



**Ministério  
da Educação**

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de  
Santa Catarina

# **Relatório de Autoavaliação Institucional 2015**

**Março/2016**



**INSTITUTO FEDERAL  
SANTA CATARINA**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015**

Gaspar, março de 2016



**Presidenta da República**  
Dilma Vana Rousseff

**Ministro da Educação**  
Aloísio Mercadante

**Secretário de Educação Profissional e Tecnológica**  
Marcelo Machado Feres

**Reitoria do IFSC**  
**Reitora**  
Maria Clara Kaschny Schneider

**Diretora Executiva**  
Silvana Rosa Lisboa de Sá

**Pró-Reitora de Administração**  
Elisa Flemming Luz

**Pró-Reitor de Desenvolvimento Institucional**  
Andrei Zwetsch Cavalheiro

**Pró-Reitora de Ensino**  
Luiz Otávio Cabral

**Pró-Reitor de Extensão e Relações Externas**  
Maria Cláudia de Almeida Castro

**Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação**  
Clodoaldo Machado

**Diretores-Gerais dos Campus**  
**Campus Araranguá**  
Mirtes Lia Pereira Barbosa

**Campus Caçador**  
Eduardo Nascimento Pires

**Campus Canoinhas**  
Maria Bertilia Oss Giacomelli

**Campus Chapecó**  
Ilca Maria Ferrari Ghiggi

**Campus Criciúma**  
Lucas Domingui

**Campus Florianópolis**  
Andréa Martins Andujar

**Campus Florianópolis-Continente**  
Caio Alexandre Martini Monti

**Campus Garopaba**  
Sabrina Moro Villela Pacheco

**Campus Gaspar**  
Ana Paula Kuczmynda da Silveira

**Campus Itajaí**  
Carlos Alberto Souza

**Campus Jaraguá do Sul**  
Jaison Vieira da Maia

**Campus Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus**  
Eduardo Evangelista

**Campus Joinville**  
Valter Vander de Oliveira

**Campus Lages**  
Thiago Meneghel Rodrigues

**Campus Palhoça Bilíngue**  
Carmen Cristina Beck

**Campus São Carlos**  
Juarez Pontes

**Campus São José**  
Saul Silva Caetano

**Campus São Miguel do Oeste**  
Diego Albino Martins

**Câmpus Urupema**  
Marcos Roberto Dobler Stroschein

**Câmpus Xanxerê**  
Rosângela G. Padilha Coelho de Cruz

**Câmpus Tubarão**  
Rita de Cássia Flor

**Comissão Própria de Avaliação – Composição**

**Representantes Docentes**

Eduardo Aquino Hubler (Presidente da CPA)  
Lucas Bastianello Scremin  
Marlus Dec

**Representantes Técnicos Administrativos**

Luciana Mafra  
Greice Pereira da Silva  
Nelson Granados Moratta  
Maria Verônica Aparecida Padilha Matos

**Representantes Discentes**

Marcionei Bedin  
Adakciel Tiago Martins Braz  
Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa



## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO.....</b>	<b>7</b>
1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	7
1.1.1 BREVE APRESENTAÇÃO DO IFSC CAMPUS GASPAR.....	11
1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC.....	13
1.2.1. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC CAMPUS GASPAR.....	14
1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS.....	15
1.4. A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014.....	16
<b>2. METODOLOGIA.....</b>	<b>18</b>
2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO .....	18
2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA.....	19
2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS.....	20
2.3.1. Escalas e Critérios de Análise .....	21
2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO PELO IFSC CÂMPUS GASPAR.....	22
<b>3. DESENVOLVIMENTO.....</b>	<b>23</b>
3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO.....	23
3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	23
3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	24
3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	25
3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão.....	27
3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física.....	29
3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TÉCNICO ADMINISTRATIVO.....	30
3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente.....	30
3.2.1.1. <i>Respostas e gráficos do segmento docente</i> .....	34
3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente .....	108
3.2.2.1. <i>Respostas e gráficos do segmento discente</i> .....	112
3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo.....	179
3.2.3.1. <i>Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo</i> .....	185
<b>4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES.....</b>	<b>250</b>
4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC CAMPUS GASPAR.....	250

## LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 - ORGANOGRAMA INSTITUCIONAL DO IFSC.....	8
FIGURA 2 - PRESENÇA DO IFSC NO ESTADO.....	10
FIGURA 3 - EVOLUÇÃO DAS MATRICULAS NO PERÍODO DE 2008 A 2014.....	10
FIGURA 4 - QUADRO DE SERVIDORES NO PERÍODO DE 2008 A 2014.....	11
FIGURA 5 - EVOLUÇÃO DAS MATRICULAS NO IFSC CÂMPUS GASPAS NO PERÍODO DE 2010 A 2014.....	12
FIGURA 6 - EVOLUÇÃO DE RESPONDENTES NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DESDE 2008 ATÉ 2014.....	14
FIGURA 7- EVOLUÇÃO DE RESPONDENTES DO IFSC CÂMPUS GASPAS NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DESDE 2011 ATÉ 2014.....	14

## LISTA DE QUADROS

QUADRO 1 - COMPOSIÇÃO DA CPA CENTRAL DO IFSC.....	15
QUADRO 2 - COMPOSIÇÃO DAS CPA'S LOCAIS, NOS CAMPUS E NA REITORIA.....	15
QUADRO 3 - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES REFERENTES AO PROCESSO AVALIATIVO 2014.....	17
QUADRO 4 - POPULAÇÃO E AMOSTRA POR ESTRATOS DE RESPONDENTES NO IFSC.....	20
QUADRO 5 - POPULAÇÃO E AMOSTRA POR ESTRATOS DE RESPONDENTES NO IFSC CÂMPUS GASPAS.....	20
QUADRO 6 - EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	23
QUADRO 7 - EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	24
QUADRO 8 - EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	25
QUADRO 9 - EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO.....	27
QUADRO 10 - EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	29
QUADRO 11 - QUADRO DE DADOS DO SEGMENTO DOCENTE.....	30
QUADRO 12 - QUADRO DE DADOS DO SEGMENTO DISCENTE.....	108
QUADRO 13 - QUADRO DE DADOS DO SEGMENTO TÉCNICO ADMINISTRATIVO.....	181

# 1. INTRODUÇÃO

Inicialmente, cabe destacar que o presente Relatório de Auto Avaliação Institucional é apresentado na sua versão **PARCIAL** que deve, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, “contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados”.

Assim, após delimitar o escopo do Relatório, é apresentado o tópico a seguir, referente à Introdução, que está estruturada em 4 seções, sendo a primeira uma breve apresentação da instituição e sua evolução no decurso do tempo. Em seguida o foco migra para evolução e consolidação do processo de avaliação no IFSC. Na terceira parte é apresentada a CPA do IFSC, bem como, sua organização na forma de CPA Central e de CPA's Locais. Por fim, de forma a explicitar o planejamento adotado para viabilização do processo avaliativo referente à 2015, é apresentado o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA do IFSC.

## 1.1. BREVE APRESENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

Criado como Escola de Aprendizes Artífices de Santa Catarina, em 1909, o Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) teve diversas denominações no decorrer de sua história (Liceu Industrial de Florianópolis, Escola Industrial de Florianópolis, Escola Industrial Federal de Santa Catarina e Centro Federal de Educação Tecnológica de Santa Catarina) até obter, em 2008, sua atual denominação.

A Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou os Institutos Federais, definiu que “os Institutos Federais são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicâmpus, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diversas modalidades de ensino” (BRASIL, 2008). Em seu Estatuto, tem-se corroboradas essas questões.

O IFSC tem por finalidade formar e qualificar profissionais no âmbito da educação tecnológica, nos diferentes níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, bem como realizar pesquisa aplicada e promover o desenvolvimento tecnológico de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, especialmente de abrangência local e regional, oferecendo mecanismos para a educação continuada (IFSC, Conselho Superior, 2009).

A Lei nº 11.892, em seu artigo 7º define, ainda, os objetivos dos Institutos Federais:

- I - ministrar educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;
- II - ministrar cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- III - realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- IV - desenvolver atividades de extensão de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, e com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;

V - estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional; e

VI - ministrar em nível de educação superior:

a) cursos superiores de tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia;

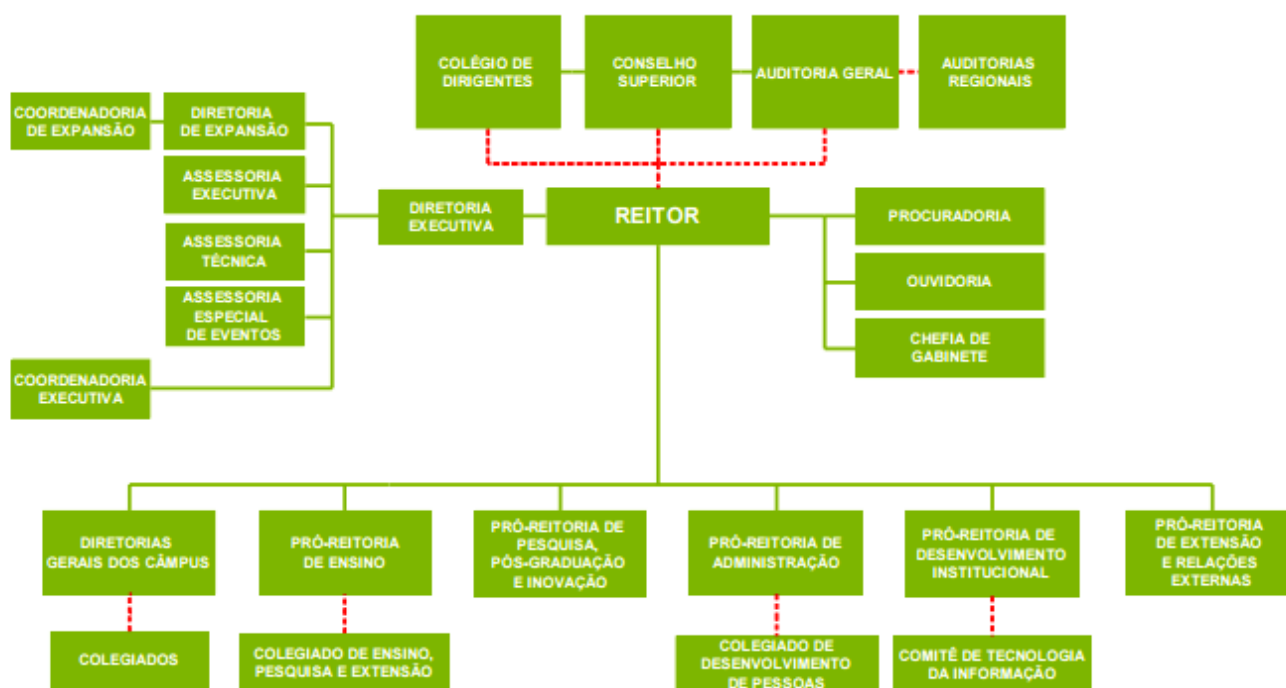
b) cursos de licenciatura, bem como programas especiais de formação pedagógica, com vistas na formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;

c) cursos de bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

d) cursos de pós-graduação lato sensu de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento;

e) cursos de pós-graduação stricto sensu de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica. (BRASIL, 2008).

Vinculada ao Ministério da Educação (MEC) por meio da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC), o IFSC tem sede e foro em Florianópolis, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Sua estrutura é multicâmpus, com proposta orçamentária anual identificada por Campus e Reitoria, exceto no que diz respeito a pessoal, encargos sociais e benefícios aos servidores.



**Figura 1 - Organograma Institucional do IFSC.**  
(Fonte: Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional)

A estrutura básica organizacional do IFSC abrange:

- Órgãos Superiores da Administração:

Conselho Superior, de caráter deliberativo e consultivo;

Colégio de Dirigentes, de caráter consultivo.

- Órgão Executivo: Reitoria, composta pela Reitora e cinco Pró-Reitores:

Pró-Reitoria de Administração

Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional

Pró-Reitoria de Ensino

Pró-Reitoria de Extensão e Relações Externas

Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

- Órgãos de Assessoramento:

Colegiado de Desenvolvimento de Pessoas

Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão

- Órgão de Controle:

Auditoria Interna

- Procuradoria Federal

- Diretores Gerais dos Campus

- Ouvidoria.

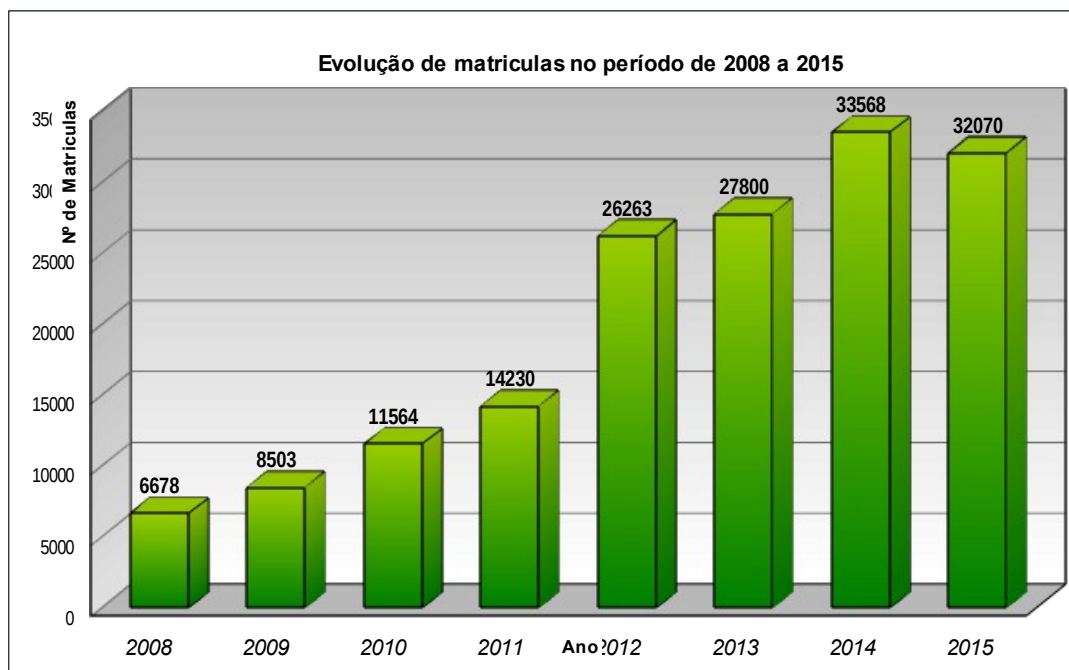
No cumprimento das finalidades, competências e objetivos expressos na legislação, o IFSC vem aumentando de forma acentuada a oferta de vaga, tanto na educação presencial quanto na educação a distância.

Assim, atualmente, o IFSC é composto por uma Reitoria, localizada em Florianópolis, e mais 22 Câmpus, localizados em todo o Estado de Santa Catarina, a saber: Araranguá, Caçador, Canoinhas, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis-Continente, Garopaba, Gaspar, Itajaí, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, Lages, Palhoça Bilíngue, São Carlos, São José, São Lourenço do Oeste, São Miguel do Oeste, Tubarão, Urupema e Xanxerê, com distribuição geográfica conforme o mapa seguinte.



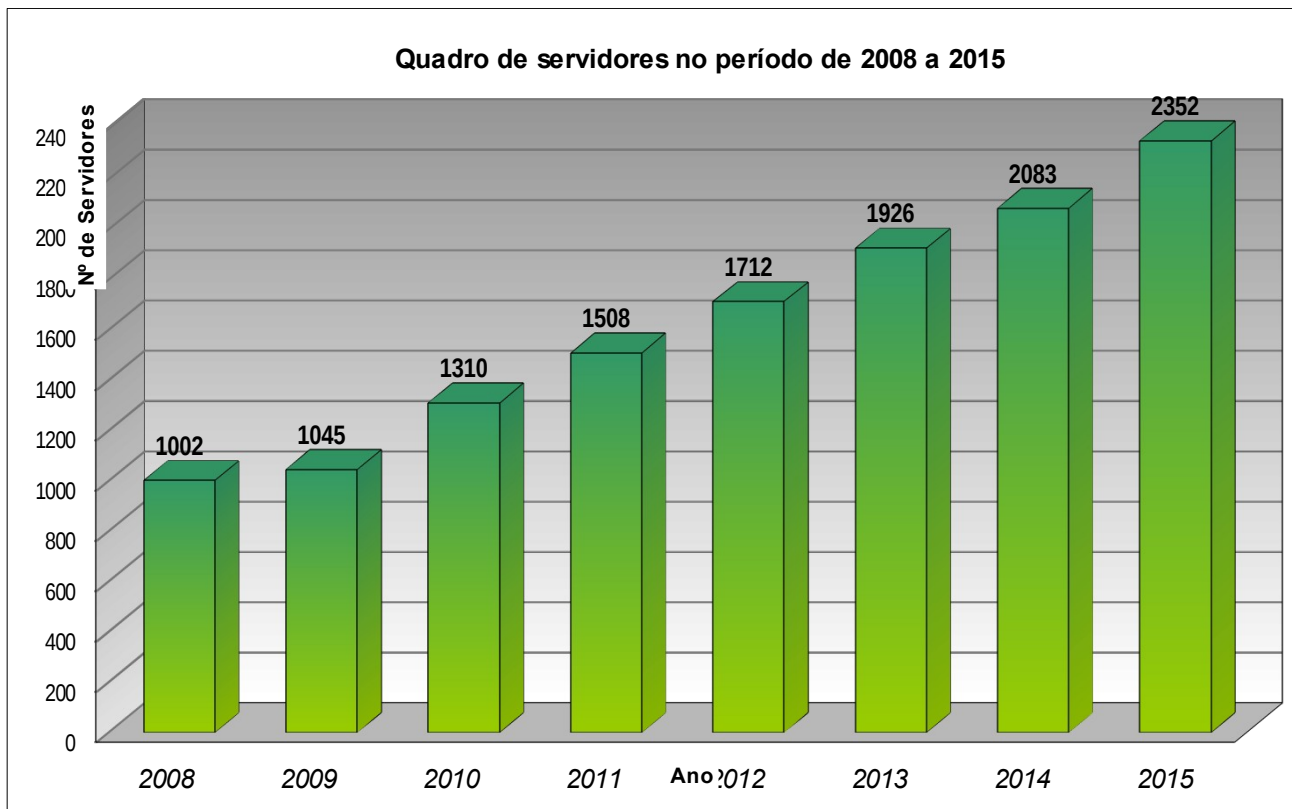
**Figura 2 - Presença do IFSC no Estado.**  
 (Fonte: Diretoria de Comunicação do IFSC)

A expansão e interiorização institucional pode ser quantificada no número de matrículas no período de 2008 a 2015, conforme o seguinte gráfico:



**Figura 3 - Evolução das matrículas no período de 2008 a 2015**  
 (Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

A expansão demanda uma força de trabalho para atender o público da educação profissional e tecnológica, sendo constituída por profissionais docentes para a atividade-fim e técnicos administrativos para a atividade-meio. O gráfico a seguir mostra a evolução do quadro de servidores:



**Figura 4 - Quadro de servidores no período de 2008 a 2015**  
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

Atualmente, os Câmpus do IFSC que ofertam cursos de graduação são: Araranguá, Chapecó, Criciúma, Florianópolis, Florianópolis Continente, Gaspar, Jaraguá do Sul, Jaraguá do Sul – Geraldo Werninghaus, Joinville, São José, São Miguel do Oeste e Urupema.

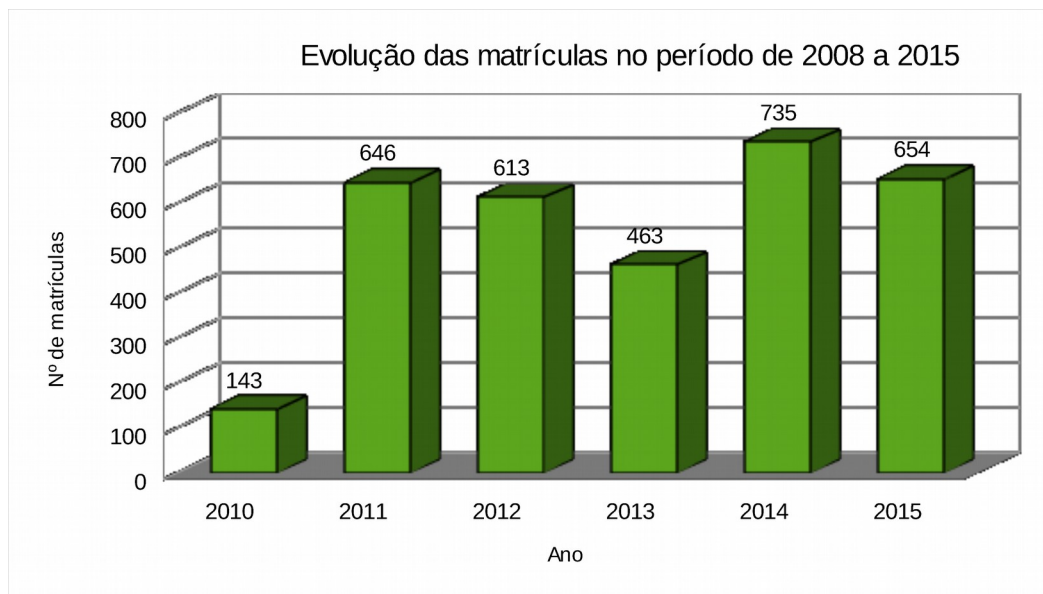
O IFSC oferta também cursos na modalidade a distância, abrangendo polos distribuídos em Santa Catarina, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul. Para organizar a oferta de cursos nesta modalidade, foi instituída uma estrutura própria para a EAD, em Florianópolis. Dessa forma, o IFSC atinge todas as regiões do estado catarinense com educação profissional pública, gratuita e de qualidade.

### 1.1.1. Apresentação do IFSC Câmpus Gaspar

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina (IFSC) Câmpus Gaspar é uma instituição de ensino dedicada à oferta de educação profissional e tecnológica e foi criado no contexto da segunda etapa da expansão da rede dos Institutos Federais. O câmpus se encontra localizado na Rua Adriano Kormann, 510, bairro Bela Vista, na cidade de Gaspar, em frente à Escola Estadual Arnaldo Agenor Zimmermann. Este câmpus possui



atualmente 92 servidores, entre docentes e técnicos administrativos. Desde que iniciou suas atividades em 2010, o número de alunos matriculados no período de 2010 a 2015 é demonstrado conforme o gráfico:



**Figura 5 - Evolução das matrículas no IFSC Câmpus Gaspar no período de 2010 a 2015**

(Fonte: Relatório SISTEC)

Com relação à oferta de cursos, o IFSC Câmpus Gaspar atualmente tem sua oferta composta por:

(1) cursos de formação inicial e continuada (cursos FIC) presenciais e a distância - tais cursos, quando desenvolvidos com fomento interno, estão alinhados aos quatro eixos de atuação do câmpus - Vestuário, Gestão e Negócios, Informática e Química - ou à área de linguagens e formação de professores. Também são oferecidos cursos FIC via PRONATEC, os quais por vezes se expandem para além desses eixos, ainda que mantenham com eles afinidade. O câmpus oferece uma ampla variedade de cursos FIC durante todo o ano, principalmente nos turnos da tarde e noite.

(2) cursos técnicos integrados (em que o aluno faz a parte técnica e o Ensino Médio no IFSC) - atualmente há a oferta de Cursos Técnicos Integrados em Química (quatro anos de duração - matutino), Informática (três anos de duração - integral) e Vestuário (quatro anos de duração - matutino), estando este último em extinção. O curso integrado em Química teve seu projeto reformulado em 2015, de forma que as turmas ingressantes no primeiro semestre de 2016 já estejam vinculadas a uma nova matriz curricular, com três anos de duração e oferta em turno integral.

(3) cursos técnicos concomitantes (em que o aluno cursa o Ensino Médio em uma instituição e o curso técnico no IFSC) - até o segundo semestre de 2015 havia três cursos concomitantes no câmpus: Administração (em processo de extinção - três semestres de duração - noturno), Informática (em processo de extinção - quatro semestres de duração - noturno) e Modelagem do Vestuário (três semestres de duração - noturno). O Curso Técnico Concomitante de Administração, ao longo de 2015, passou por processo de reformulação, passando a constituir um curso subsequente. Já o Curso Técnico Concomitante de Informática está dando lugar, progressivamente, ao Curso Técnico Integrado de Informática.

(4) cursos técnicos subsequentes (em que o aluno que já concluiu o Ensino Médio realiza o curso técnico no IFSC) - atualmente há a oferta do Cursos Técnico Subsequente de Administração, já plenamente implantado.



(5) cursos superiores de tecnologia - o Curso Superior em Tecnologia de Análise e Desenvolvimento de Sistemas, iniciou suas atividades no segundo semestre de 2015 e, no primeiro semestre de 2016 iniciou a oferta do Curso Superior de Tecnologia em Processo Gerenciais e do Curso Superior de Tecnologia em Design de Moda, todos com seis semestres de duração e noturnos.

(6) curso PROEJA/FIC - o curso PROEJA/FIC de assistente em administração está em processo final de elaboração e deve entrar em oferta ainda em 2016.

(7) curso de especialização - o Curso de especialização em Pesquisa e Prática Pedagógica teve seu projeto pedagógico aprovado no primeiro semestre de 2016 e deve entrar em oferta em 2017.

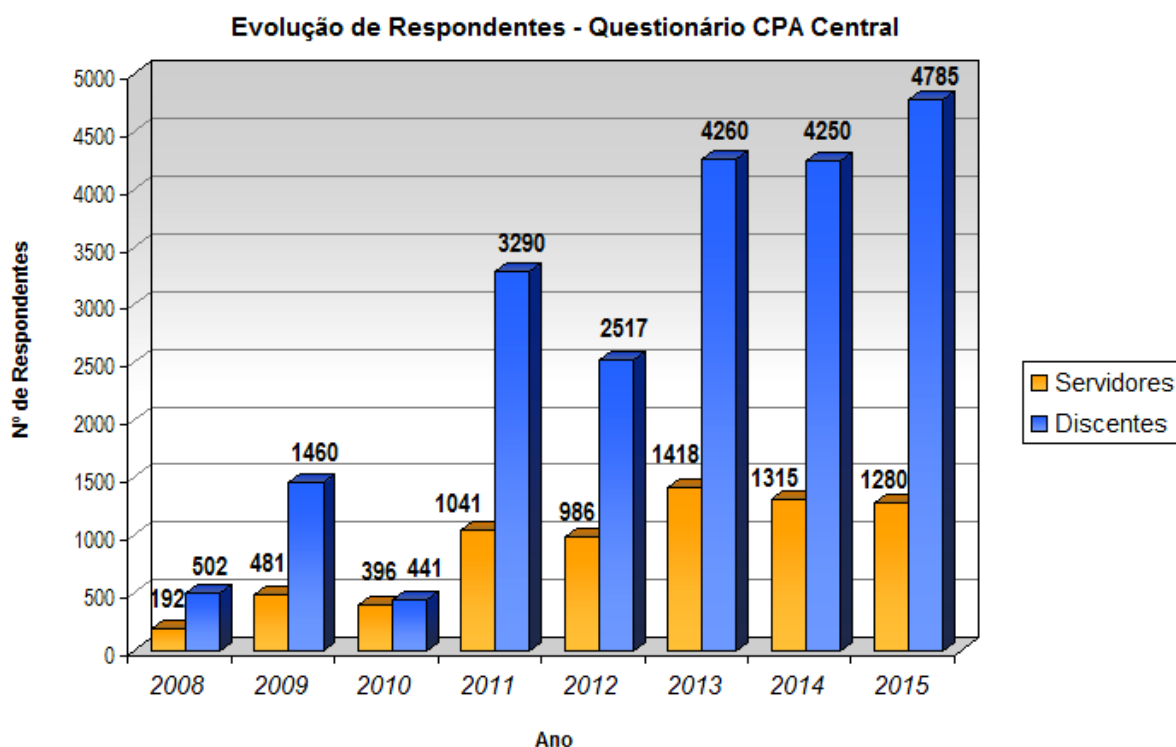
## 1.2. EVOLUÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO IFSC

A autoavaliação institucional no IFSC teve início a partir de 2005, com a instalação da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Em 2006 aconteceu a primeira coleta de dados junto ao segmento da comunidade acadêmica envolvida com os cursos superiores (naquela época, apenas os Câmpus Florianópolis e São José ofertavam cursos superiores). Nesta primeira avaliação os questionários eram impressos e a tabulação feita manualmente. Em 2007 não foi realizada avaliação institucional e, de 2008 a 2010, a avaliação era direcionada aos Câmpus e segmentos envolvidos nos cursos superiores. A partir de 2011 foi possibilitado que toda comunidade do IFSC, independente de Câmpus, participasse da avaliação institucional, via Internet.

No sentido de estabelecer sua consolidação institucional, a partir de 2010 as atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA Central) do IFSC foram devidamente regulamentadas, com a aprovação da Resolução N° 26/2010 pelo Conselho Superior (CONSUP). De forma complementar, em outubro de 2014 o Regimento da CPA foi reformulado, de modo a definir o funcionamento das CPA's Locais que seriam instaladas nos Câmpus e na Reitoria.

Assim, em consonância com a legislação vigente, a CPA do IFSC atua de forma autônoma e independente, porém aderente, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes no IFSC e, para fins de suporte administrativo, a CPA é assessorada pela Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODIN).

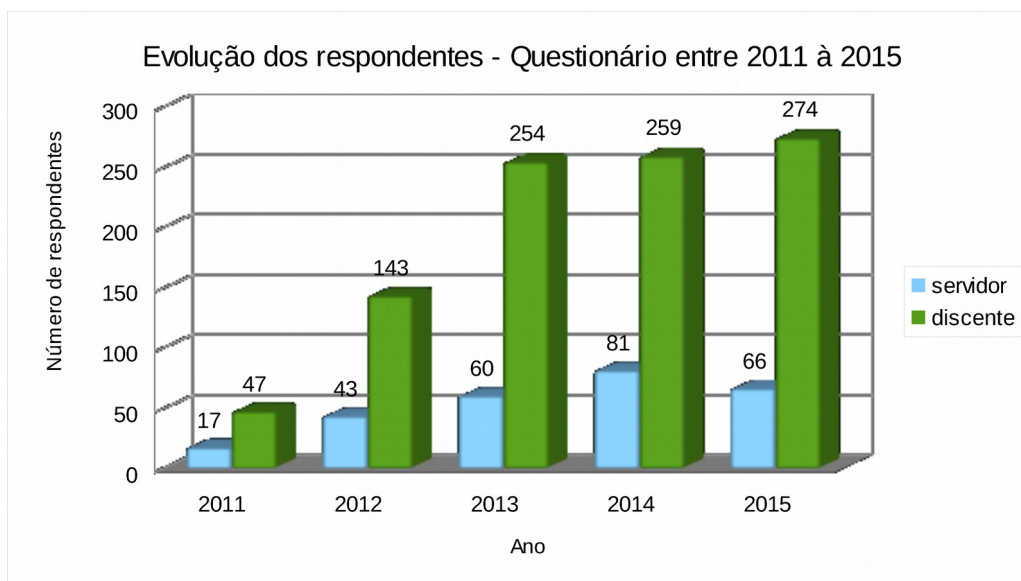
Em tempo, reitera-se que a avaliação institucional no IFSC segue os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e, dessa forma, o presente Relatório de Avaliação Institucional elaborado pela CPA do IFSC, referente ao ano de referência 2015, corresponde a sua versão **PARCIAL**, sendo que, conforme estabelecido pela Nota Técnica supracitada, a partir de 31 de março de 2018 a CPA do IFSC passará a adotar, inexoravelmente, a versão integral do Relatório de Autoavaliação Institucional.



**Figura 6 - Evolução de respondentes no processo de autoavaliação desde 2008 até 2015.**  
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

### 1.2.1. Evolução e Consolidação do Processo de Autoavaliação no IFSC Câmpus Gaspar

A autoavaliação institucional no IFSC Câmpus Gaspar teve início a partir de 2011 em que aconteceu a primeira coleta de dados junto aos segmentos técnicos administrativos, docentes e discentes. Nos anos seguintes, 2012 a 2015 também houve participação de toda a comunidade interna para a avaliação institucional, via internet. Demonstra-se no gráfico abaixo, o quantitativo dos segmentos que avaliaram a instituição nos anos 2011 a 2015:



**Figura 7 - Evolução de respondentes no IFSC Câmpus Gaspar no processo de autoavaliação desde 2011 até 2015.**  
(Fonte: Relatório de prestação de contas do IFSC)

### 1.3. A ORGANIZAÇÃO DA CPA DO IFSC PARA VIABILIZAÇÃO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM UMA ESTRUTURA MULTICAMPUS

A CPA é constituída por uma Comissão Central, composta por representantes do corpo docente, representantes do corpo técnico-administrativo, representantes do corpo discente e um representante da sociedade civil, e por comissões locais nos Câmpus e na Reitoria. Para essa comissão, a autoavaliação institucional é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, que tem por objetivo identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do SINAES e as singularidades do IFSC.

O Quadro 1, a seguir, apresenta a composição atual da CPA Central do IFSC, devidamente instituída pela Portaria nº 1341, de 27 de junho de 2014.

**Quadro 1 - Composição da CPA Central do IFSC.**

<b>REPRESENTANTES TITULARES DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO</b>		
<b>Docentes</b>	<b>Técnicos Administrativos em Educação</b>	<b>Discentes</b>
Eduardo Aquino Hübler – Pres.	Luciana Mafra	Marcionei Bedin
Marlus Dec	Greice Pereira da Silva	Adakciel Tiago Martins Braz
Lucas Bastianello Scremin	<i>Nelson Granados Moratta</i>	Sofia M.N.S.M. Estefano Rosa
<b>REPRESENTANTES SUPLENTE DA CPA CENTRAL, POR SEGMENTO</b>		
<b>Docente</b>	<b>TAE</b>	<b>Discente</b>
-----	Maria Verônica Aparecida Padilha Matos	-----

As competências da CPA Central são:

- I - elaborar e executar o projeto de autoavaliação do IFSC;
- II - conduzir o processo de autoavaliação da instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do IFSC;
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do IFSC, para o processo de avaliação institucional;
- V - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- VI - disseminar, permanentemente, informações sobre avaliação

De forma integrada, as comissões locais da CPA, em geral, nos Câmpus, são compostas por quatro representantes: um docente, um discente, um técnico administrativo e um membro da sociedade civil. Já a comissão local da CPA, em especial, na Reitoria, é composta por quatro representantes dos servidores em atuação na Reitoria.

O Quadro 2, a seguir, apresenta a composição das CPA Locais do IFSC, devidamente instituídas pela Portaria nº 749, de 13 de março de 2015.

**Quadro 2 - Composição das CPA's Locais, nos Câmpus e na Reitoria**

<b>CÂMPUS</b>	<b>REPRESENTANTES POR SEGMENTO*</b>		
	<b>Docente</b>	<b>TAE</b>	<b>Discente</b>
<b>Araranguá</b>	-----	-----	-----
<b>Caçador</b>	Marisa Santos Sanson	Matheus Baldez Reis	
<b>Canoinhas</b>	Rômulo de Aguiar Beninca	Juliane Bubniak Ortiz	Vanessa Rocha da Silva
<b>Chapecó</b>	Luis Fernando Pozas	Raphael Vieira G. Costa	Leonardo D. Montibeller
<b>Criciúma</b>	Vilmar C. de Carlos	Élder Comin Peraro	Carlos Eduardo S. de Souza

<b>Florianópolis</b>	Giovana Collodetti	Sarita Locks de Souza	-----
<b>Fpolis Continente</b>	Girlane Almeida Bondan	Mariana Tsuchida Z. Dutra	-----
<b>Garopaba</b>	Juliani B. Walotek	Mauro Lorençatto	Matheus de Souza Silva
<b>Gaspar</b>	Graciane R. Pereira	Vanderleia A. Cruz	Natacha Novaes Borges Georg
<b>Itajaí</b>	Eduardo Mayer	Michele Silva Valadão	Orlando Rosina Neto
<b>Jaraguá do Sul</b>	Maurélio J. Witkoski	-----	Alexsandra Schoemberger
<b>Jaraguá-GW</b>	Miriam Henning	Jailene V. da Silva	Patrick Elizio
<b>Joinville</b>	Emerson L. de Oliveira	Xênia Cemim/Gisele Schwede	Jonatan Aldemir Viana
<b>Lages</b>	Marco Aurélio Woehl	Rafael Xavier Passos	Rithyele Oliveira dos Santos
<b>Palhoça</b>	Cláudio Ferretti	Ginga Vasconcelos	Rosemary Barbosa Ventura
<b>São José</b>	Julie Cristiane T. Davet	Rosimeri Schuck Hahn	Gabriel de Souza
<b>São M. do Oeste</b>	Mariana de F. Guerino	Cléverson Rachadel	-----
<b>Urupema</b>	Bruno D. Machado	Samuel da S. Machado	Marconi da Silva Sousa
<b>Xanxerê</b>	Alex Ricardo Weber	Letícia Lazzari	Evandro Jefferson da Silva
<b>TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS</b>			
<b>Reitoria</b>	Sidelia Suzan Ladevig	Luiz C. Soufen Tumolo	Janaina Zanchin

\* Os nomes dos Coordenadores das CPA's Locais estão destacados em *itálico*

As comissões locais da CPA têm as seguintes competências:

- I - organizar e controlar a aplicação dos instrumentos de avaliação em seu Câmpus/Reitoria;
- II - conduzir o processo de autoavaliação no Câmpus/Reitoria e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III - acompanhar os processos de avaliação externa do Câmpus e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- IV - implementar ações visando à sensibilização da comunidade do Câmpus/Reitoria, para o processo de avaliação institucional;
- V - sistematizar e analisar as informações do processo de autoavaliação do Câmpus/Reitoria;
- VI - propor à Comissão Central instrumentos de avaliação específicos à realidade do Câmpus/Reitoria;
- VII - realizar a socialização dos resultados do processo autoavaliativo no Câmpus/Reitoria;
- VIII - sugerir ações e encaminhar relatórios para a Comissão Central.

## 1.4.A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015

De modo a evidenciar o planejamento adotado na implementação do processo avaliativo no IFSC, bem como, as ações operacionais decorrentes desse processo, é apresentado, a seguir, o cronograma de implementação da avaliação institucional, referente ao exercício 2015 (Quadro 3).

Quadro 3 - Cronograma de atividades referentes ao processo avaliativo 2015.

ATIVIDADE	2015											2016					
	MÊS											MÊS					
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4				
Reuniões ordinárias da CPA Central, conforme Regimento																	
Nomeação dos novos membros da CPA Central																	
Capacitação dos membros das CPA's Locais, por meio de web conferência																	
Elaboração, ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados primários																	
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com as CPA's Locais																	
Coleta de dados primários junto aos segmentos de interesse																	
Processamento e análise dos dados coletados																	
Elaboração e envio ao INEP do Relatório Autoavaliação Institucional																	
Divulgação dos resultados à comunidade																	

Assim, além das ações de sensibilização, por meio das CPA's Locais nos Câmpus e na Reitoria, com apoio da Diretoria de Comunicação, foi produzido o material de comunicação institucional com vistas a promover a divulgação e a conscientização sobre o processo de avaliação para o período 2015, com banners na página principal do site do IFSC, a criação de *fanpage* institucional no *Facebook*, além da página específica da CPA e o devido envio de mensagens institucionais aos servidores

Por fim, a pesquisa foi realizada entre 30 de novembro e 15 de dezembro de 2015, sendo garantido o anonimato aos respondentes. De forma geral, a participação foi significativa, o que evidencia que o trabalho de sensibilização por parte da CPA obteve resultados positivos.

## 2. METODOLOGIA

Em atenção ao estabelecido na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional” – esta seção contempla os procedimentos metodológicos adotados no processo avaliativo 2015. Nesse ínterim, a primeira seção apresenta o delineamento do estudo e os eixos e dimensões contempladas, bem como, a população de pesquisa, seus estratos e unidades de análise. As seções seguintes descrevem o instrumento de coleta de dados utilizado, as técnicas de coleta de dados, as escalas adotadas para avaliação e os critérios de análise considerados. Por fim, a última seção apresenta as limitações enfrentadas para consecução do processo de avaliação conduzido pela CPA, em 2015.

### 2.1. DELINEAMENTO DO ESTUDO

O levantamento realizado pela CPA do IFSC é um estudo aplicado, descritivo, de natureza predominantemente quantitativa, do tipo *survey*, que adota o questionário estruturado como instrumento de coleta de dados primários, disponibilizado aos respondentes por meio de ambiente virtual.

Quanto à delimitação temporal do levantamento realizado, em atenção ao caráter parcial do presente relatório, estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, essa é do tipo *cross seccional*, ou seja, analisa as perspectivas dos respondentes acerca de determinadas variáveis em um momento específico no tempo.

Com vistas a atender ao estabelecido na Nota Técnica supracitada, as dez dimensões previstas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, foram acomodadas em cinco eixos fundamentais. Esses eixos, bem como, as definições constitutivas de cada dimensão contemplada são apresentadas a seguir.

#### - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

**Dimensão 8:** Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

#### - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 1:** A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

**Dimensão 3:** A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

### **- Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

**Dimensão 2:** A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

**Dimensão 4:** A comunicação com a sociedade;

**Dimensão 9:** Políticas de atendimento aos estudantes;

### **- Eixo 4: Políticas de Gestão**

**Dimensão 5:** As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

**Dimensão 6:** Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

**Dimensão 10:** Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

### **- Eixo 5: Infraestrutura Física**

**Dimensão 7:** Infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

## **2.2. DEFINIÇÃO DA POPULAÇÃO DE PESQUISA E COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA**

O estudo realizado tinha por objetivo uma abordagem censitária, contudo, dada a não obrigatoriedade de participação dos membros da comunidade acadêmica do IFSC no processo avaliativo, estabeleceu-se uma amostragem do tipo não probabilística e gerada por conveniência, tráfego, sendo desproporcional em relação aos estratos que formam a população.

Isto posto, a população de pesquisa considerada no estudo é a comunidade acadêmica do IFSC câmpus, que é composta por 3 estratos particulares, a saber, o corpo docente, o corpo discente e corpo de técnicos administrativos em educação (TAE's).

Com base no Anuário Estatístico do IFSC câmpus Gaspar (ano-base 2015) e no Relatório de Gestão 2015, esses estratos consistiam de 46 docentes, 654 discentes (apenas modalidade presencial, excluídos FIC) e 38 TAE's, que representavam uma população de pesquisa constituída de 738 pessoas.

Dessa forma, dada uma população de 738 membros que constituíam a comunidade acadêmica do IFSC câmpus Gaspar, em 2015, constituiu-se uma amostra de 340 respondentes. Essa amostra correspondente a 46% da população total, sendo constituída por 38 docentes (83% do segmento docente), 274 alunos (42% do segmento discente) e 28 servidores TAE's (74% do segmento TAE).

Nesse momento, cabe ressaltar que a consulta ao segmento discente no presente estudo concentrou-se naqueles alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, PROEJA, graduação e pós graduações ofertados pelo IFSC, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

Com relação ao IFSC câmpus Gaspar ressaltamos que o segmento discente no presente estudo concentrou-se em alunos(as) regularmente matriculados(as) nos cursos técnicos, não participando deste processo de avaliação os alunos dos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC) e PRONATEC, dada a natureza dessas ofertas.

Já as unidades de análise da pesquisa são os Câmpus e a Reitoria do IFSC, sendo que os elementos de pesquisa considerados são aqueles que compõem os estratos da população definida – ou seja, os segmentos docente, discente e TAE, lotados ou matriculados nas unidades de análise.

O quadro 4, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas no IFSC.

**Quadro 4 - População e amostra por estratos de respondentes no IFSC.**

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
<b>População</b>	1.272	16.576	1080	18.928	100%
<b>Amostra</b>	672	4.785	608	6.065	32%
<b>%</b>	52%	28%	56%		

O quadro 5, abaixo, faz uma síntese acerca da população e amostra consideradas no IFSC câmpus Gaspar.

**Quadro 5 - População e amostra por estratos de respondentes no IFSC câmpus Gaspar.**

	Estratos da População			TOTAL	%
	Docentes	Discentes	TAE's		
<b>População</b>	46	654	38	738	100%
<b>Amostra</b>	38	274	28	340	46%
<b>%</b>	83%	42%	74%		

## 2.3. INSTRUMENTO E TÉCNICAS DE COLETA DE DADOS

Para realização do presente *survey*, foi elaborado instrumento de coleta de dados do tipo questionário, estruturado, predominantemente composto por questões apresentadas em escalas ordinais do tipo *Likert*, mas com espaço específico para uma única resposta aberta, com limite de caracteres, ao final do instrumento.

O *software* adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados primários foi o LIMESURVEY, versão 1.90+ *Build* 9642, programa desenvolvido em base *open source*, não proprietária.

A coleta de dados se deu pelo acesso individual do respondente ao questionário disponibilizado no ambiente virtual, a partir de qualquer local, sem a interferência ou participação de servidores no processo de preenchimento das respostas.

Para acesso aos instrumentos de coleta de dados por parte dos discentes, os membros das CPA's Locais visitaram as salas de aulas para mobilização, bem como, estimularam os docentes a levarem suas turmas, em diferentes dias



e horários, aos laboratórios de informática dos diversos Câmpus do IFSC, de forma a aumentar a participação discente no processo avaliativo.

### 2.3.1. Escalas e Critérios de Análise

As análises dos dados quantitativos coletados foram realizadas com base em medidas de posição, a partir da sumarização dos dados coletados, com ordenação dos níveis de qualidade atribuídos aos indicadores ora avaliados.

Já para a pergunta aberta disponibilizada no instrumento adotou-se a técnica de análise de conteúdo, com a identificação de termos ou aspectos recorrentes nos relatos dos membros de cada segmento consultado.

Para coleta dos dados primários, o questionário elaborado contou com escalas ordinais do tipo *Likert*, de 7 (sete) pontos para registro das avaliações atribuídas pelos segmentos consultados, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e duas alternativas de “escape” (desconhecimento, inexistência ou não ocorrência), conforme abaixo:

- **Ótimo**: situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.
- **Bom**: situação merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência.
- **Regular**: situação intermediária, neutra ou indiferente.
- **Ruim**: situação que exige atenção quanto à qualidade.
- **Péssimo**: situação que compromete a qualidade e que exige medidas corretivas urgentes.
- **Não sei/Não conheço**: situação que não ocorra no Câmpus ou Reitoria ou que não esteja implantada e em funcionamento.
- **Inexistente/Não se aplica**: situação em que o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Já a questão discursiva submetida aos três segmentos consultados teve a seguinte redação: “**Insira aqui suas considerações finais**”.

Para fins de análises dos resultados, as considerações feitas no capítulo 3, quando da apresentação das tabelas e gráficos, respeitaram os seguintes critérios, tendo por base a escala de avaliação definida:

- Quando os conceitos RUIM, PÉSSIMO, NÃO SEI/NÃO CONHEÇO for maior ou igual a 10%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas em caráter de urgência.
- O conceito REGULAR indica uma posição de neutralidade dos respondentes, contudo, para fins de análise, entende-se como aquele quesito que não conseguiu atingir, no mínimo avaliação do tipo BOM considerando-se, dessa forma, como um conceito de viés negativo.
- Quando o somatório dos conceitos ÓTIMO e BOM for maior ou igual a 75%, considera-se que o requisito atende aos requisitos de qualidade exigidos.

Cabe destacar que, em virtude das peculiaridades de cada segmento consultado, determinadas questões que constituem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos. Ou seja, questões que se referem exclusivamente aos docentes não foram submetidas à apreciação dos TAE's e discentes.

Com base nos resultados e para definir linhas de ação, foi elaborado um quadro síntese agrupado conforme a pontuação alcançada em determinado quesito. Dessa forma, é possível identificar os aspectos relevantes do processo de avaliação e que deverão ser acompanhados pela gestão da instituição. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

- **MANTER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 75%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas.

- **DESENVOLVER:** Quando a avaliação POSITIVA é igual ou maior que 50% e menor que 75%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido. Considerando-se como um viés negativo e indicando a necessidade de desenvolvimento das questões relacionadas a estes quesitos;

- **PONTOS CRÍTICOS:** Quando a avaliação POSITIVA é maior ou igual a 25% e menor que 50%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, cabendo à gestão atenção especial.

- **AÇÕES URGENTES:** Quando a avaliação POSITIVA é menor que 25%, considera-se que o indicador necessita de intervenção imediata por parte da gestão, com implementação de ações corretivas em caráter de urgência.

## 2.4. LIMITAÇÕES DO ESTUDO REALIZADO PELO IFSC CÂMPUS GASPAR

Como limitações ao processo de avaliação implementado pela CPA, que tem o potencial de comprometer a validade e a confiabilidade do estudo, destacam-se: (1) o software disponível para a coleta de dados, *LimeSurvey*, que apresentou instabilidade frente ao volume de registros realizados, repercutindo em prejuízo ao instrumento, bem como, a impossibilidade de restringir o registro de diferentes avaliações feitas por um mesmo respondente; (2) a falta de infraestrutura própria e específica para realização de atividades pertinentes ao processo avaliativo, sob coordenação da CPA Local do IFSC.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, neste tópico devem “ser apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições”. Assim, a seguir são apresentados, de forma sumarizada, bem como, analisados, os resultados referentes a Autoavaliação Institucional de 2015. Os Quadros analíticos a seguir apresentam os valores totais, absolutos e relativos, de respondentes. Primeiramente, é apresentado um quadro síntese agrupado e, na sequência, são apresentados quadros com os dados coletados por segmento, organizados com base nos eixos, dimensões e itens avaliados. Ao final, na seção 3.2.1.1, os resultados obtidos são apresentados em gráficos gerados pelo software LIMESURVEY.

#### 3.1. RESULTADOS PERTINENTES A CADA EIXO E DIMENSÃO

Neste tópico são apresentados os dados coletados por segmento, de forma sintética, considerando os critérios de análise adotados no presente estudo. Ou seja, os resultados considerados “Positivos” são aqueles que agrupam os conceitos ÓTIMO e BOM atribuídos ao item avaliado. Já os conceitos “Negativos” são aqueles que agrupam os conceitos RUIM, PÉSSIMO e NÃO SEI/NÃO CONHEÇO atribuídos aos itens ora avaliados. Cabe destacar que, neste momento, o conceito REGULAR foi mantido isolado, contudo, quando das análises feitas mais adiante, esse conceito passa a ser considerado sob um viés negativo.

##### 3.1.1. EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 6 - EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
<b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</b>													
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Média R	17	4	14	3	132	53	83	7	11	7	9	1
	Média %	45,39%	9,87%	37,50%	7,24%	48,08%	19,16%	30,11%	2,65%	40,00%	24,29%	33,57%	2,14%
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	16	3	16	3	141	43	85	5	15	5	8	0
	%	42,11%	7,69%	42,11%	7,69%	51,46%	15,69%	31,02%	1,82%	53,57%	17,86%	28,57%	0,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	24	5	5	4	110	67	82	15	11	9	6	2
	%	63,16%	13,16%	13,16%	10,53%	40,15%	24,45%	29,93%	5,47%	39,29%	32,14%	21,43%	7,14%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	12	5	19	2	133	54	82	5	8	8	14	0
	%	31,58%	13,16%	50,00%	5,26%	48,54%	19,71%	29,93%	1,82%	26,57%	21,43%	50,00%	0,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	17	2	17	2	143	46	81	4	12	5	11	0
	%	44,74%	5,28%	44,74%	5,28%	52,19%	16,79%	29,58%	1,46%	42,86%	17,86%	39,28%	0,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	8	12	16	2	-	-	-	-	10	9	8	1
	%	21,05%	31,58%	42,11%	5,26%	-	-	-	-	35,71%	32,14%	28,57%	3,57%

## 3.1.2. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 7 - EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

EIXOS E DIMENSÕES		DOCENTES				DISCENTES				TAES				
		POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
<b>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>		<b>Média R</b>	31	6	1	0	178	59	33	4	23	4	1	0
		<b>Média %</b>	80,70%	16,67%	2,63%	0,00%	64,96%	21,65%	12,04%	1,34%	80,95%	15,48%	3,57%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:		R	34	4	0	0	201	50	20	3	26	2	0	0
		%	89,47%	10,53%	0,00%	0,00%	73,36%	18,25%	7,30%	1,09%	92,86%	7,14%	0,00%	0
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:		R	27	8	3	0	120	87	61	6	19	8	1	0
		%	71,05%	21,05%	7,89%	0,00%	43,80%	31,75%	22,26%	2,19%	67,86%	28,57%	3,57%	0
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:		R	31	7	0	0	213	41	18	2	23	3	2	0
		%	81,58%	18,42%	0,00%	0,00%	77,74%	14,96%	6,57%	0,73%	82,14%	10,71%	7,14%	0
<b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>														
<b>Dimensão 3. Responsabilidade Social da Instituição</b>		<b>Média R</b>	30	6	2	0	218	38	17	1	17	5	6	0
		<b>Média %</b>	78,42%	16,84%	4,74%	0,00%	79,49%	14,01%	6,28%	0,22%	61,61%	18,75%	19,64%	0,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:		R	31	5	2	0	220	43	11	0	17	4	7	0
		%	81,58%	13,16%	5,26%	0,00%	80,29%	15,66%	4,01%	0,00%	60,71%	14,29%	25,00%	0,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:		R	34	3	1	0	241	21	12	0	24	3	1	0
		%	89,47%	7,89%	2,63%	0,00%	87,96%	7,66%	4,38%	0,00%	65,71%	10,71%	3,57%	0,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:		R	28	7	3	0	205	42	26	1	11	9	8	0
		%	73,68%	18,42%	7,89%	0,00%	74,82%	15,33%	9,49%	0,36%	39,29%	32,14%	28,57%	0,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:		R	31	7	0	0	225	35	13	1	17	5	6	0
		%	81,58%	18,42%	0,00%	0,00%	82,12%	12,77%	4,74%	0,36%	60,71%	17,86%	21,43%	0,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma		R	25	10	3	0	198	51	24	1	-	-	-	-
		%	65,79%	26,32%	7,89%	0,00%	72,26%	18,61%	8,76%	0,36%	-	-	-	-

### 3.1.3. EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 8 - EIXO 3: Políticas Acadêmicas

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
<b>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	<b>Média R</b>	29	7	2	0	169	58	38	9	13	9	7	0
	<b>Média %</b>	76,32%	17,32%	6,14%	0,22%	61,68%	21,15%	13,97%	3,20%	45,09%	31,25%	23,21%	0,45%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	29	5	4	0	201	49	23	1	6	14	8	0
	%	76,32%	13,16%	10,53%	0,00%	73,36%	17,88%	8,38%	0,36%	21,43%	50,00%	28,57%	0,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	32	5	1	0	176	70	27	1	8	13	7	0
	%	84,21%	13,16%	2,63%	0,00%	64,23%	25,55%	9,85%	0,36%	28,57%	46,43%	25,00%	0,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	33	4	1	0	169	79	24	2	17	7	4	0
	%	86,84%	10,53%	2,63%	0,00%	61,68%	28,83%	8,76%	0,73%	60,71%	25,00%	14,29%	0,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	32	5	1	0	139	86	47	2	14	10	4	0
	%	84,21%	13,16%	2,63%	0,00%	50,73%	31,39%	17,15%	0,73%	50,00%	35,71%	14,29%	0,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	29	8	1	0	136	85	49	4	15	10	3	0
	%	76,32%	21,05%	2,63%	0,00%	49,64%	31,02%	17,88%	1,46%	53,57%	35,71%	10,71%	0,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	29	9	0	0	163	75	33	3	12	7	9	0
	%	76,32%	23,68%	0,00%	0,00%	59,49%	27,37%	12,04%	1,09%	42,86%	25,00%	32,14%	0,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	25	7	5	1	137	85	51	1	16	3	9	0
	%	66,79%	18,42%	13,16%	2,63%	50,00%	31,02%	18,81%	0,36%	57,14%	10,71%	32,14%	0,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	31	6	1	0	133	72	66	3	13	6	8	1
	%	81,58%	15,79%	2,63%	0,00%	48,54%	26,28%	24,09%	1,09%	46,43%	21,43%	28,57%	3,57%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	26	10	2	0	179	51	40	4	-	-	-	-
	%	68,42%	26,32%	5,26%	0,00%	65,33%	18,61%	14,80%	1,48%	-	-	-	-
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	18	13	7	0	205	47	21	1	-	-	-	-
	%	47,37%	34,21%	18,42%	0,00%	74,82%	17,15%	7,88%	0,38%	-	-	-	-
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	33	3	2	0	205	44	24	1	-	-	-	-
	%	86,84%	7,89%	5,26%	0,00%	74,82%	16,06%	8,76%	0,36%	-	-	-	-
12. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	31	4	3	0	196	56	20	2	-	-	-	-
	%	81,58%	10,53%	7,89%	0,00%	71,53%	20,44%	7,30%	0,73%	-	-	-	-
13. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	-	-	-	-	203	52	18	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	74,09%	18,98%	6,57%	0,38%	-	-	-	-
14. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	-	-	-	-	223	41	9	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	81,39%	14,96%	3,28%	0,38%	-	-	-	-
15. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	-	-	-	-	129	80	60	5	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	47,08%	29,20%	21,90%	1,82%	-	-	-	-
16. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	-	-	-	-	219	41	12	2	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	79,93%	14,96%	4,38%	0,73%	-	-	-	-
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	-	-	-	-	240	24	9	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	87,59%	8,76%	3,28%	0,38%	-	-	-	-
18. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	-	-	-	-	182	62	23	7	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	66,42%	22,63%	8,38%	2,55%	-	-	-	-
19. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:	R	-	-	-	-	108	37	84	45	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	39,42%	13,50%	30,86%	16,42%	-	-	-	-
20. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:	R	-	-	-	-	92	45	86	51	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	33,58%	16,42%	31,39%	18,61%	-	-	-	-
21. O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	-	-	-	-	114	36	78	46	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	41,61%	13,14%	28,47%	16,79%	-	-	-	-
<b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas</b>													
<b>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</b>	<b>Média R</b>	19	12	7	0	168	62	42	1	13	8	8	0
	<b>Média %</b>	49,25%	31,20%	19,55%	0,00%	61,47%	22,78%	15,48%	0,26%	45,83%	26,79%	27,38%	0,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	10	22	6	0	167	66	41	0	8	10	10	0
	%	26,32%	57,89%	15,79%	0,00%	60,95%	24,09%	14,98%	0,00%	28,57%	35,71%	35,71%	0,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	14	20	4	0	165	85	24	0	15	9	4	0
	%	36,84%	52,63%	10,53%	0,00%	60,22%	31,02%	8,78%	0,00%	53,57%	32,14%	14,29%	0,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	27	7	4	0	180	68	26	0	16	9	3	0
	%	71,05%	18,42%	10,53%	0,00%	65,69%	24,09%	10,22%	0,00%	57,14%	32,14%	10,71%	0,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	30	6	2	0	182	67	25	0	15	5	8	0
	%	78,95%	15,79%	5,26%	0,00%	66,42%	24,45%	9,12%	0,00%	53,57%	17,86%	28,57%	0,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	24	9	5	0	183	64	27	0	17	9	2	0
	%	63,16%	23,68%	13,16%	0,00%	66,79%	23,36%	9,85%	0,00%	60,71%	32,14%	7,14%	0,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	9	3	26	0	148	41	83	2	6	3	19	0
	%	23,68%	7,89%	68,42%	0,00%	54,01%	14,96%	30,28%	0,73%	21,43%	10,71%	67,86%	0,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	17	16	5	0	154	48	69	3	-	-	-	-
	%	44,74%	42,11%	13,16%	0,00%	56,20%	17,52%	25,18%	1,09%	-	-	-	-

Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Estudante	Média R	25	7	7	0	190	57	25	2	20	6	3	0
	Média %	65,79%	17,11%	17,11%	0,00%	69,19%	20,96%	9,12%	0,73%	69,64%	21,43%	8,93%	0,00%
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	28	5	5	0	195	47	31	1	18	9	1	0
	%	73,68%	13,16%	13,16%	0,00%	71,17%	17,15%	11,31%	0,36%	64,29%	32,14%	3,57%	0,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	22	8	8	0	211	39	23	1	21	3	4	0
	%	57,89%	21,05%	21,05%	0,00%	77,01%	14,23%	8,39%	0,36%	75,00%	10,71%	14,28%	0,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:	R	-	-	-	-	188	63	22	1	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	68,61%	22,99%	8,03%	0,36%	-	-	-	-
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	-	-	-	-	192	59	20	3	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	70,07%	21,53%	7,30%	1,09%	-	-	-	-
5. A interação entre as Chefiãs de departamentos e os alunos é:	R	-	-	-	-	173	67	31	3	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	63,14%	24,45%	11,31%	1,09%	-	-	-	-
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	-	-	-	-	203	45	24	2	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	74,09%	16,42%	8,76%	0,73%	-	-	-	-
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	-	-	-	-	165	82	24	3	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	60,22%	29,93%	8,78%	1,09%	-	-	-	-

### 3.1.4. EIXO 4: Políticas de Gestão

Quadro 9 - EIXO 4: Políticas de Gestão

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NÃO SE APLICA	
<b>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</b>	<b>Média R</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	-	-	-	-	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
	<b>Média %</b>	<b>68,42%</b>	<b>15,18%</b>	<b>14,98%</b>	<b>1,42%</b>	-	-	-	-	<b>53,12%</b>	<b>22,73%</b>	<b>23,51%</b>	<b>0,63%</b>
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	25	7	5	1	-	-	-	-	9	11	8	0
	%	65,79%	18,42%	13,16%	2,63%	-	-	-	-	32,14%	39,29%	28,57%	0,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	25	7	6	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	65,79%	18,42%	15,79%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	6	9	13	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	21,43%	32,14%	46,43%	0,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	23	11	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	80,53%	28,95%	7,89%	2,63%	-	-	-	-	-	-	-	-
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	6	7	20	1
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	17,65%	20,59%	58,82%	2,94%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	37	0	1	0	-	-	-	-	28	5	1	0
	%	97,37%	0,00%	2,63%	0,00%	-	-	-	-	82,35%	14,71%	2,94%	0,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	35	2	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	92,11%	5,26%	2,63%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	30	4	0	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	88,24%	11,76%	0,00%	0,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	7	6	25	0	-	-	-	-	15	6	13	0
	%	18,42%	15,79%	65,79%	0,00%	-	-	-	-	44,12%	17,65%	38,24%	0,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	31	5	2	0	-	-	-	-	19	6	3	0
	%	81,58%	13,16%	5,26%	0,00%	-	-	-	-	67,86%	21,43%	10,71%	0,00%
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	31	2	5	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	81,58%	5,26%	13,16%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	18	5	4	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	64,29%	21,43%	14,29%	0,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	21	9	6	2	-	-	-	-	22	7	5	0
	%	55,26%	23,68%	15,79%	5,26%	-	-	-	-	64,71%	20,59%	14,71%	0,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	33	3	1	1	-	-	-	-	26	5	3	0
	%	86,84%	7,89%	2,63%	2,63%	-	-	-	-	76,47%	14,71%	8,82%	0,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	20	14	4	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	52,63%	36,84%	10,53%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	12	8	8	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	42,86%	28,57%	28,57%	0,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	18	4	14	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	47,37%	10,53%	36,84%	5,26%	-	-	-	-	-	-	-	-
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	9	4	19	2
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	26,47%	11,76%	58,88%	5,88%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	32	5	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	84,21%	13,16%	2,63%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	10	18	6	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	29,41%	52,94%	17,65%	0,00%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	-	-	-	-	-	-	-	-	24	3	1	0
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	85,71%	10,71%	3,57%	0,00%
<b>Eixo 4: Políticas de Gestão</b>													
<b>Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>176</b>	<b>51</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
	<b>Média %</b>	<b>75,73%</b>	<b>8,77%</b>	<b>15,20%</b>	<b>0,29%</b>	<b>64,32%</b>	<b>18,52%</b>	<b>16,56%</b>	<b>0,59%</b>	<b>57,14%</b>	<b>21,83%</b>	<b>21,03%</b>	<b>0,00%</b>
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	33	4	1	0	215	40	19	0	18	8	2	0
	%	86,84%	10,53%	2,63%	0,00%	78,47%	14,60%	6,93%	0,00%	64,29%	28,57%	7,14%	0,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	34	3	1	0	198	55	21	0	21	4	3	0
	%	89,47%	7,89%	2,63%	0,00%	72,26%	20,07%	7,66%	0,00%	75,00%	14,29%	10,71%	0,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	29	4	5	0	182	57	34	1	17	1	10	0
	%	76,32%	10,53%	13,16%	0,00%	66,42%	20,80%	12,41%	0,36%	60,71%	3,57%	35,71%	0,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	33	5	0	0	182	54	38	0	18	7	3	0
	%	86,84%	13,16%	0,00%	0,00%	66,42%	19,71%	13,87%	0,00%	64,29%	25,00%	10,71%	0,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	30	2	5	1	184	52	36	2	17	6	5	0
	%	78,95%	5,26%	13,16%	2,63%	67,15%	18,98%	13,14%	0,73%	60,71%	21,43%	17,86%	0,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	27	4	7	0	167	66	39	2	12	9	7	0
	%	71,05%	10,53%	18,42%	0,00%	60,95%	24,09%	14,23%	0,73%	42,86%	32,14%	25,00%	0,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	20	4	14	0	113	36	120	5	10	8	10	0
	%	52,63%	10,53%	36,84%	0,00%	41,24%	13,14%	43,80%	1,82%	35,71%	28,57%	35,71%	0,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	34	1	3	0	169	46	56	3	19	7	2	0
	%	89,47%	2,63%	7,89%	0,00%	61,68%	16,79%	20,44%	1,09%	67,86%	25,00%	7,14%	0,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	19	3	16	0	-	-	-	-	12	5	11	0
	%	50,00%	7,89%	42,11%	0,00%	-	-	-	-	42,86%	17,86%	39,29%	0,00%

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.	Média R	23	7	8	0	-	-	-	-	14	6	8	0
	Média %	60,53%	17,89%	21,58%	0,00%	-	-	-	-	48,57%	22,86%	28,57%	0,00%
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	27	4	7	0	-	-	-	-	15	7	6	0
	%	71,05%	10,53%	18,42%	0,00%	-	-	-	-	53,57%	25,00%	21,43%	0,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	21	6	11	0	-	-	-	-	12	7	9	0
	%	55,26%	15,79%	28,95%	0,00%	-	-	-	-	42,86%	25,00%	32,14%	0,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	23	5	10	0	-	-	-	-	15	5	8	0
	%	60,53%	13,16%	26,32%	0,00%	-	-	-	-	53,57%	17,86%	28,57%	0,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	R	21	8	9	0	-	-	-	-	15	5	8	0
	%	55,26%	21,05%	23,68%	0,00%	-	-	-	-	53,57%	17,86%	28,57%	0,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	23	11	4	0	-	-	-	-	11	8	9	0
	%	60,53%	28,95%	10,53%	0,00%	-	-	-	-	39,29%	28,57%	32,14%	0,00%



### 3.1.5. EIXO 5: Infraestrutura Física

Quadro 10 - EIXO 5: Infraestrutura Física

EIXOS E DIMENSÕES	DOCENTES				DISCENTES				TAES				
	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NA SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NA SE APLICA	POSITIVO	REGULAR	NEGATIVO	INEXISTENTE NA SE APLICA	
<b>Dimensão 7: Infraestrutura Física</b>	<b>Média R</b>	26	8	3	1	180	48	36	10	20	5	2	0
	<b>Média %</b>	67,98%	20,61%	8,11%	3,29%	65,80%	17,47%	12,96%	3,78%	72,62%	18,65%	8,73%	0,00%
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	29	9	0	0	224	36	14	0	22	6	0	0
	%	76,32%	23,68%	0,00%	0,00%	81,75%	13,14%	5,11%	0,00%	78,57%	21,43%	0,00%	0,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	21	14	3	0	177	74	23	0	14	9	5	0
	%	55,26%	36,84%	7,89%	0,00%	64,60%	27,01%	8,39%	0,00%	50,00%	32,14%	17,86%	0,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portas, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	33	2	3	0	219	32	23	0	23	4	1	0
	%	66,64%	5,26%	7,69%	0,00%	79,93%	11,58%	8,39%	0,00%	62,14%	14,29%	3,57%	0,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	19	15	4	0	165	71	38	0	14	10	4	0
	%	50,00%	39,47%	10,53%	0,00%	60,22%	25,91%	13,87%	0,00%	50,00%	35,71%	14,29%	0,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:	R	24	10	4	0	199	50	25	0	17	8	3	0
	%	63,16%	26,32%	10,53%	0,00%	72,63%	18,25%	9,12%	0,00%	60,71%	28,57%	10,71%	0,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	36	2	0	0	259	11	4	0	26	0	0	0
	%	94,74%	5,26%	0,00%	0,00%	94,53%	4,01%	1,46%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	27	9	2	0	181	63	29	1	17	6	5	0
	%	71,05%	23,68%	5,26%	0,00%	68,06%	22,99%	10,58%	0,36%	60,71%	21,43%	17,86%	0,00%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	R	28	8	2	0	181	56	37	0	27	0	1	0
	%	73,68%	21,05%	5,26%	0,00%	68,06%	20,44%	13,50%	0,00%	96,43%	0,00%	3,57%	0,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:	R	27	3	8	0	178	47	41	8	21	4	3	0
	%	71,05%	7,89%	21,05%	0,00%	64,96%	17,15%	14,96%	2,92%	75,00%	14,29%	10,71%	0,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	31	5	2	0	221	38	15	0	-	-	-	-
	%	81,58%	13,16%	5,26%	0,00%	80,66%	13,87%	5,47%	0,00%	-	-	-	-
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	11	8	4	15	81	38	72	83	-	-	-	-
	%	28,95%	21,05%	10,53%	39,47%	29,59%	13,87%	26,28%	30,29%	-	-	-	-
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	24	9	5	0	194	60	19	1	-	-	-	-
	%	63,16%	23,68%	13,16%	0,00%	70,80%	21,90%	6,93%	0,36%	-	-	-	-
13. O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:	R	-	-	-	-	116	43	80	35	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	42,34%	15,69%	29,20%	12,77%	-	-	-	-
14. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:	R	-	-	-	-	129	51	77	17	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	47,08%	18,61%	28,10%	6,20%	-	-	-	-

## 3.2. RESULTADOS DE CADA SEGMENTO, DOCENTE, DISCENTE E TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Se na seção 3.1 os resultados foram agrupados em “Positivos” e “Negativos”, a presente seção visa apresentar os dados obtidos, em cada segmento de respondentes de forma desagregada, ou seja, considerando apenas as alternativas de resposta aos itens avaliados disponibilizadas no instrumento de coleta de dados.

### 3.2.1. Quadro de dados do Segmento Docente

Quadro 11 - Quadro de dados do segmento docente

DOCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SE/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Média R	12	19	6	1	0	0	0	38
	Média %	31,58%	49,12%	16,67%	1,75%	0,00%	0,88%	0,00%	100,00%
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	17	17	4	0	0	0	0	38
	%	44,74%	44,74%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	8	19	8	2	0	1	0	38
	%	21,05%	50,00%	21,05%	5,26%	0,00%	2,63%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	11	20	7	0	0	0	0	38
	%	28,95%	52,63%	18,42%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Média R	8	21	7	1	0	1	0	38
	Média %	20,61%	55,70%	17,32%	3,29%	0,22%	2,63%	0,22%	100,00%
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	12	17	5	2	0	2	0	38
	%	31,58%	44,74%	13,16%	5,26%	0,00%	5,26%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	17	15	5	0	0	1	0	38
	%	44,74%	39,47%	13,16%	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu campus é:	R	8	25	4	1	0	0	0	38
	%	21,05%	65,79%	10,53%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu campus é:	R	6	26	5	1	0	0	0	38
	%	15,79%	68,42%	13,16%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu campus é:	R	10	19	8	1	0	0	0	38
	%	26,32%	50,00%	21,05%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	6	23	9	0	0	0	0	38
	%	15,79%	60,53%	23,68%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	6	19	7	2	0	3	1	38
	%	15,79%	50,00%	18,42%	5,26%	0,00%	7,89%	2,63%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	6	25	4	0	0	3	0	38
	%	15,79%	65,79%	10,53%	0,00%	0,00%	7,89%	0,00%	100,00%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	9	22	6	0	0	1	0	38
	%	23,68%	57,89%	15,79%	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%	100,00%
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	4	22	10	2	0	0	0	38
	%	10,53%	57,89%	26,32%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	1	17	13	5	1	1	0	38
	%	2,63%	44,74%	34,21%	13,16%	2,63%	2,63%	0,00%	100,00%
12. O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é:	R	9	24	3	1	0	1	0	38
	%	23,68%	63,16%	7,89%	2,63%	0,00%	2,63%	0,00%	100,00%

3. Responsabilidade Social da Instituição	Média R	9	21	6	1	0	1	0	38
	Média %	23,68%	54,74%	16,84%	1,58%	1,05%	2,11%	0,00%	100,00%
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	9	22	5	0	0	2	0	38
	%	23,68%	57,89%	13,16%	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	15	19	3	1	0	0	0	38
	%	39,47%	50,00%	7,89%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	7	21	7	0	2	1	0	38
	%	18,42%	55,26%	18,42%	0,00%	5,26%	2,63%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	8	23	7	0	0	0	0	38
	%	21,05%	60,53%	18,42%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	6	19	10	2	0	1	0	38
	%	15,79%	50,00%	26,32%	5,26%	0,00%	2,63%	0,00%	100,00%
4. Comunicação com a Sociedade	Média R	3	16	12	2	0	6	0	38,00
	Média %	7,14%	42,11%	31,20%	4,89%	0,00%	14,66%	0,00%	100,00%
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	10	22	5	0	1	0	38
	%	0,00%	26,32%	57,89%	13,16%	0,00%	2,63%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	0	14	20	2	0	2	0	38
	%	0,00%	36,84%	52,63%	5,26%	0,00%	5,26%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	4	23	7	4	0	0	0	38
	%	10,53%	60,53%	18,42%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	5	25	6	0	0	2	0	38
	%	13,16%	65,79%	15,79%	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	8	16	9	1	0	4	0	38
	%	21,05%	42,11%	23,68%	2,63%	0,00%	10,53%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	2	7	3	0	0	26	0	38
	%	5,26%	18,42%	7,89%	0,00%	0,00%	68,42%	0,00%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	0	17	16	1	0	4	0	38
	%	0,00%	44,74%	42,11%	2,63%	0,00%	10,53%	0,00%	100,00%
5. Políticas de Pessoal	Média R	8	18	6	2	1	3	1	38
	Média %	22,06%	46,36%	15,18%	4,05%	2,23%	8,70%	1,42%	100,00%
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	9	16	7	4	1	0	1	38
	%	23,68%	42,11%	18,42%	10,53%	2,63%	0,00%	2,63%	100,00%
2. A sua avaliação quanto as políticas de capacitação docente no seu Câmpus é:	R	6	19	7	5	0	1	0	38
	%	15,79%	50,00%	18,42%	13,16%	0,00%	2,63%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes é:	R	7	16	11	1	1	1	1	38
	%	18,42%	42,11%	28,95%	2,63%	2,63%	2,63%	2,63%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	20	17	0	1	0	0	0	38
	%	52,63%	44,74%	0,00%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:	R	20	15	2	0	1	0	0	38
	%	52,63%	39,47%	5,26%	0,00%	2,63%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento a cerca das atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	2	5	6	2	5	18	0	38
	%	5,26%	13,16%	15,79%	5,26%	13,16%	47,37%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	8	23	5	0	0	2	0	38
	%	21,05%	60,53%	13,16%	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	100,00%

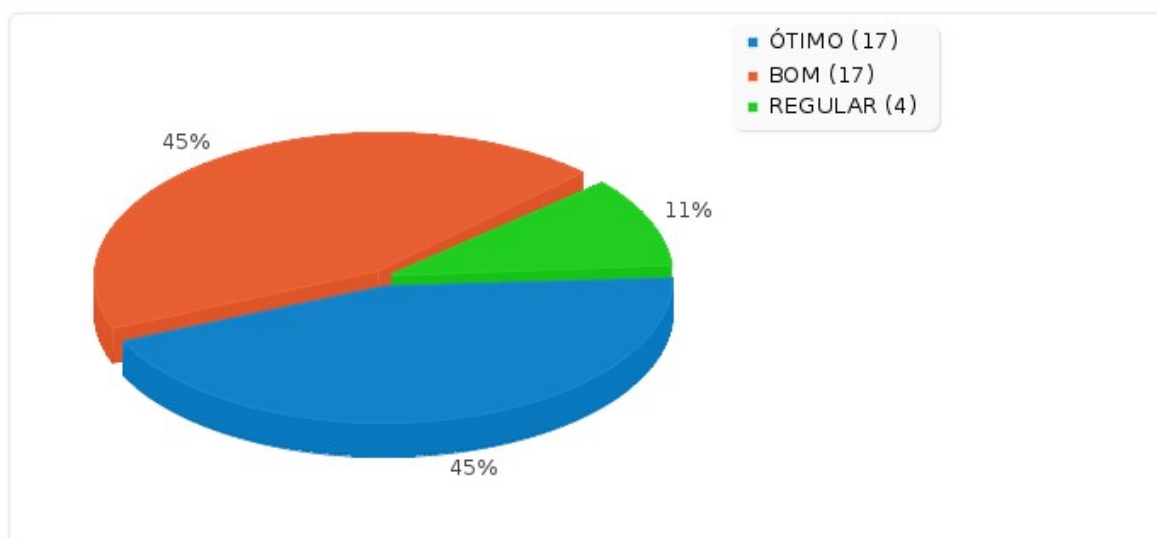
8. A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:	R	8	23	2	1	1	3	0	38
	%	21,05%	60,53%	5,26%	2,63%	2,63%	7,89%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:	R	5	16	9	2	0	4	2	38
	%	13,16%	42,11%	23,68%	5,26%	0,00%	10,53%	5,26%	100,00%
10. Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu Câmpus é:	R	15	18	3	0	0	1	1	38
	%	39,47%	47,37%	7,89%	0,00%	0,00%	2,63%	2,63%	100,00%
11. A relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho no seu Câmpus é:	R	0	20	14	3	1	0	0	38
	%	0,00%	52,63%	36,84%	7,89%	2,63%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:	R	1	17	4	0	1	13	2	38
	%	2,63%	44,74%	10,53%	0,00%	2,63%	34,21%	5,26%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	8	24	5	1	0	0	0	38
	%	21,05%	63,16%	13,16%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>6. Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>38</b>
	<b>Média %</b>	<b>23,10%</b>	<b>52,63%</b>	<b>8,77%</b>	<b>1,46%</b>	<b>0,29%</b>	<b>13,45%</b>	<b>0,29%</b>	<b>100,00%</b>
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	4	29	4	1	0	0	0	38
	%	10,53%	76,32%	10,53%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	11	23	3	1	0	0	0	38
	%	28,95%	60,53%	7,89%	2,63%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	3	26	4	0	0	5	0	38
	%	7,89%	68,42%	10,53%	0,00%	0,00%	13,16%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	18	15	5	0	0	0	0	38
	%	47,37%	39,47%	13,16%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	15	15	2	0	0	5	1	38
	%	39,47%	39,47%	5,26%	0,00%	0,00%	13,16%	2,63%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	8	19	4	1	0	6	0	38
	%	21,05%	50,00%	10,53%	2,63%	0,00%	15,79%	0,00%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	3	17	4	0	0	14	0	38
	%	7,89%	44,74%	10,53%	0,00%	0,00%	36,84%	0,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	12	22	1	1	0	2	0	38
	%	31,58%	57,89%	2,63%	2,63%	0,00%	5,26%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Diregentes (CODIR) é:	R	5	14	3	1	1	14	0	38
	%	13,16%	36,84%	7,89%	2,63%	2,63%	36,84%	0,00%	100,00%
<b>7. Infraestrutura Física</b>	<b>Média R</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>38</b>
	<b>Média %</b>	<b>20,61%</b>	<b>47,37%</b>	<b>20,61%</b>	<b>4,39%</b>	<b>1,10%</b>	<b>2,63%</b>	<b>3,29%</b>	<b>100,00%</b>
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	8	21	9	0	0	0	0	38
	%	21,05%	55,26%	23,68%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	1	20	14	3	0	0	0	38
	%	2,63%	52,63%	36,84%	7,89%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	13	20	2	2	0	1	0	38
	%	34,21%	52,63%	5,26%	5,26%	0,00%	2,63%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	1	18	15	1	2	1	0	38
	%	2,63%	47,37%	39,47%	2,63%	5,26%	2,63%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	4	20	10	4	0	0	0	38
	%	10,53%	52,63%	26,32%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

6. A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus são:	R	22	14	2	0	0	0	0	38
	%	57,89%	36,84%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	6	21	9	1	0	1	0	38
	%	15,79%	55,26%	23,68%	2,63%	0,00%	2,63%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:	R	12	16	8	2	0	0	0	38
	%	31,58%	42,11%	21,05%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:	R	7	20	3	2	1	5	0	38
	%	18,42%	52,63%	7,89%	5,26%	2,63%	13,16%	0,00%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	12	19	5	2	0	0	0	38
	%	31,58%	50,00%	13,16%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus é:	R	2	9	8	2	1	1	15	38
	%	5,26%	23,68%	21,05%	5,26%	2,63%	2,63%	39,47%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de forma:	R	6	18	9	1	1	3	0	38
	%	15,79%	47,37%	23,68%	2,63%	2,63%	7,89%	0,00%	100,00%
<b>8. Planejamento e Avaliação</b>	<b>Média R</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>38</b>
	<b>Média %</b>	<b>13,82%</b>	<b>31,58%</b>	<b>9,87%</b>	<b>2,63%</b>	<b>5,26%</b>	<b>29,61%</b>	<b>7,24%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	6	10	3	2	5	9	3	38
	%	15,79%	26,32%	7,89%	5,26%	13,16%	23,68%	7,89%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	6	18	5	1	2	2	4	38
	%	15,79%	47,37%	13,16%	2,63%	5,26%	5,26%	10,53%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	7	10	2	1	0	16	2	38
	%	18,42%	26,32%	5,26%	2,63%	0,00%	42,11%	5,26%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	2	10	5	0	1	18	2	38
	%	5,26%	26,32%	13,16%	0,00%	2,63%	47,37%	5,26%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	2	6	12	5	4	7	2	38
	%	5,26%	15,79%	31,58%	13,16%	10,53%	18,42%	5,26%	100,00%
<b>9. Políticas de Atendimento ao Estudante</b>	<b>Média R</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>38</b>
	<b>Média %</b>	<b>14,47%</b>	<b>51,32%</b>	<b>17,11%</b>	<b>1,32%</b>	<b>2,63%</b>	<b>13,16%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1 Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	4	18	8	1	2	5	0	38
	%	10,53%	47,37%	21,05%	2,63%	5,26%	13,16%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	7	21	5	0	0	5	0	38
	%	18,42%	55,26%	13,16%	0,00%	0,00%	13,16%	0,00%	100,00%
<b>10. Sustentabilidade Financeira</b>	<b>Média R</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>38</b>
	<b>Média %</b>	<b>13,16%</b>	<b>47,37%</b>	<b>17,89%</b>	<b>2,63%</b>	<b>4,74%</b>	<b>14,21%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	7	20	4	2	2	3	0	38
	%	18,42%	52,63%	10,53%	5,26%	5,26%	7,89%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	5	16	6	3	3	5	0	38
	%	13,16%	42,11%	15,79%	7,89%	7,89%	13,16%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	5	18	5	0	1	9	0	38
	%	13,16%	47,37%	13,16%	0,00%	2,63%	23,68%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no seu Câmpus é:	R	5	16	8	0	2	7	0	38
	%	13,16%	42,11%	21,05%	0,00%	5,26%	18,42%	0,00%	100,00%
10. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	3	20	11	0	1	3	0	38
	%	7,89%	52,63%	28,95%	0,00%	2,63%	7,89%	0,00%	100,00%

### 3.2.1.1. Respostas e gráficos do segmento docente

O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

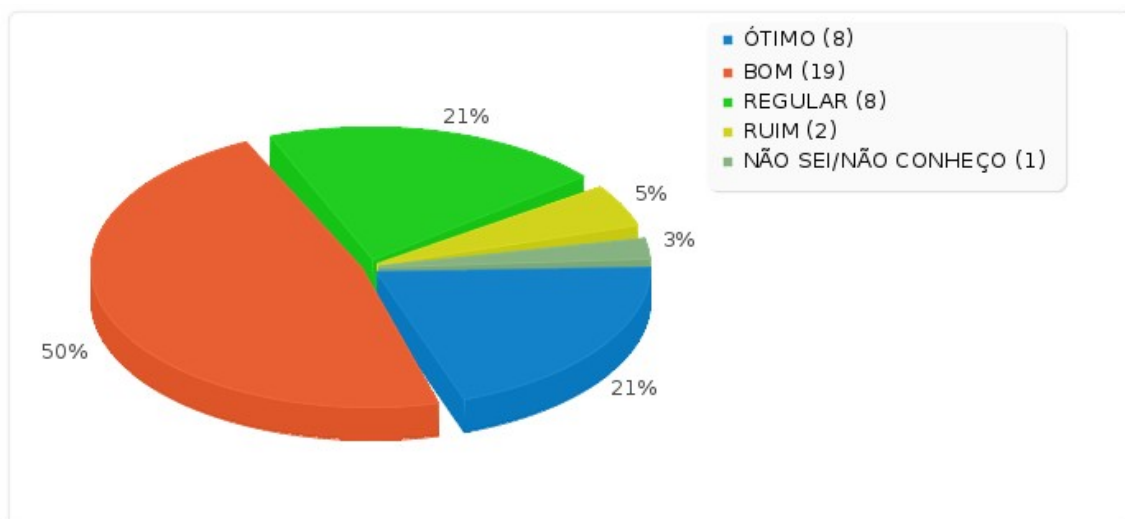
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	17	44.74%
BOM (2)	17	44.74%
REGULAR (3)	4	10.53%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os resultados demonstram que grande maioria do segmento docente (89,48%) conhece a missão do IFSC, atendendo plenamente esse quesito segundo critérios estabelecidos.

### O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

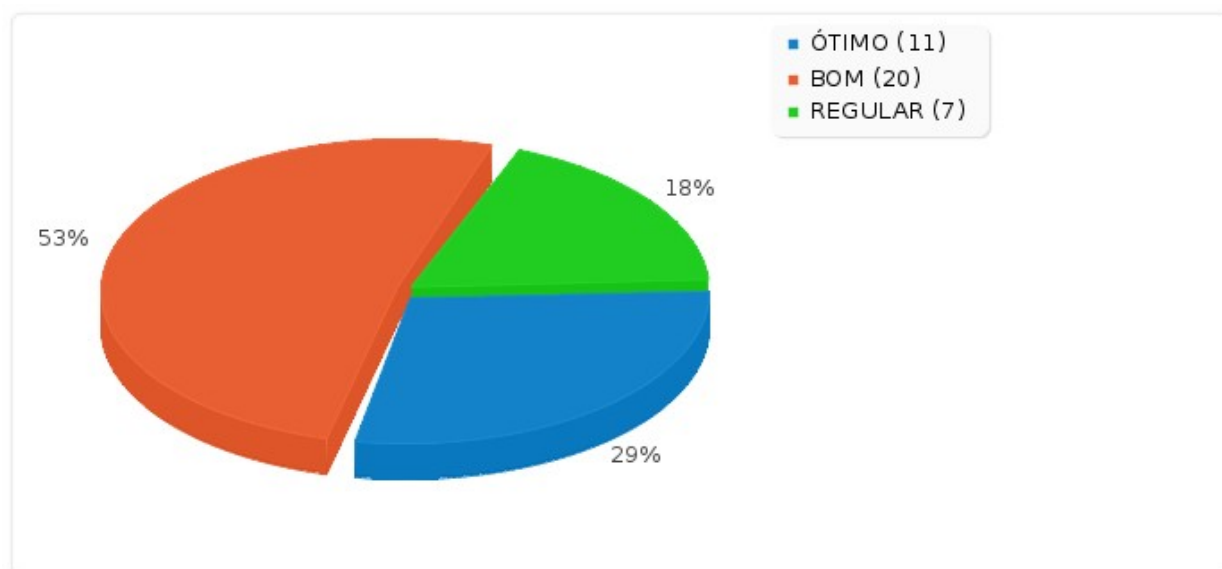
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	21.05%
BOM (2)	19	50.00%
REGULAR (3)	8	21.05%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O segmento docente afirma conhecer o PDI (71,05%), porém ainda não atingiu o padrão exigido, há uma grande parcela (21,05%) que tem conhecimento regular sobre o assunto.

**No cumprimento de sua missão, o IFSC é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	11	28.95%
BOM (2)	20	52.63%
REGULAR (3)	7	18.42%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

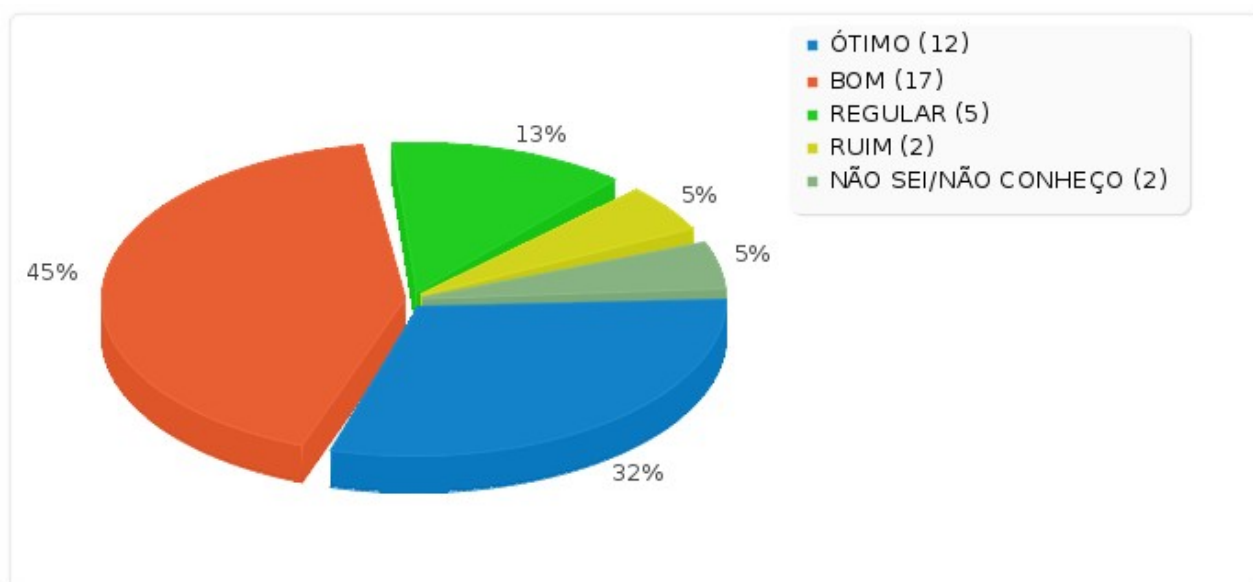


Para o segmento docente o IFSC é ótimo e/ou bom no cumprimento de sua missão, isso foi constatado por 81,58% dos respondentes.



**O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:**

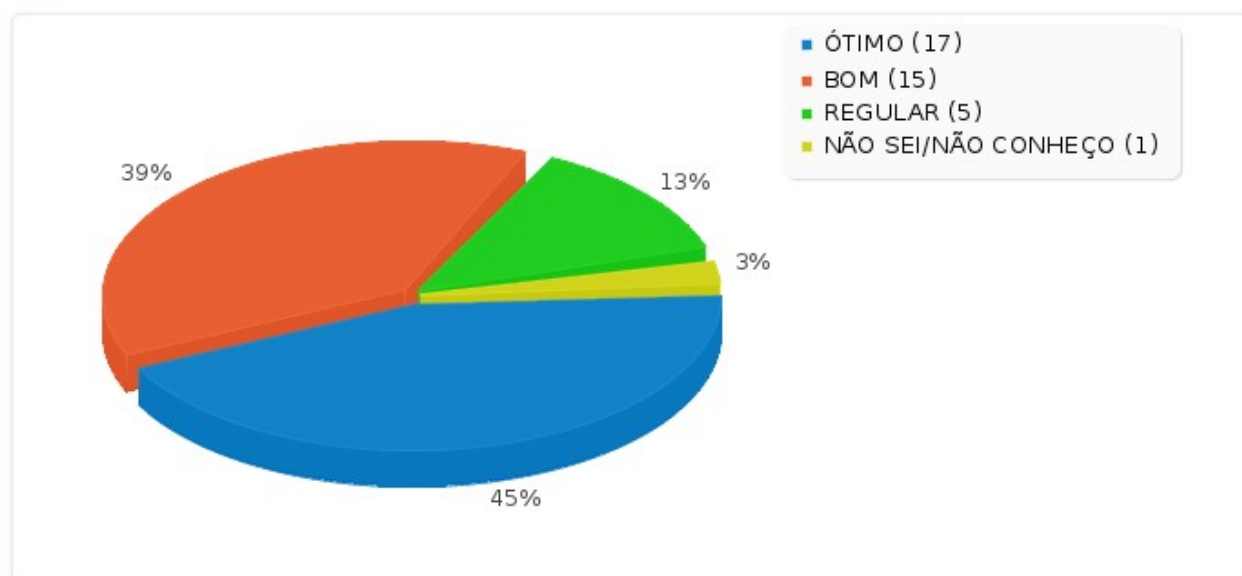
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	31.58%
BOM (2)	17	44.74%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



76,32% dos respondentes considera que há incentivo para o segmento docente participar de atividades de pesquisa.

**O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:**

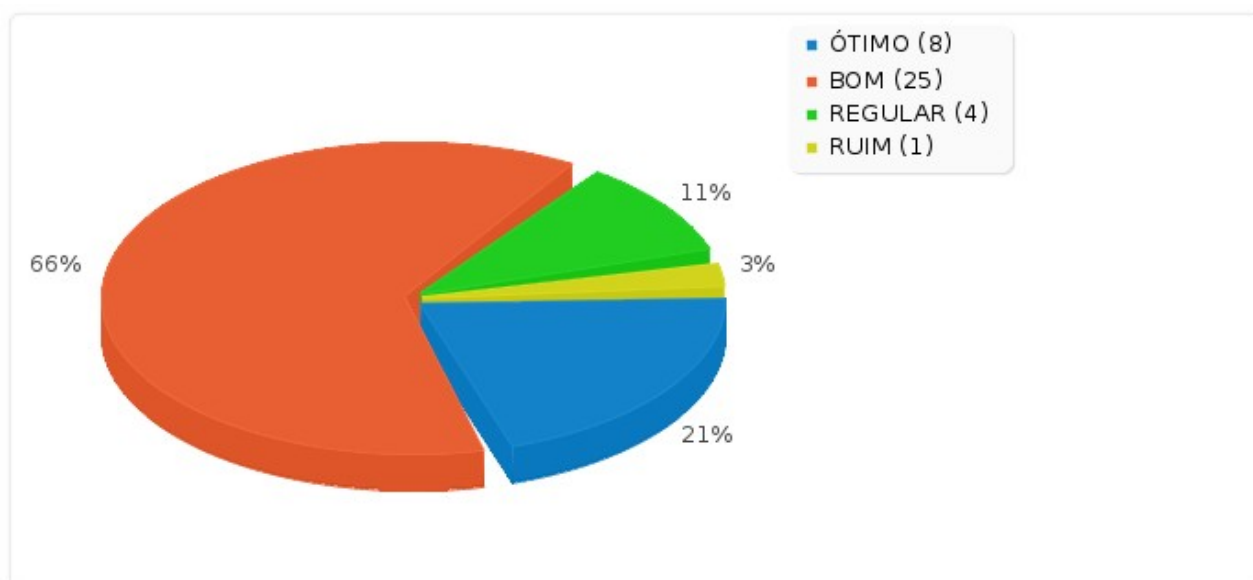
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	17	44.74%
BOM (2)	15	39.47%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 84,21% dos respondentes considera que há incentivo para o segmento docente participar de atividades de extensão, ou seja, esse incentivo está a contento.

### A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:

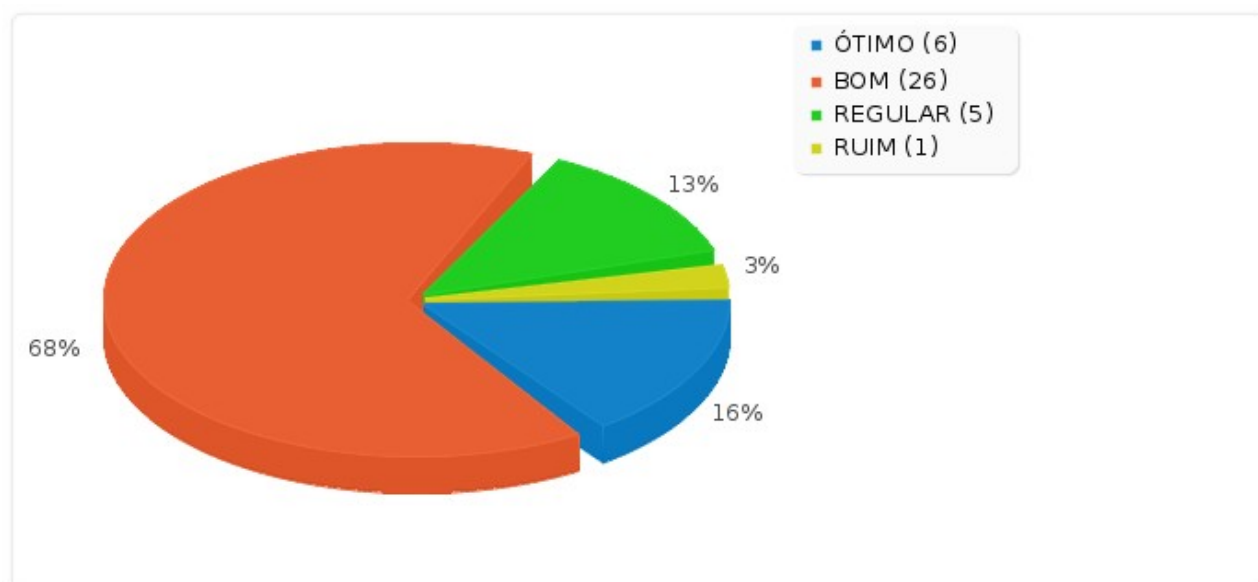
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	21.05%
BOM (2)	25	65.79%
REGULAR (3)	4	10.53%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 86,84% dos respondentes considera ótima e/ou boa a divulgação das atividades de ensino no câmpus.

### A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:

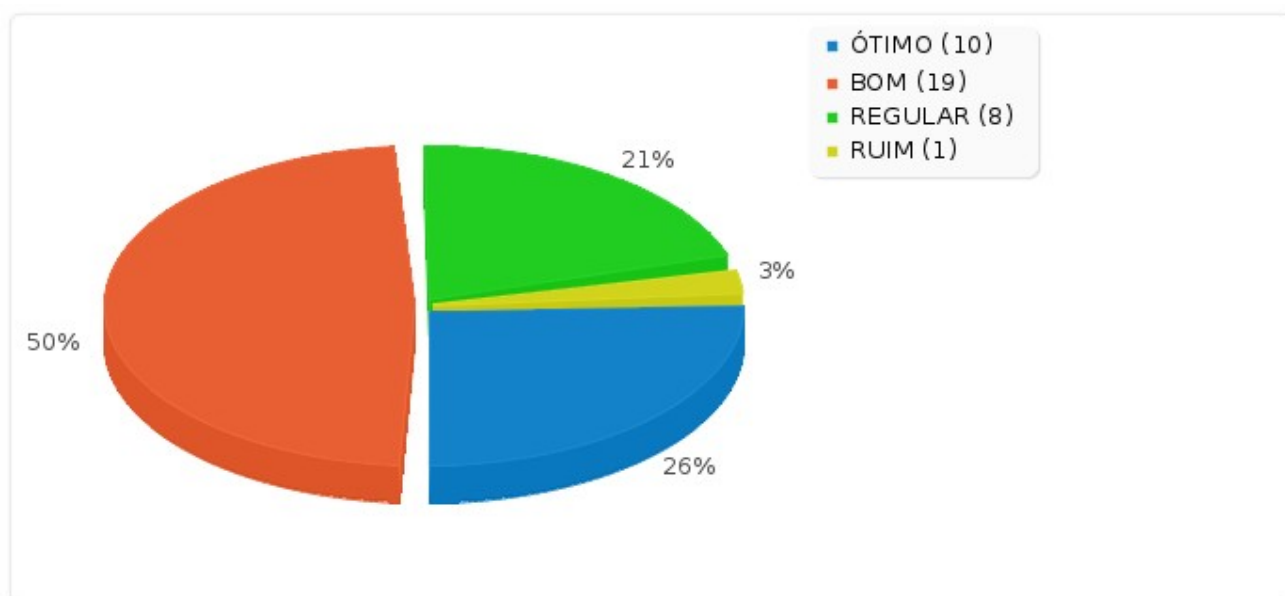
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	26	68.42%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A divulgação das atividades de pesquisa no câmpus é considerada ótima ou boa por 84,21%, esse quesito atende aos padrões de qualidade.

### A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:

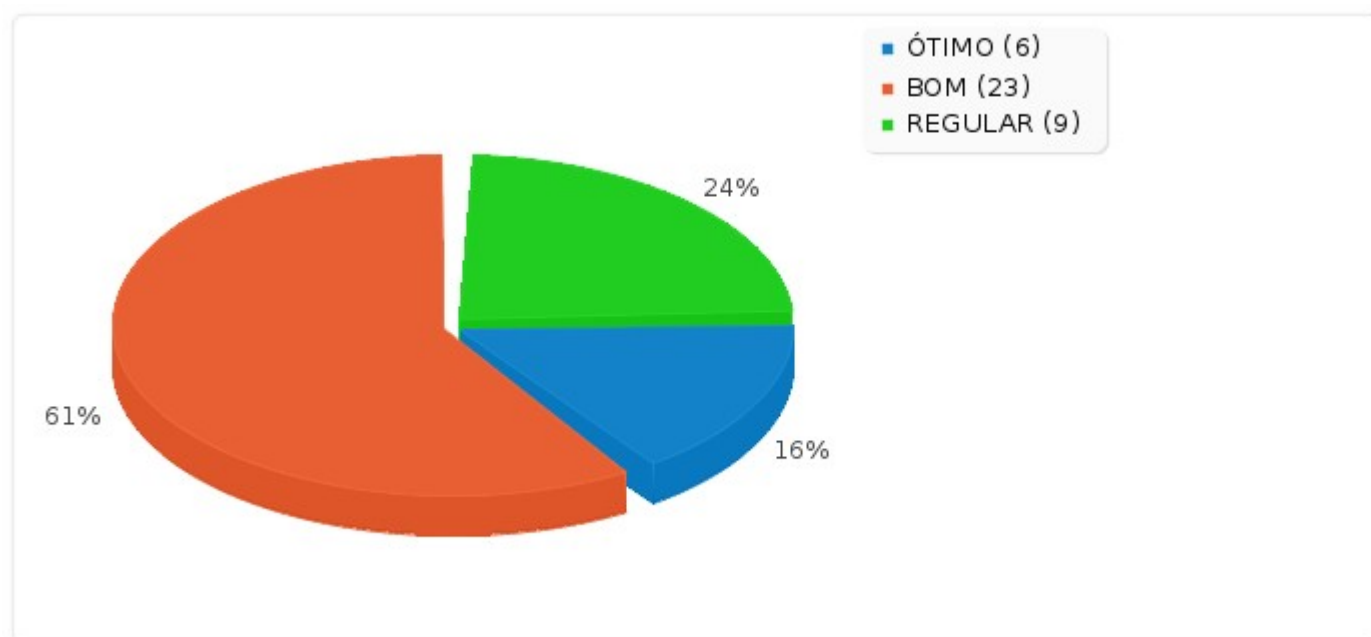
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	10	26.32%
BOM (2)	19	50.00%
REGULAR (3)	8	21.05%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A divulgação das atividades de extensão no câmpus é considerada ótima ou boa por 76,32% dos respondentes.

**As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:**

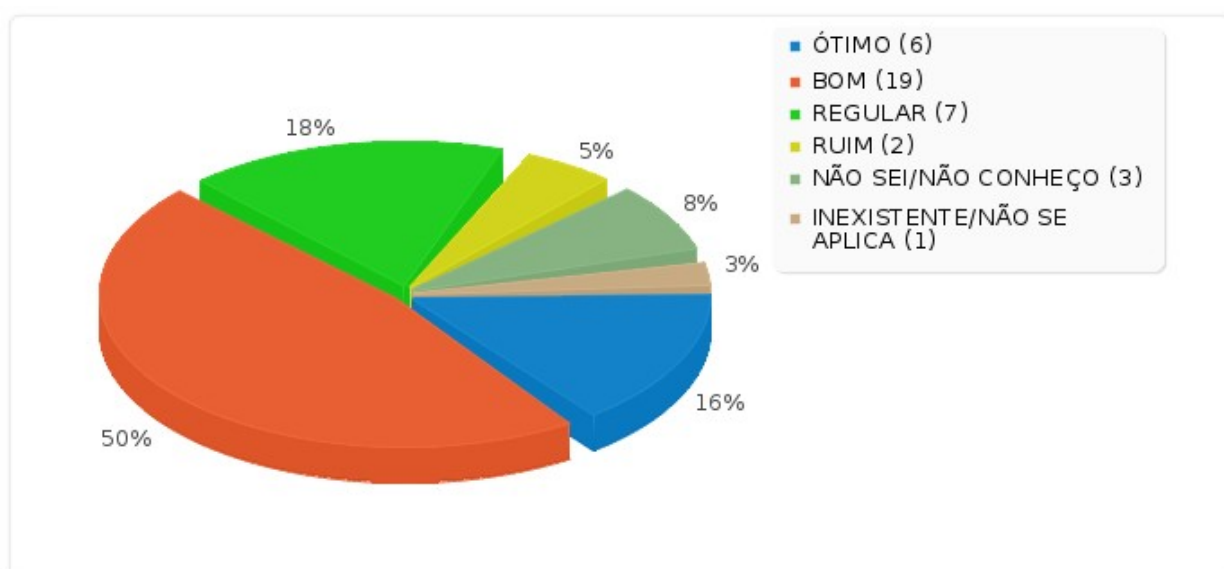
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	23	60.53%
REGULAR (3)	9	23.68%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para o segmento docente (76,32%) as atividades de extensão do Câmpus Gaspar atendem de forma ótima e/ou boa as necessidades da comunidade.

**A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:**

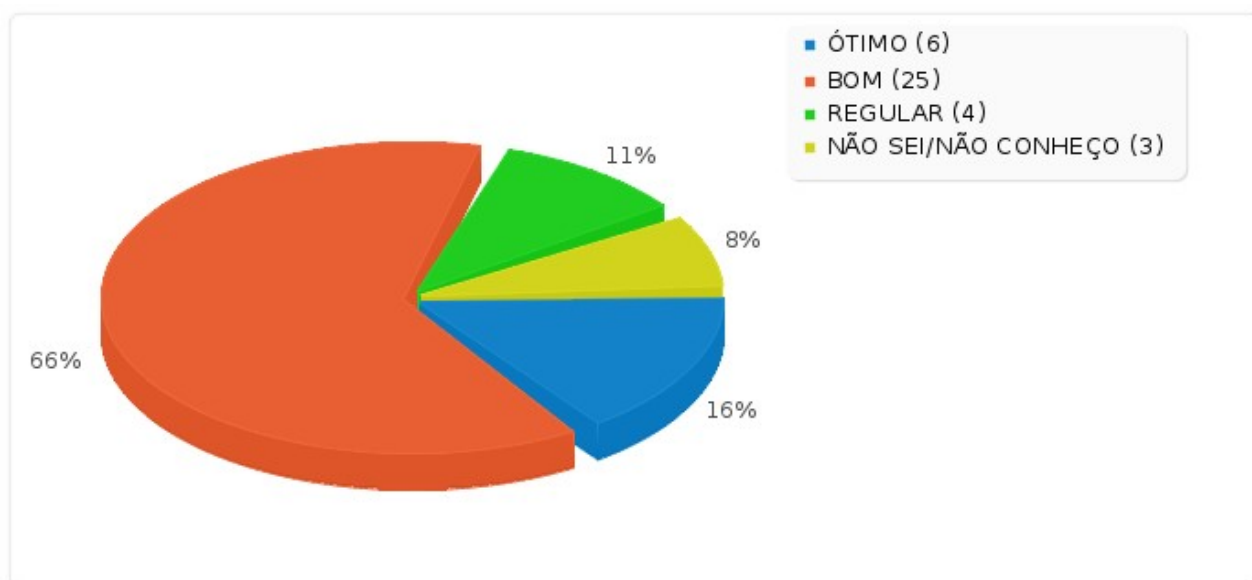
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	19	50.00%
REGULAR (3)	7	18.42%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.63%



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são consideradas ótimas e/ou boas por 65,79% do segmento docente do câmpus Gaspar. Esse quesito precisa ser desenvolvido pelo câmpus.

**Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	25	65.79%
REGULAR (3)	4	10.53%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

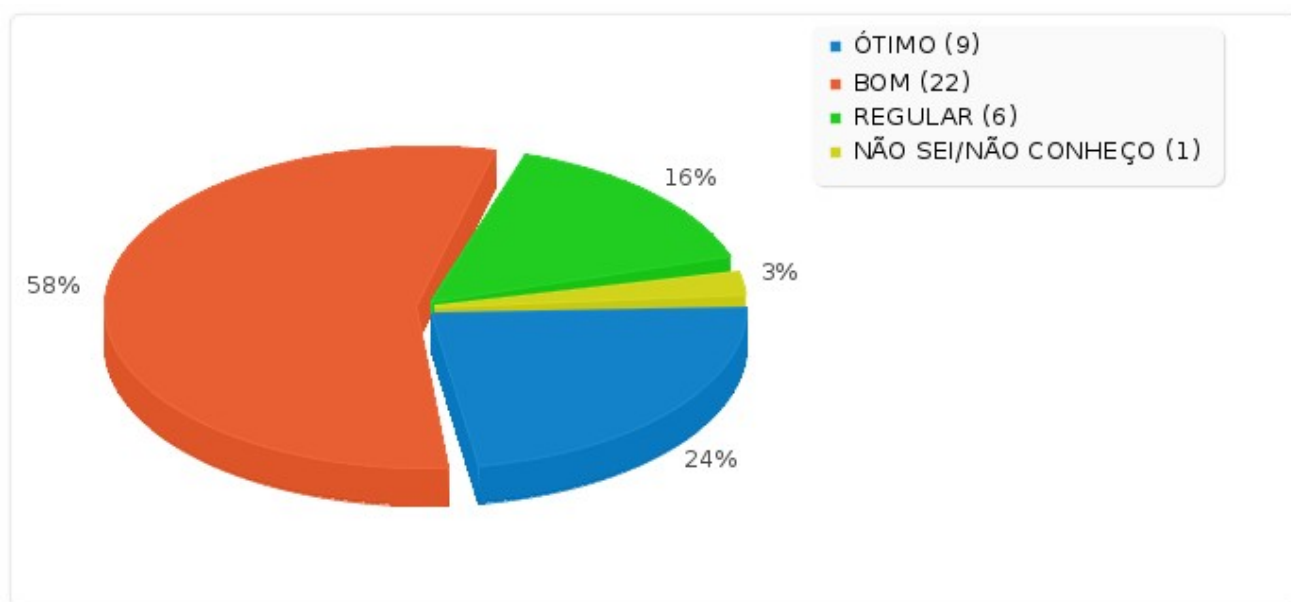


O percentual de respondentes que considera a atuação do CEPE como ótima e/ou boa é de 81,58%.



**O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:**

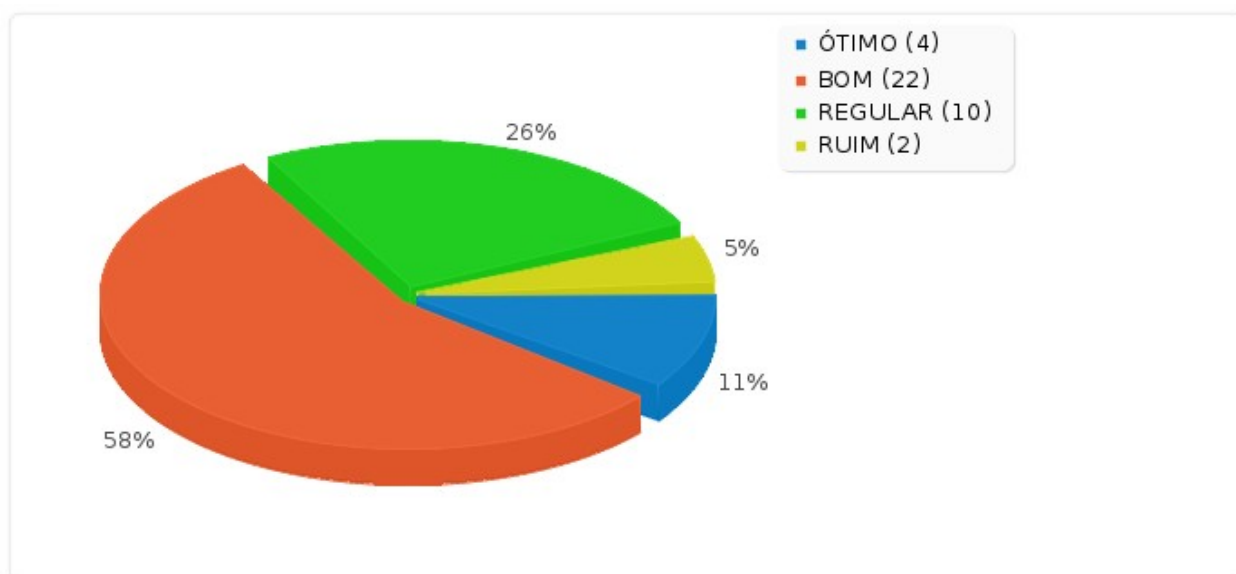
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	23.68%
BOM (2)	22	57.89%
REGULAR (3)	6	15.79%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para 81,57% do segmento docente o Projeto Pedagógico do(s) Curso(s) (PPC) em que atuam atendem às necessidades socioeconômicas da região de forma ótima e/ou boa.

**A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:**

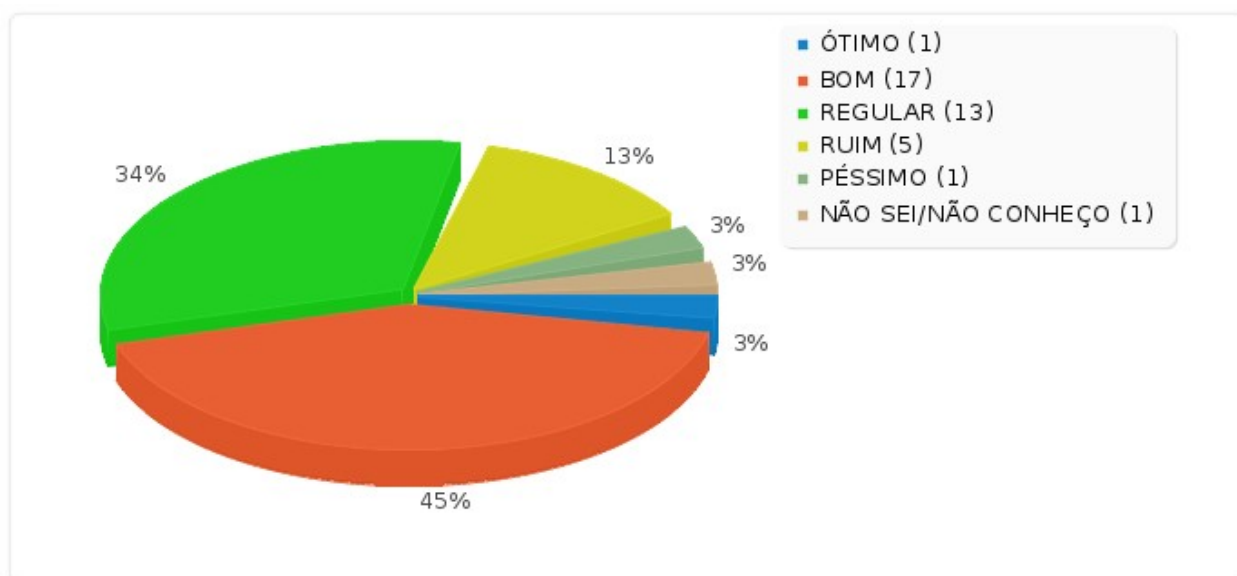
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	10.53%
BOM (2)	22	57.89%
REGULAR (3)	10	26.32%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os resultados apontam que 68,42% dos docentes considera que há integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas. Essa questão merece atenção.

**A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:**

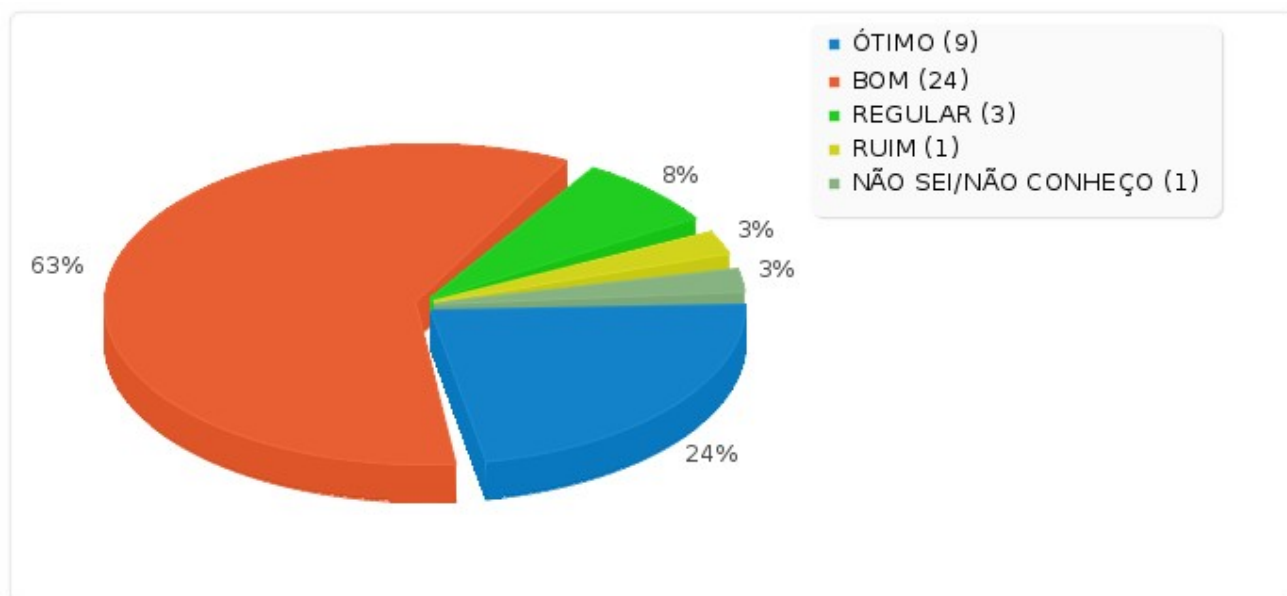
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.63%
BOM (2)	17	44.74%
REGULAR (3)	13	34.21%
RUIM (4)	5	13.16%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 47,37% dos docentes considera ótima ou boa a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes. 34,21% considera essa atuação regular, merecendo atenção.

### O atendimento da secretaria e Registro Acadêmicos é:

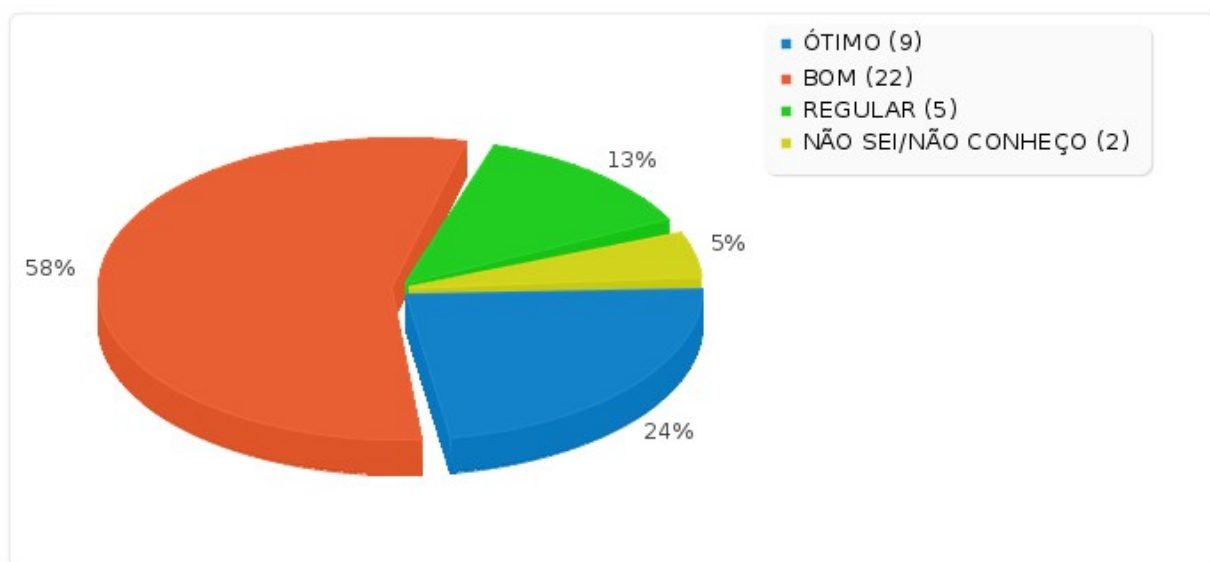
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	23.68%
BOM (2)	24	63.16%
REGULAR (3)	3	7.89%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Nessa questão 86,84% dos respondentes considera ótimo ou bom o atendimento da secretaria e registro acadêmico.

### A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

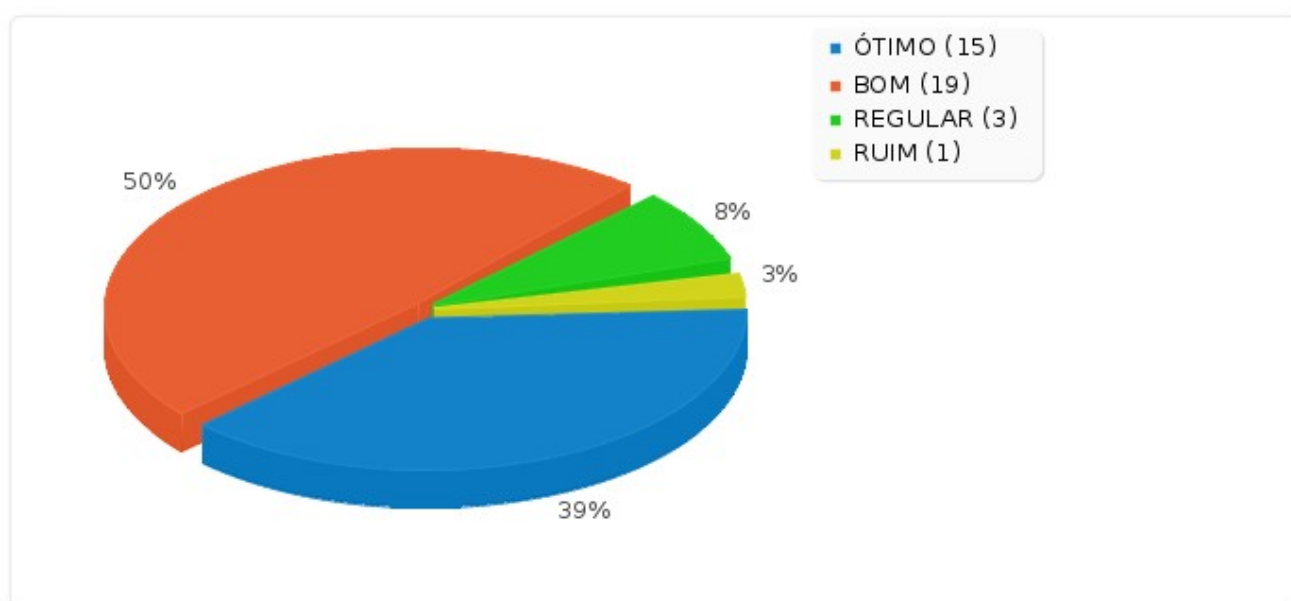
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	23.68%
BOM (2)	22	57.89%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para os docentes do câmpus Gaspar, a maioria (81,57%) considera ótima e/ou boa as ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no câmpus.

**O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:**

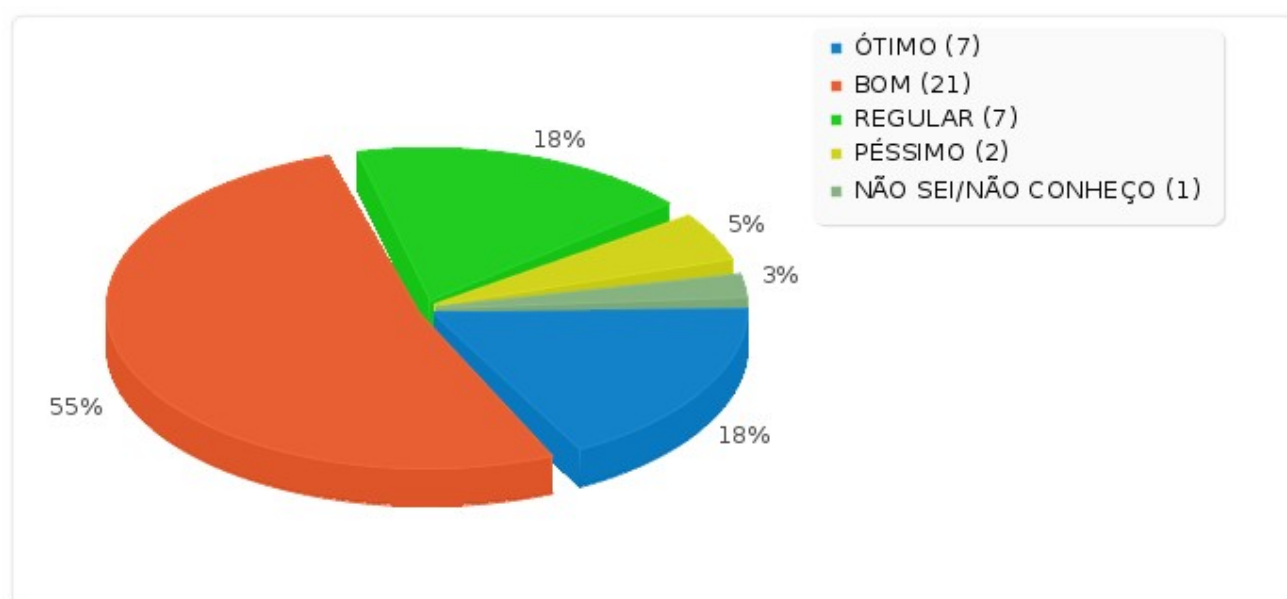
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	15	39.47%
BOM (2)	19	50.00%
REGULAR (3)	3	7.89%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os docentes (89,47%) consideram ótimo e/ou bom o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no câmpus Gaspar.

**A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:**

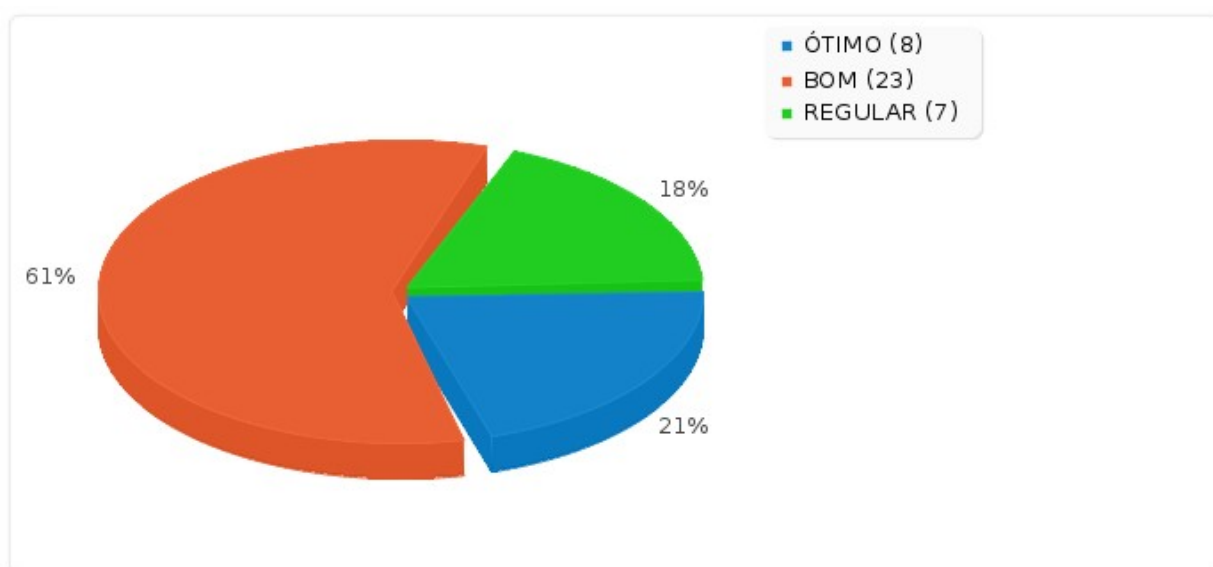
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	18.42%
BOM (2)	21	55.26%
REGULAR (3)	7	18.42%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.26%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



As ações de promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas são consideradas ótimas e/ou boas pelos docentes (73,68%) atendendo esse quesito. Como não atingiu o padrão mínimo exigido essa questão merece atenção.

**A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	8	21.05%
BOM (2)	23	60.53%
REGULAR (3)	7	18.42%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

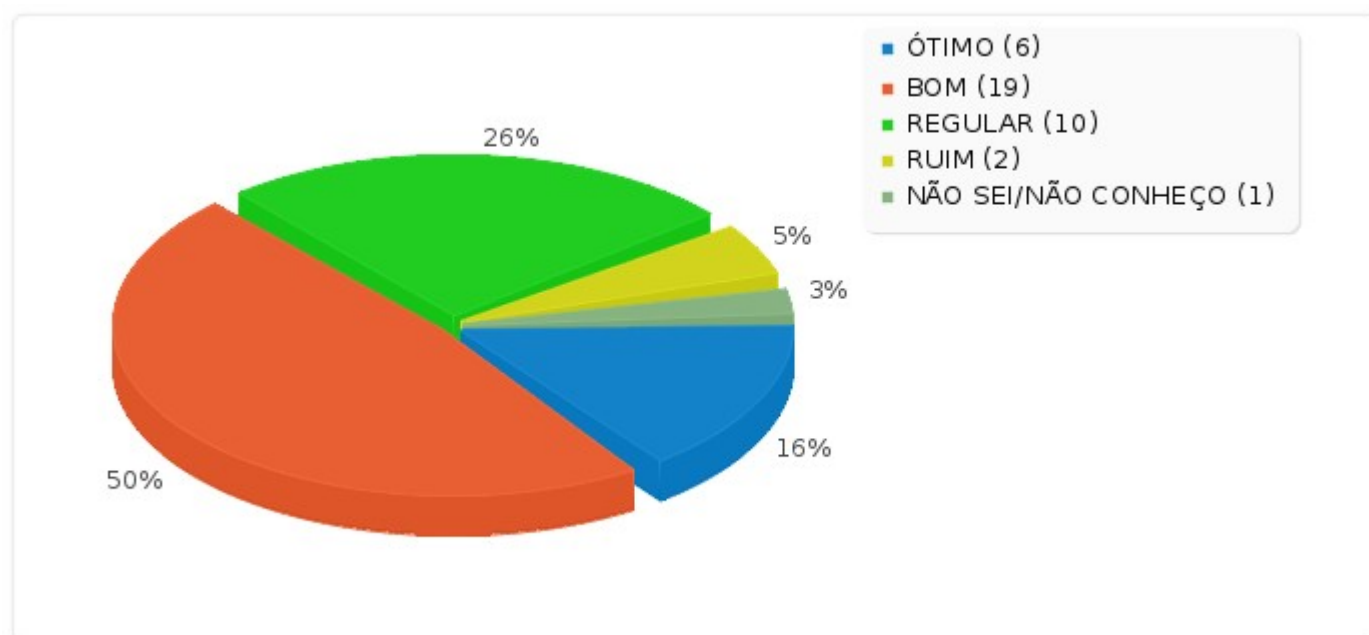


Com relação à promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade os respondentes em sua maioria considera ótima e/ou boa (81,58%).



### O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:

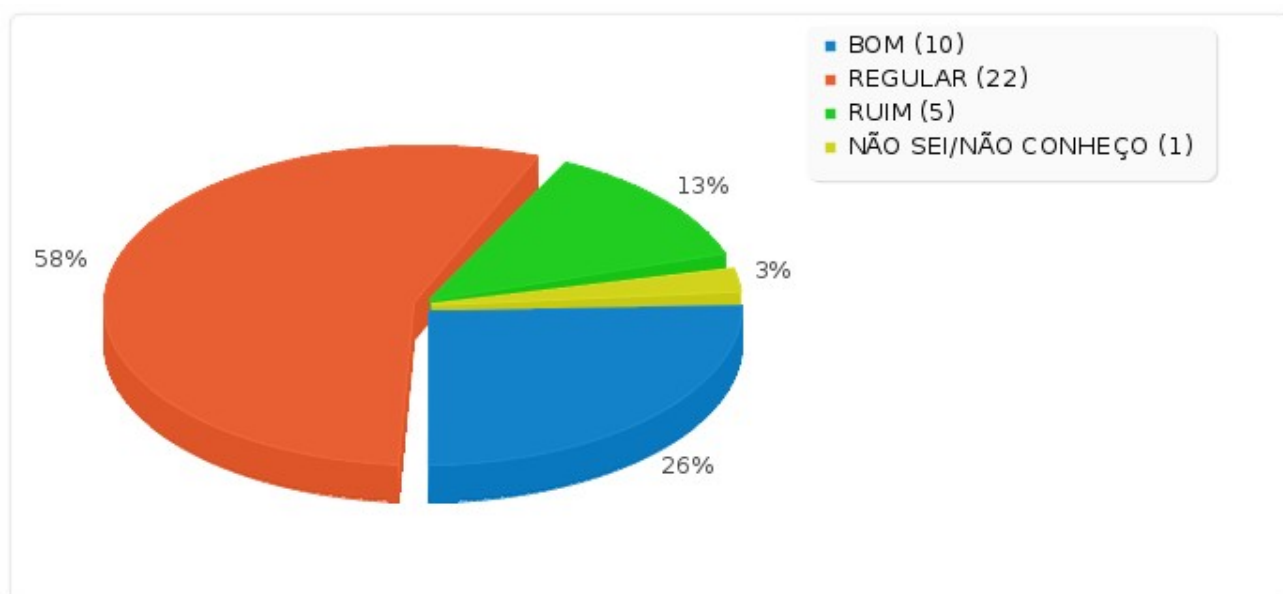
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	19	50.00%
REGULAR (3)	10	26.32%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



65,79% dos docentes considera ótimo ótima e/ou boa o incentivo do IFSC para promover o empreendedorismo. Como não atingiu o mínimo exigido a questão merece atenção.

### O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

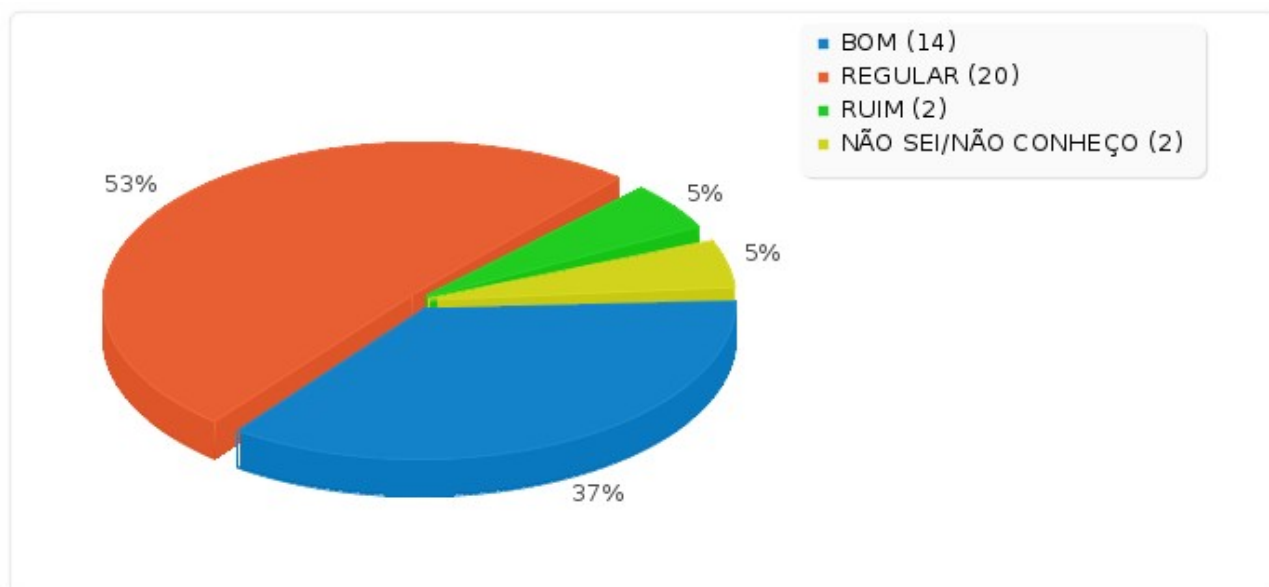
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	10	26.32%
REGULAR (3)	22	57.89%
RUIM (4)	5	13.16%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Essa questão apresenta a fragilidade, na opinião dos docentes, do conhecimento do IFSC pela comunidade, 73,68% consideram esse conhecimento regular ou inferior o que acena para atenção dos gestores.

### Os mecanismos de divulgação da Instituição são:

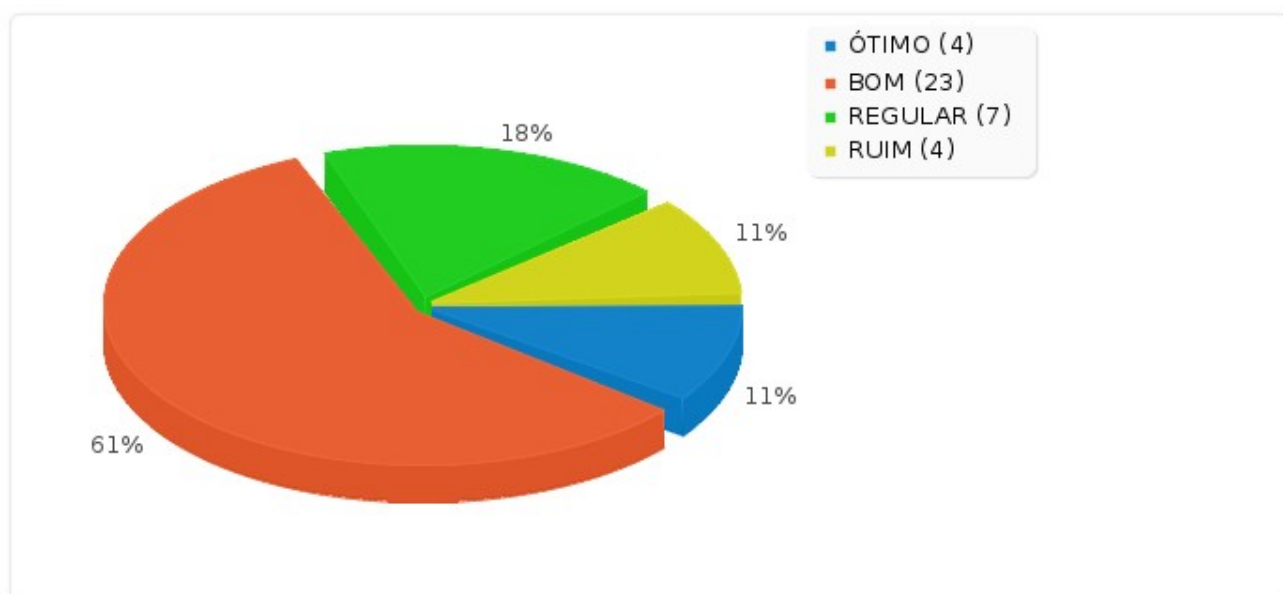
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	14	36.84%
REGULAR (3)	20	52.63%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Essa questão está relacionada com a anterior e mostra que mais da metade dos respondentes (63,15%) considera que esses mecanismos de divulgação estão regulares ou inferiores, mostrando um ponto a ser repensado.

**O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:**

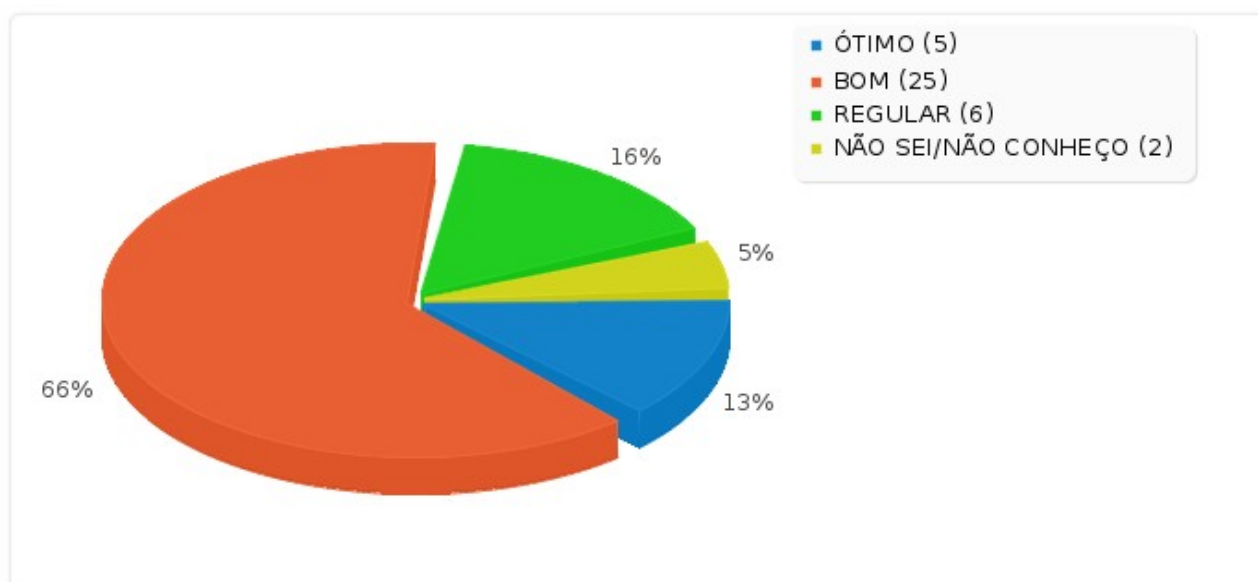
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	10.53%
BOM (2)	23	60.53%
REGULAR (3)	7	18.42%
RUIM (4)	4	10.53%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para os respondentes o site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso é considerado ótimo e/ou bom para 71,06% dos docentes. Como não atingiu o padrão mínimo essa questão precisa ser desenvolvida.

**A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:**

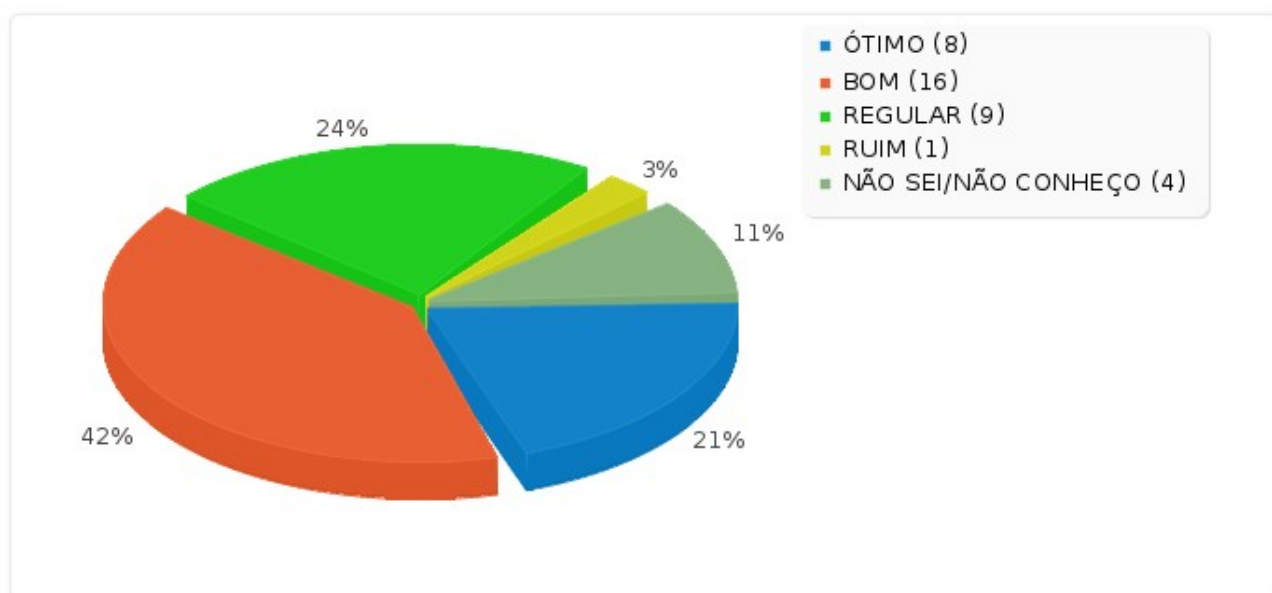
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	13.16%
BOM (2)	25	65.79%
REGULAR (3)	6	15.79%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais é considerada ótima e/ou boa pela maioria dos respondentes (78,95%).

**A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:**

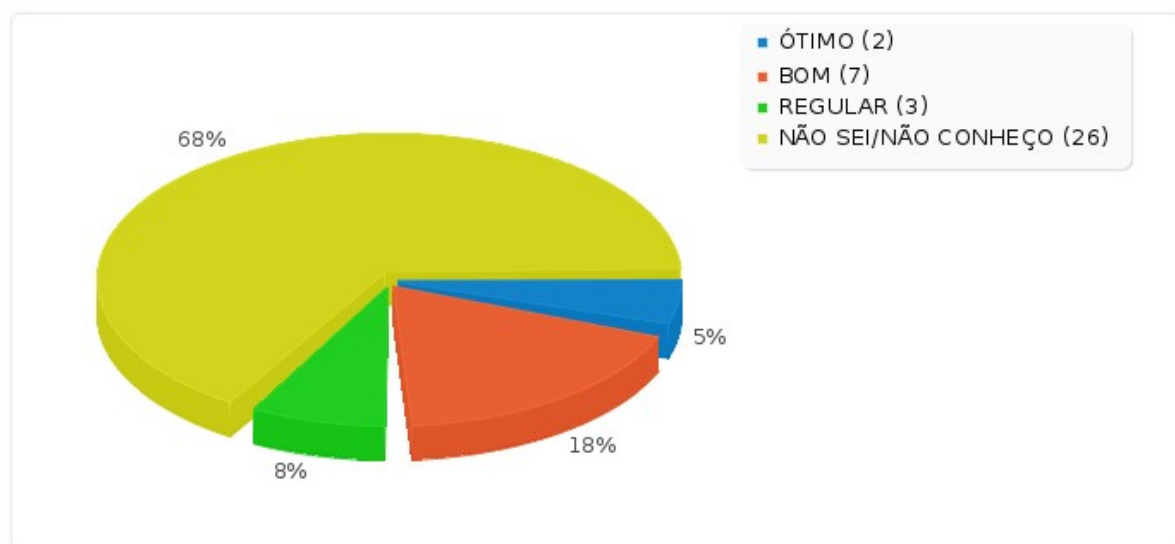
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	21.05%
BOM (2)	16	42.11%
REGULAR (3)	9	23.68%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.53%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Essa questão também tem relação com a divulgação, no caso, a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros). A maioria (63,16%) considera ótima e/ou boa, mas não atende o percentual exigido para esse quesito, há necessidade de atenção pela instituição.

### A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

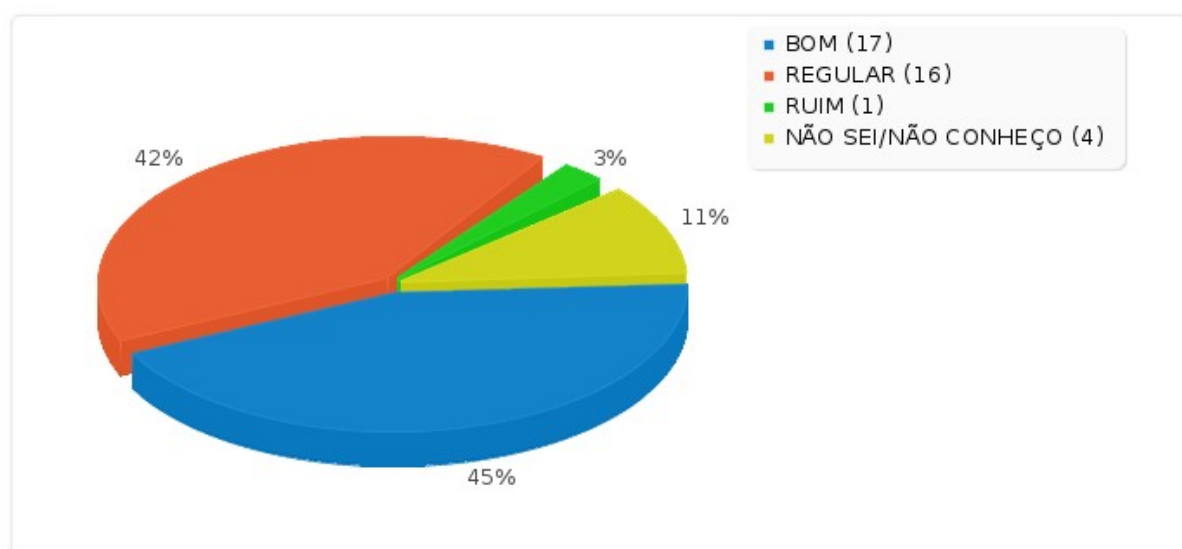
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	5.26%
BOM (2)	7	18.42%
REGULAR (3)	3	7.89%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	26	68.42%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Chama a atenção nessa questão é o percentual de respondentes que desconhece a efetividade da ouvidoria do IFSC (68,42%). Essa questão deve ser revista pelos gestores imediatamente.

**A interação entre o(s) curso(s) em que você atua e as empresas ou instituições da área é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	17	44.74%
REGULAR (3)	16	42.11%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.53%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

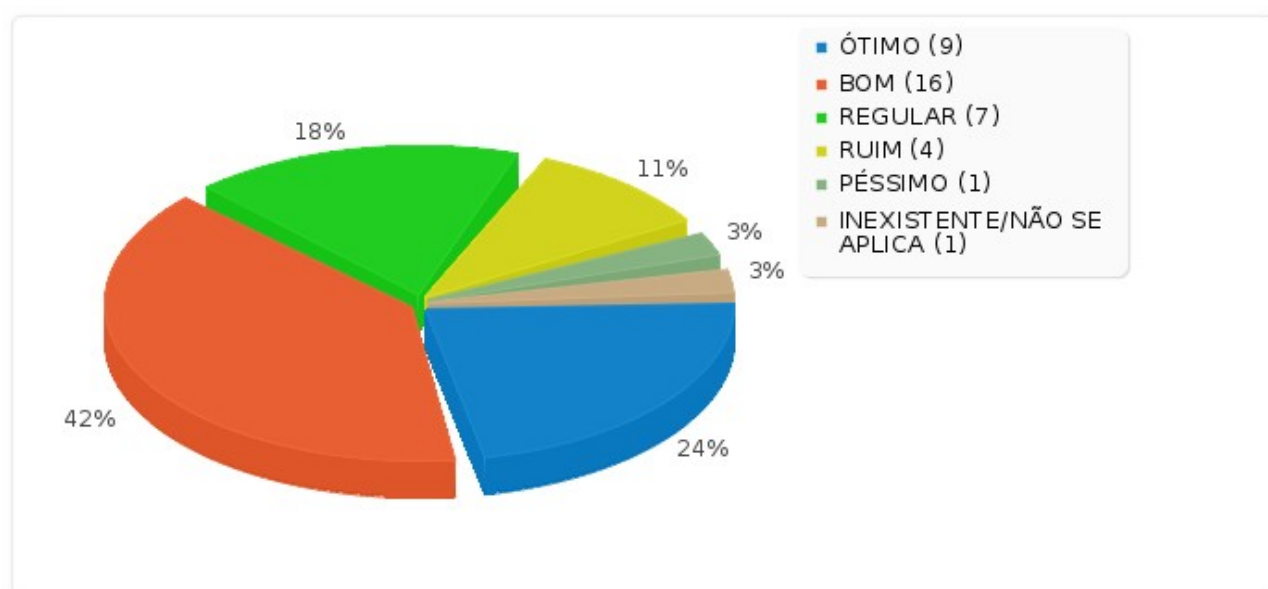


Com relação à opinião dos docentes sobre a interação entre o(s) curso(s) em que atua e as empresas ou instituições da área há uma divisão entre os respondentes, sobressaindo entre os respondentes que consideram essa interação regular ou inferior (55,27%).



**As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:**

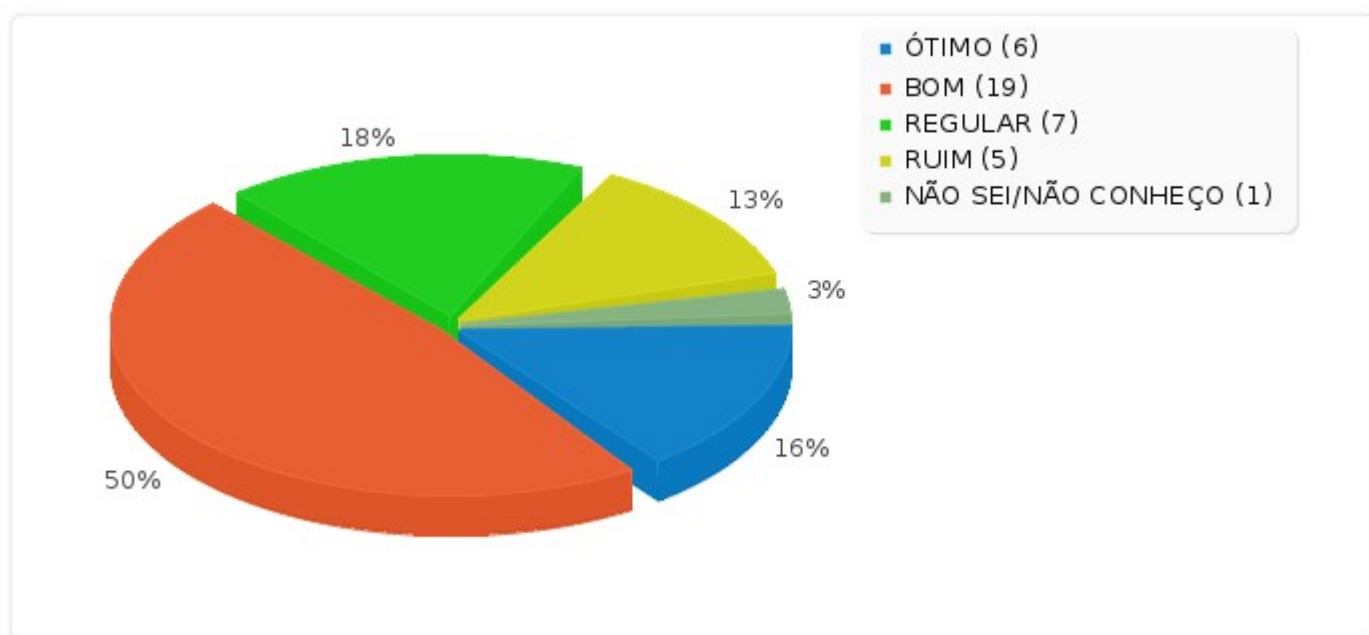
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	9	23.68%
BOM (2)	16	42.11%
REGULAR (3)	7	18.42%
RUIM (4)	4	10.53%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.63%



A maioria (65,79%) considera ótima e/boa a contribuição das políticas de capacitação do IFSC para seu desenvolvimento pessoal, porém não atinge o percentual estabelecido. Essa questão precisa ser considerada pelos gestores.

### As políticas de capacitação docente no seu Câmpus são:

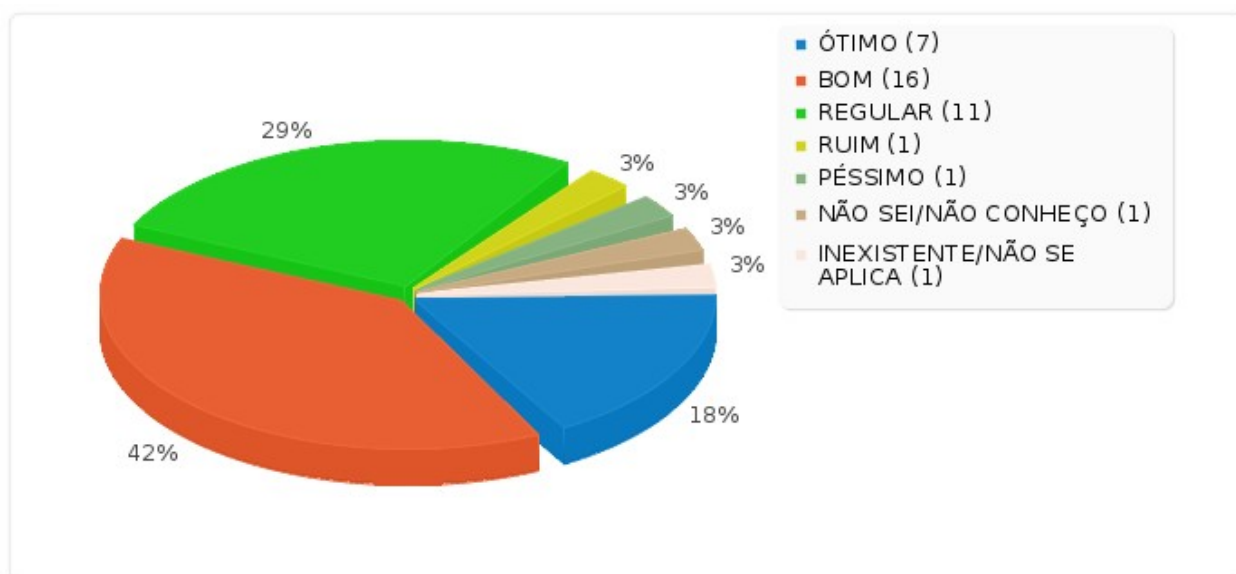
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	19	50.00%
REGULAR (3)	7	18.42%
RUIM (4)	5	13.16%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Como na questão anterior a maioria (65,79%) considera ótima e/ou boa as políticas de capacitação docente do Câmpus, mas também exige atenção dos gestores do campus por não atingir o percentual estabelecido.

**As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os docentes, é:**

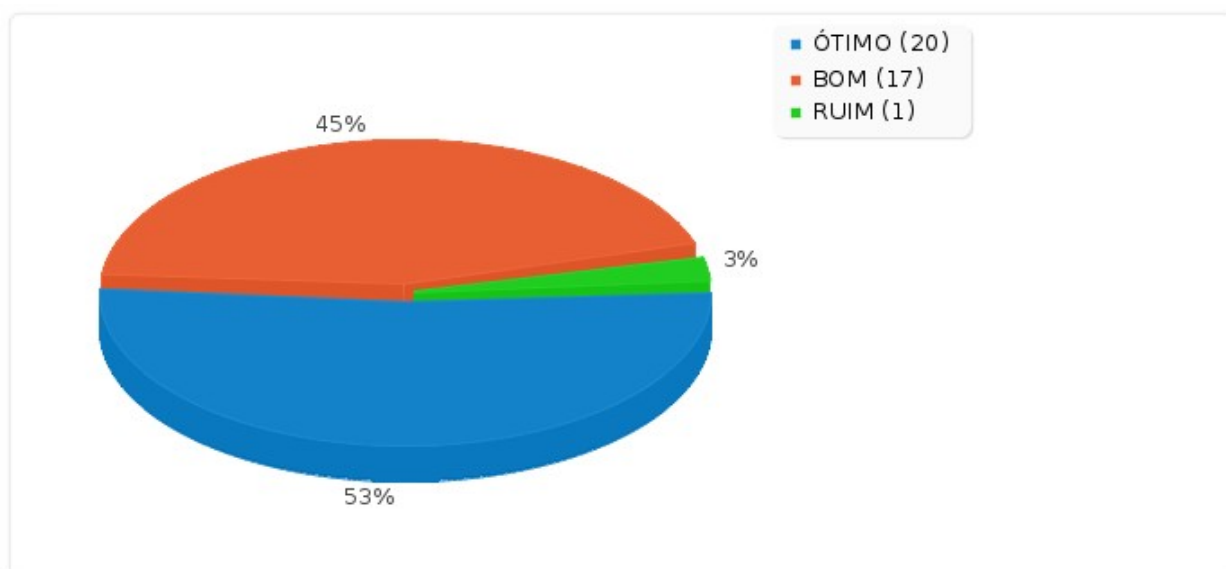
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	18.42%
BOM (2)	16	42.11%
REGULAR (3)	11	28.95%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.63%



O percentual de 60,53% dos docentes consideram as condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação ótimas e/ou boas. Como não atendeu o percentual estabelecido há necessidade de atenção para essa questão.

**O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:**

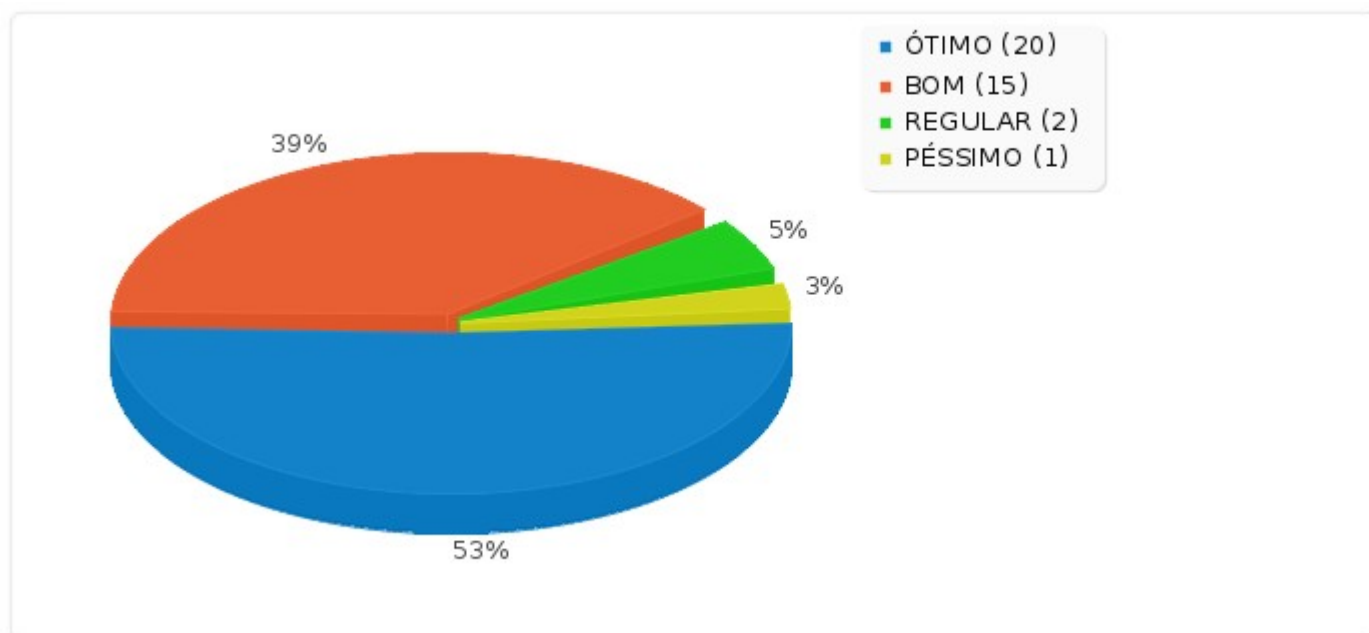
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	20	52.63%
BOM (2)	17	44.74%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 97,37% dos respondentes considera o ambiente de trabalho no campus ótimo e/ou bom.

**A integração entre a direção do Câmpus e o corpo docente é:**

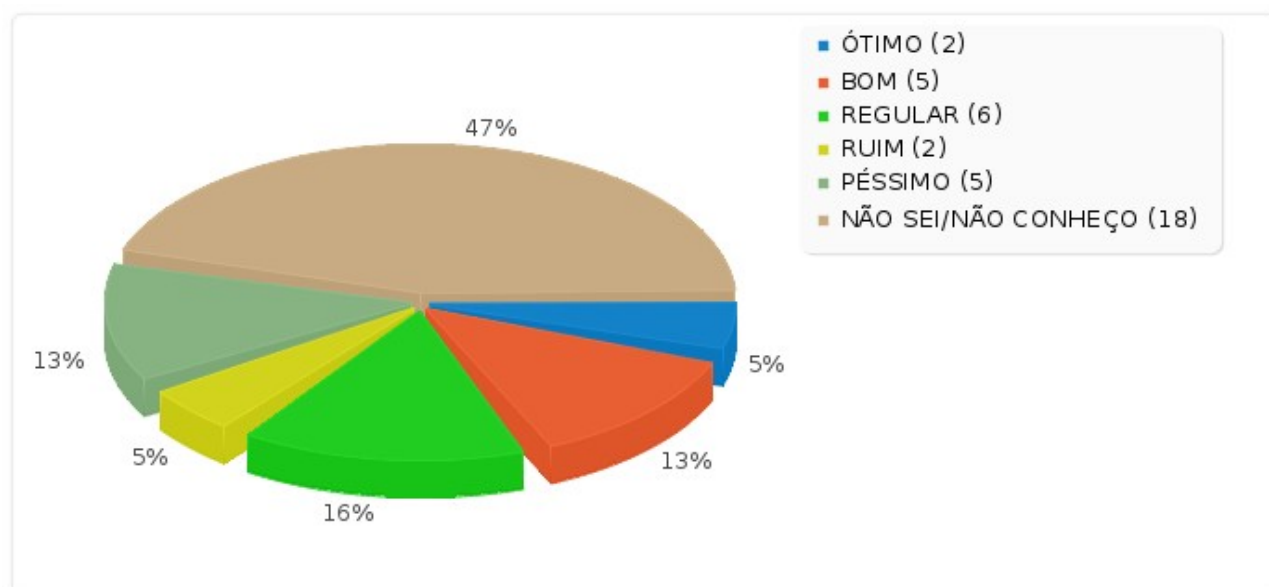
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	20	52.63%
BOM (2)	15	39.47%
REGULAR (3)	2	5.26%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação à opinião dos docentes sobre a integração entre a direção do campus e o corpo docente, 92,1% considera essa relação ótima e/ou boa.

### Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:

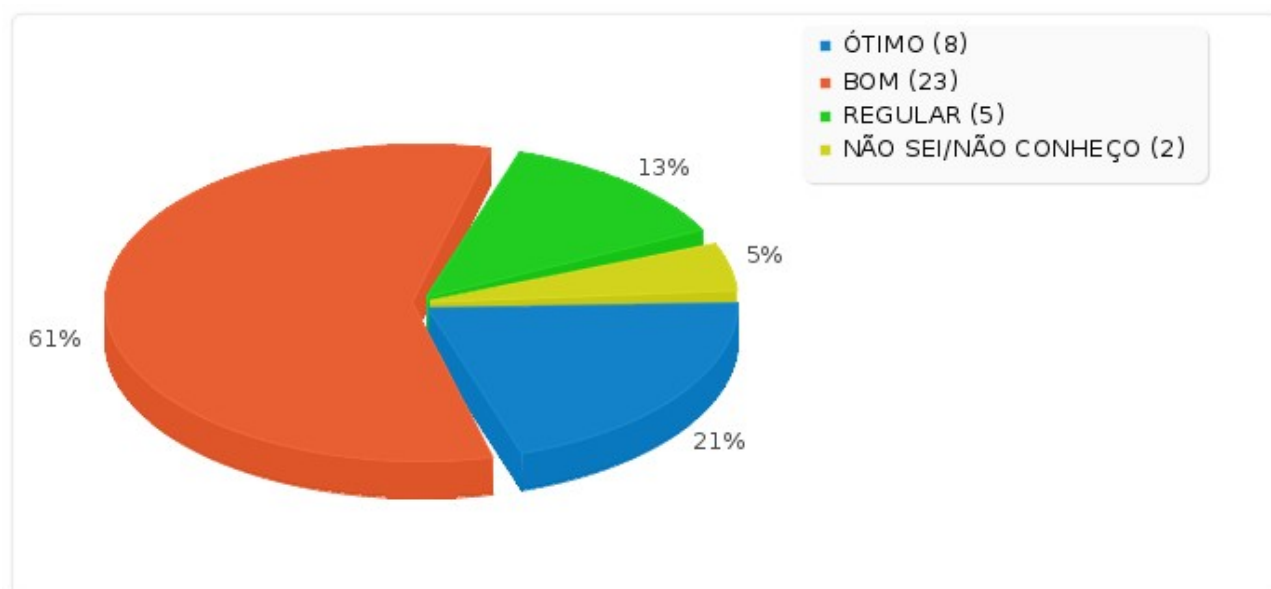
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.26%
BOM (2)	5	13.16%
REGULAR (3)	6	15.79%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	5	13.16%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	18	47.37%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para 34,21% dos respondentes as atividades da comissão de ética do IFSC são consideradas regulares, ruins ou péssimas. Destaca-se que 47,37% dos respondentes diz não conhecer essas atividades. A questão exige atenção dos gestores.

### A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

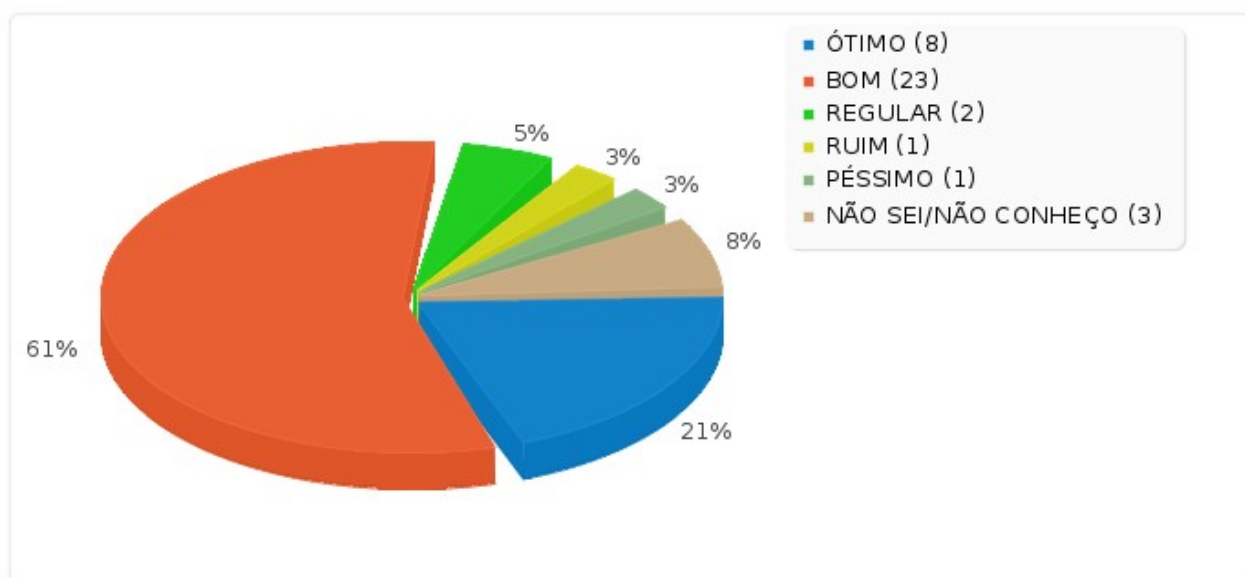
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	8	21.05%
BOM (2)	23	60.53%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 81,58% dos docentes consideram a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho como ótimas e/ou boas.

**A política para admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	8	21.05%
BOM (2)	23	60.53%
REGULAR (3)	2	5.26%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

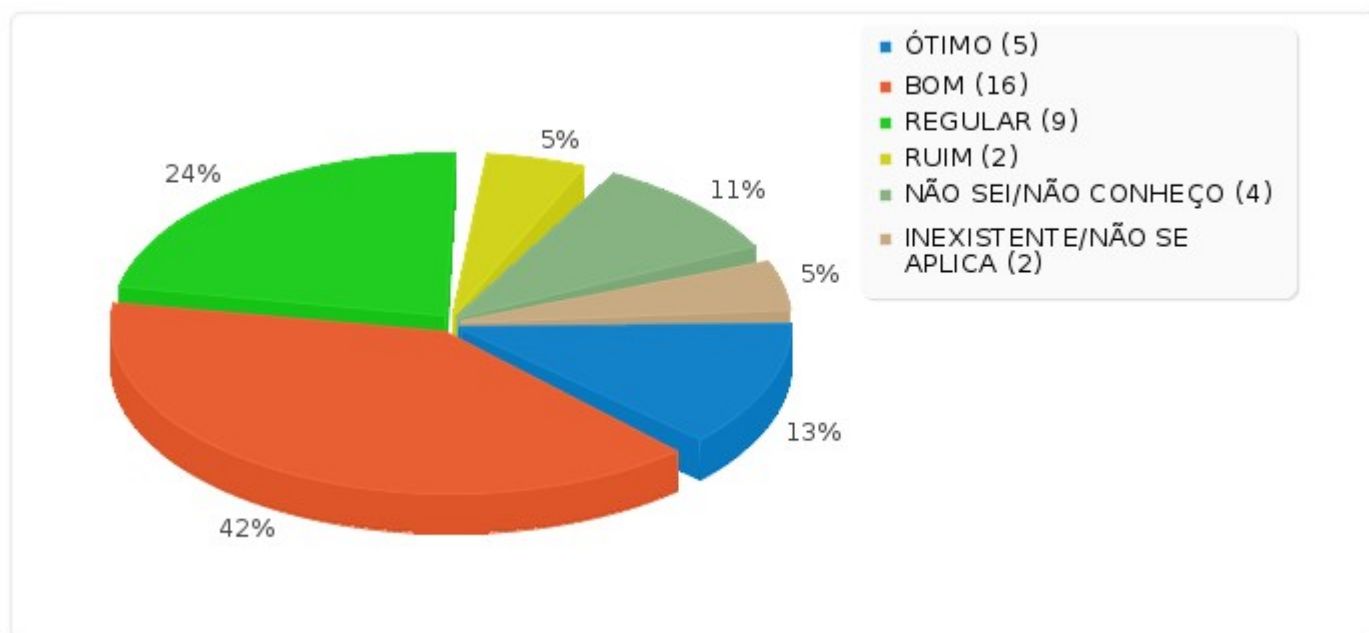


Para 81,58% os docentes a admissão de servidores docentes (efetivos, substitutos e temporários) é considerada ótima e/ou boa.



**A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório é:**

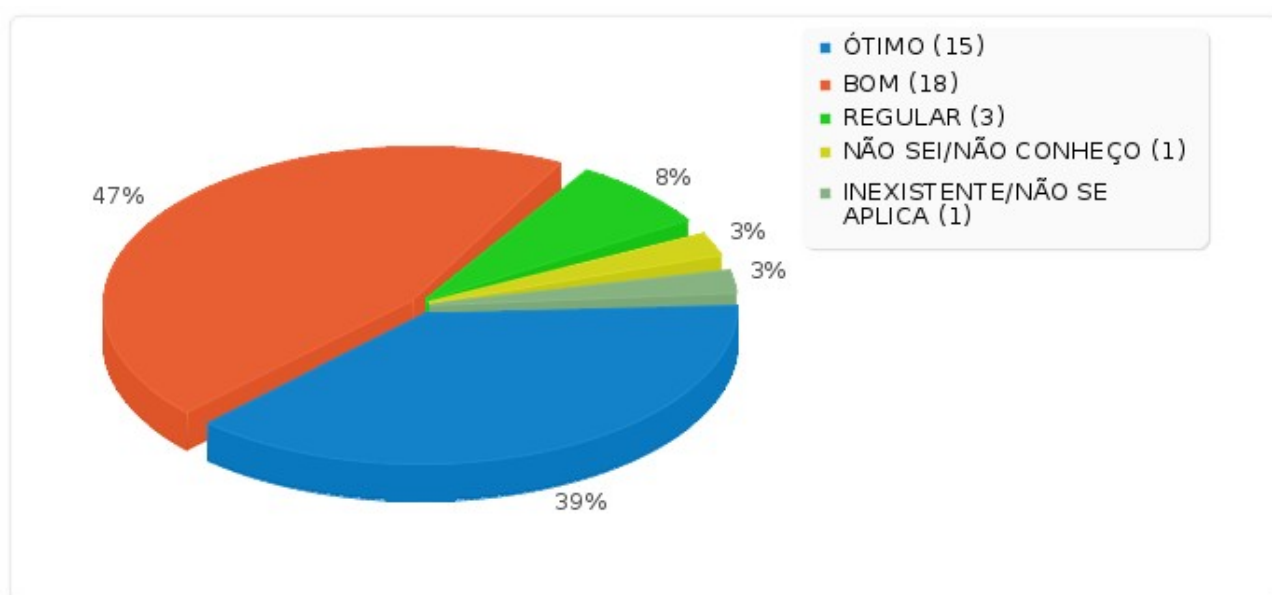
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	13.16%
BOM (2)	16	42.11%
REGULAR (3)	9	23.68%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	10.53%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	5.26%



A maioria dos respondentes (55,27%) considera a adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório sendo ótima e/ou boa. Chama a atenção que 10,53% dos respondentes não conhece o processo. A questão exige atenção.

**Os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no seu  
Câmpus são:**

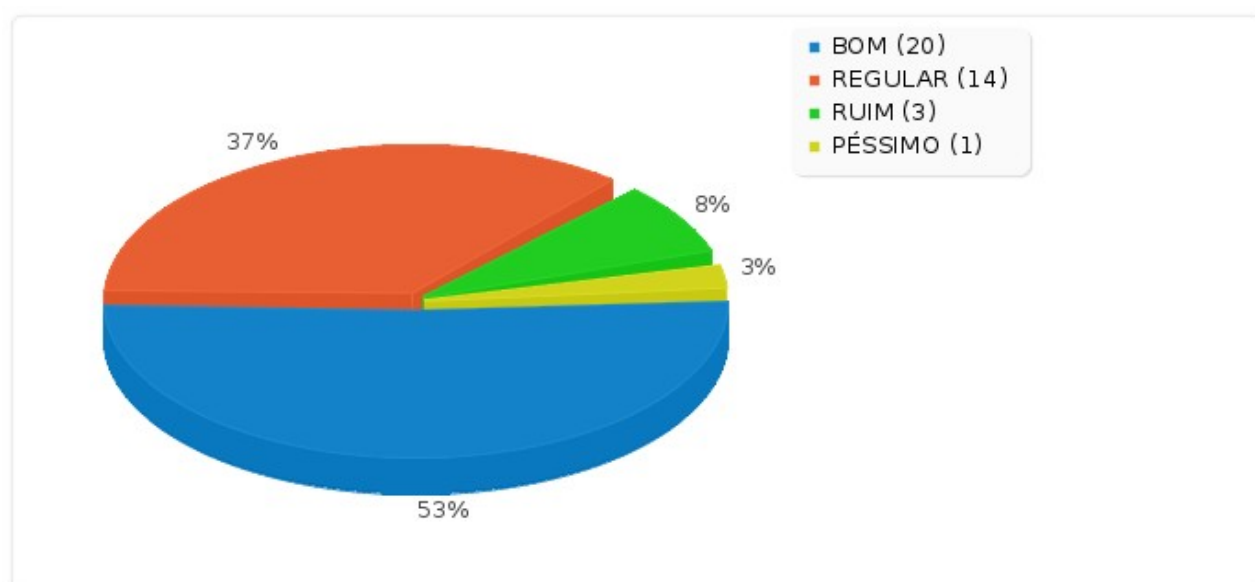
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	15	39.47%
BOM (2)	18	47.37%
REGULAR (3)	3	7.89%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.63%



Para 86,84% dos docentes os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no Câmpus Gaspar é ótima e/ou boa.

**A relação entre o número de servidores docentes e o volume de trabalho exigido é:**

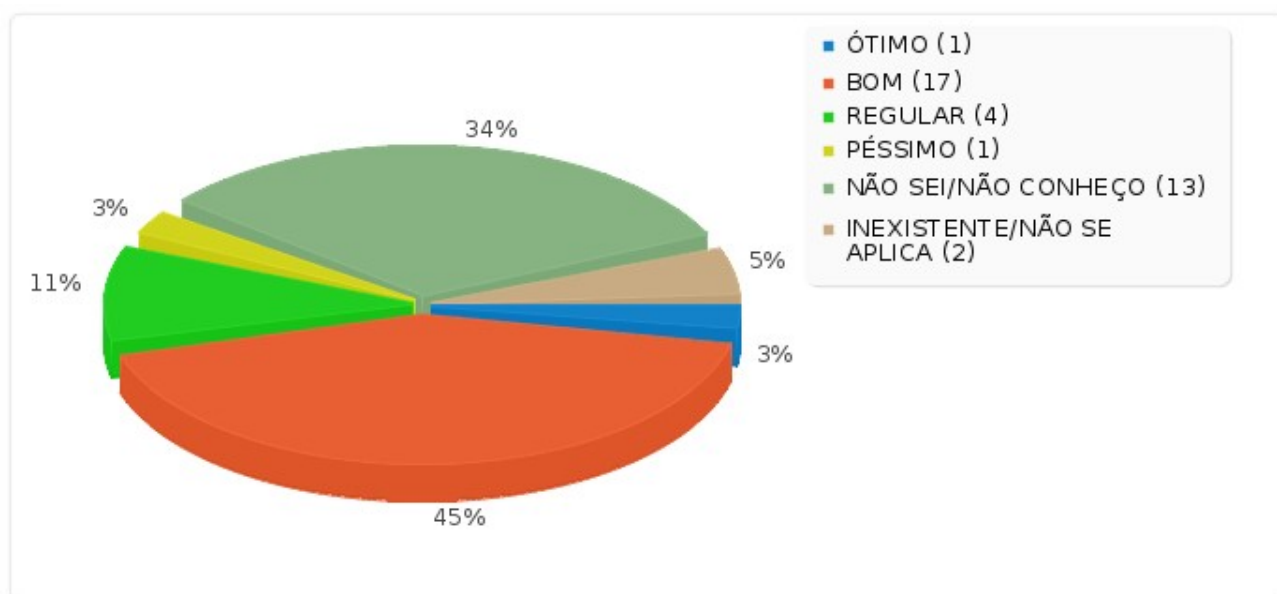
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	0	0.00%
BOM (2)	20	52.63%
REGULAR (3)	14	36.84%
RUIM (4)	3	7.89%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



As respostas se dividem entre os que consideram a relação entre número de servidores docentes e o volume de trabalho do Câmpus boa (52,63%) com os que consideram regular ou inferior (47,36%). A questão não atingiu o percentual esperado, exigindo atenção dos gestores.

### A atuação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) é:

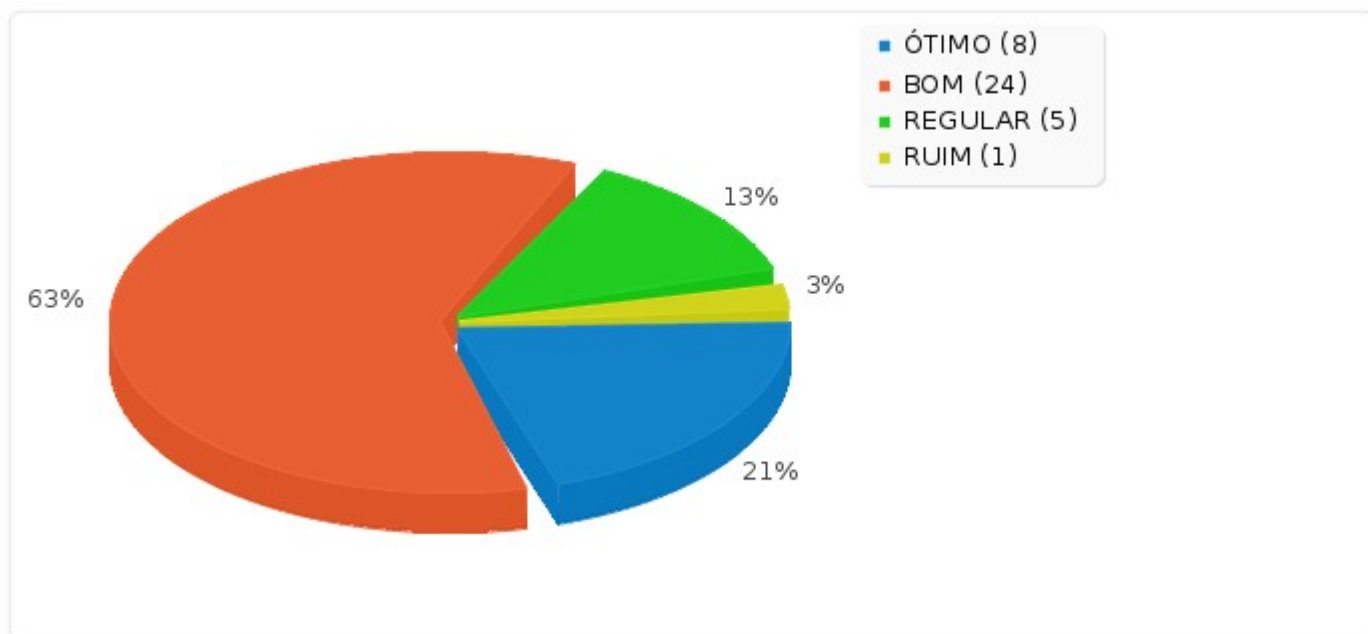
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.63%
BOM (2)	17	44.74%
REGULAR (3)	4	10.53%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	34.21%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	5.26%



O que chama atenção é o percentual de respondentes que desconhece a atuação da CPPD: 34,21%. 47,37% consideram essa atuação ótima e/ou boa. Essa questão precisa ser revista pelos gestores.

**O atendimento e valorização dos Docentes no que se refere as questões relacionadas à carreira são:**

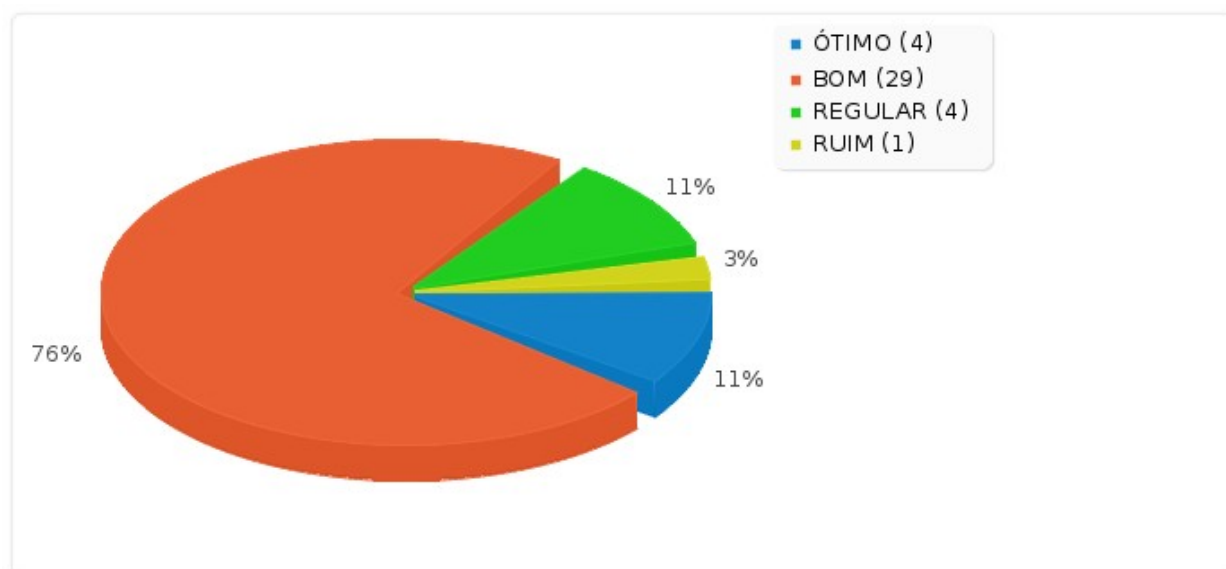
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	8	21.05%
BOM (2)	24	63.16%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para 84,21% dos docentes o atendimento e valorização com relação a sua carreira é considerado ótimo e/ou bom.

### A eficiência da gestão do IFSC é:

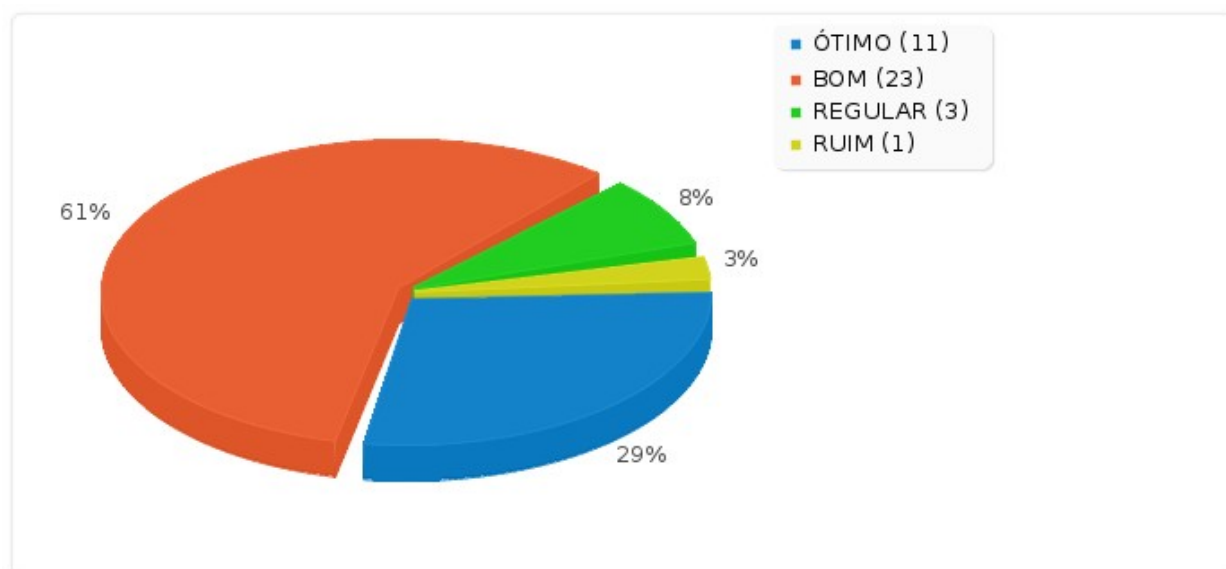
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	10.53%
BOM (2)	29	76.32%
REGULAR (3)	4	10.53%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 86,85% consideram ótima e/ou boa a eficiência da gestão do IFSC.

### A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

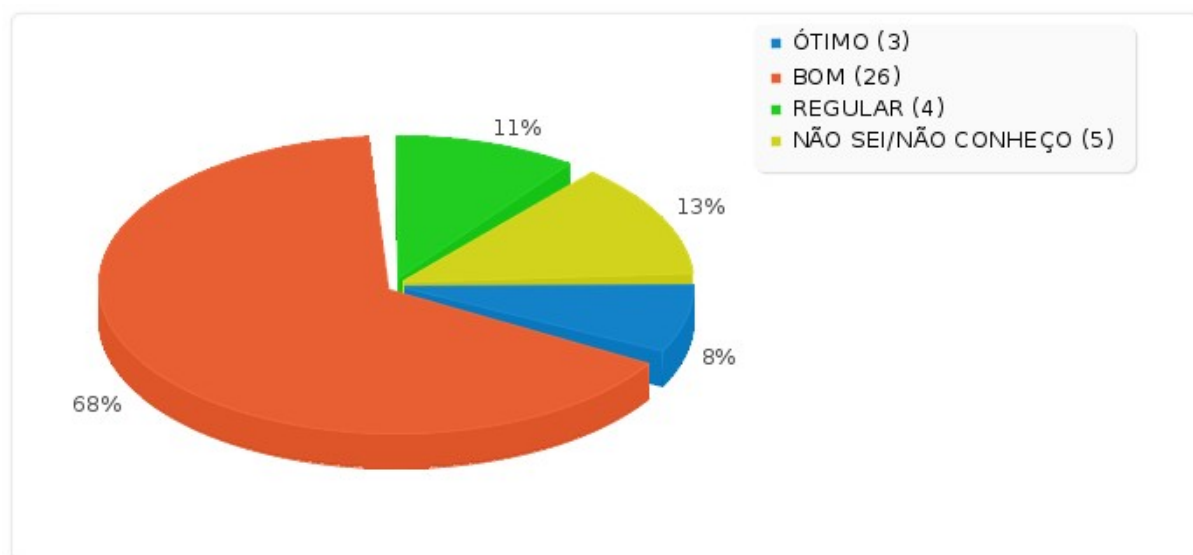
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	11	28.95%
BOM (2)	23	60.53%
REGULAR (3)	3	7.89%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação à democracia nas tomadas de decisões no câmpus, 89,48% consideram ótima e/ou boa.

### A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	7.89%
BOM (2)	26	68.42%
REGULAR (3)	4	10.53%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	13.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

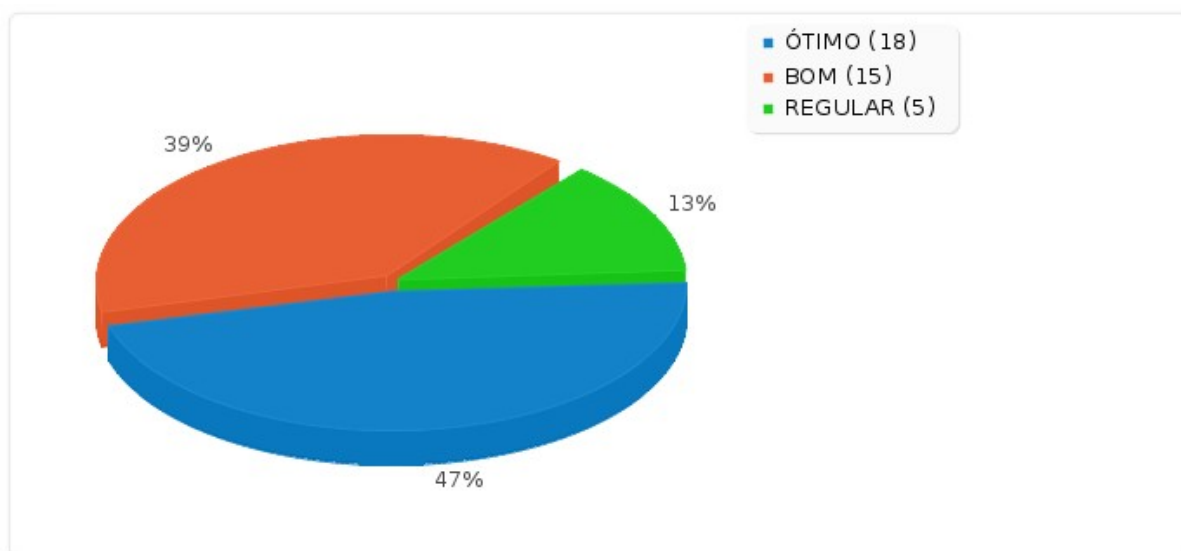


O percentual de 76,31% dos docentes consideram ótimo e/ou bom o atendimento das expectativas da comunidade externa com relação à gestão do câmpus.



### A transparência na gestão de seu Câmpus é:

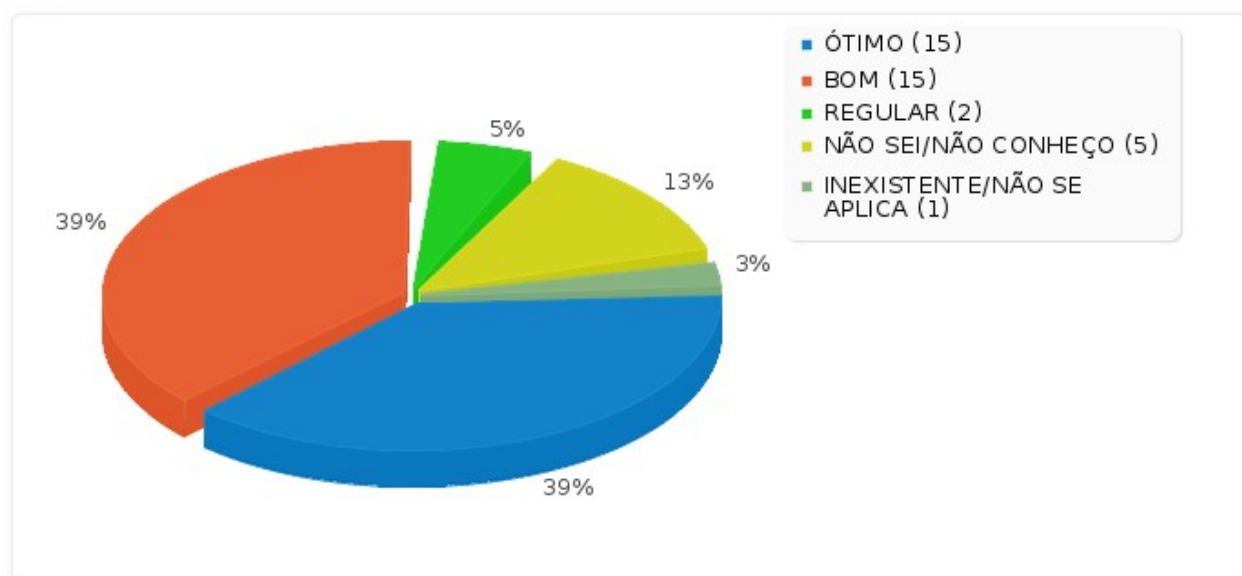
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	18	47.37%
BOM (2)	15	39.47%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 86,84% dos docentes consideram ótima e/ou boa a transparência da gestão do câmpus.

### O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

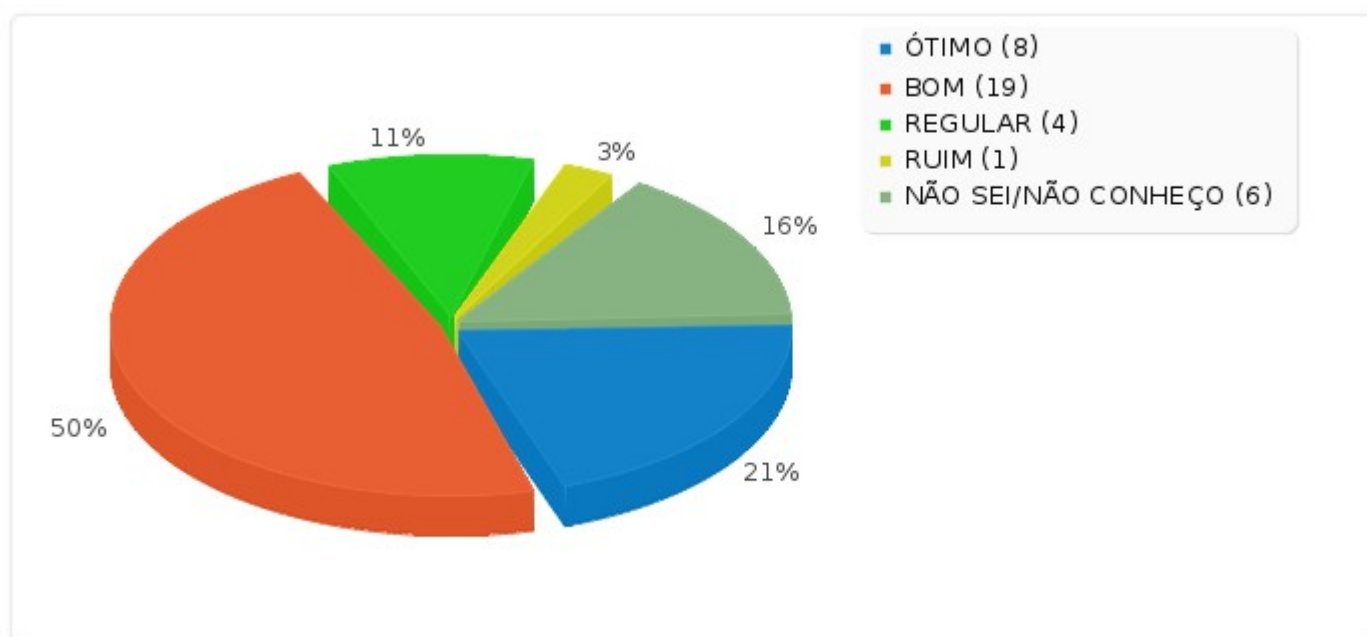
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	15	39.47%
BOM (2)	15	39.47%
REGULAR (3)	2	5.26%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	13.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	2.63%



78,94% consideram ótimo e/ou bom o cumprimento do planejamento anual do câmpus.

**A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:**

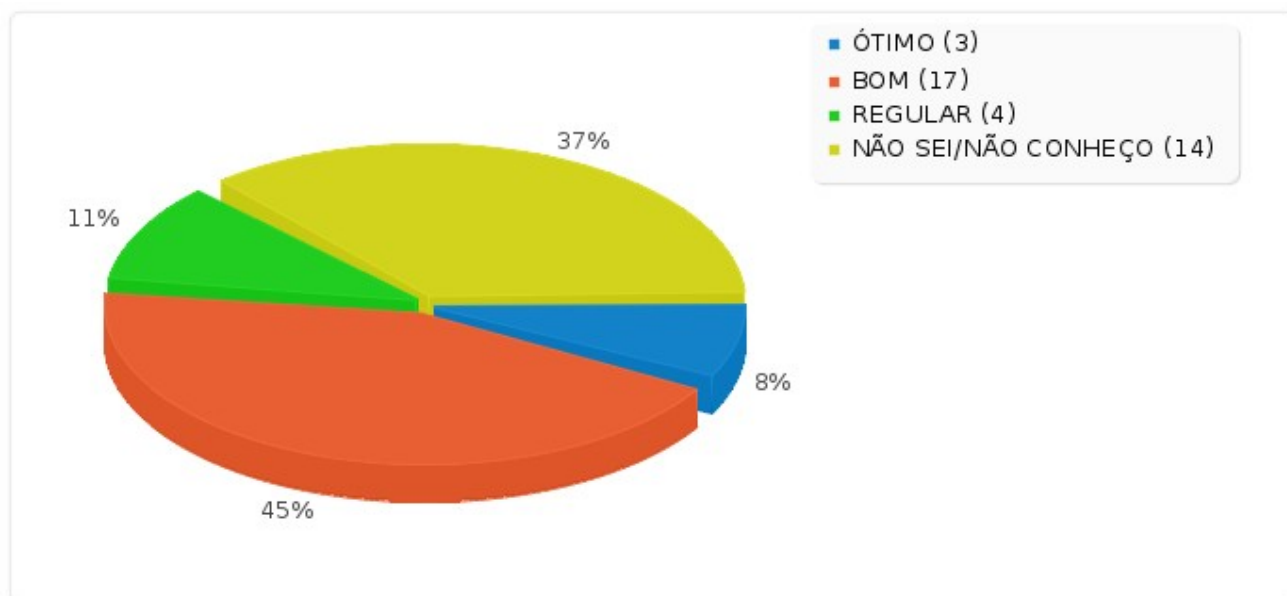
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	8	21.05%
BOM (2)	19	50.00%
REGULAR (3)	4	10.53%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	15.79%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o câmpus Gaspar, 71,05% dos docentes considera essa integração ótima e/ou boa. Destaca-se que 15,79% não conhecem esse trabalho, merecendo atenção pelos gestores.

### A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

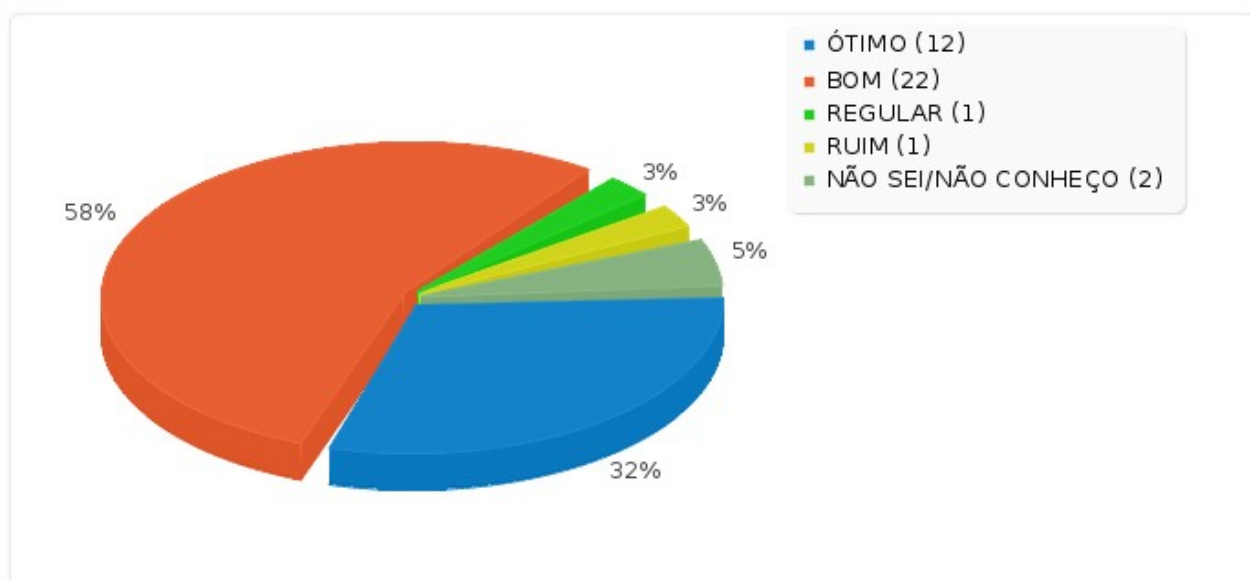
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.89%
BOM (2)	17	44.74%
REGULAR (3)	4	10.53%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	36.84%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Metade dos docentes 52,63% consideram ótima e/ou boa a atuação do CONSUP e 36,84% não conhecem essa atuação. Questão deve ser revista pelos gestores.

### A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

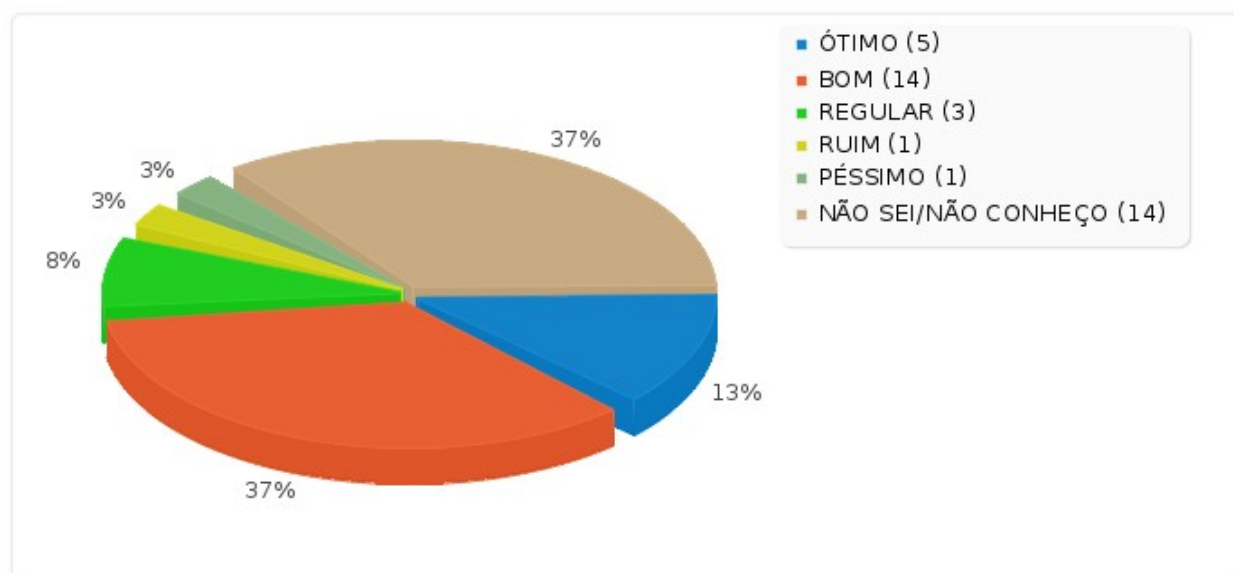
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	31.58%
BOM (2)	22	57.89%
REGULAR (3)	1	2.63%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 89,47% dos docentes consideram ótima e/ou boa a atuação do Colegiado do câmpus.

### A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

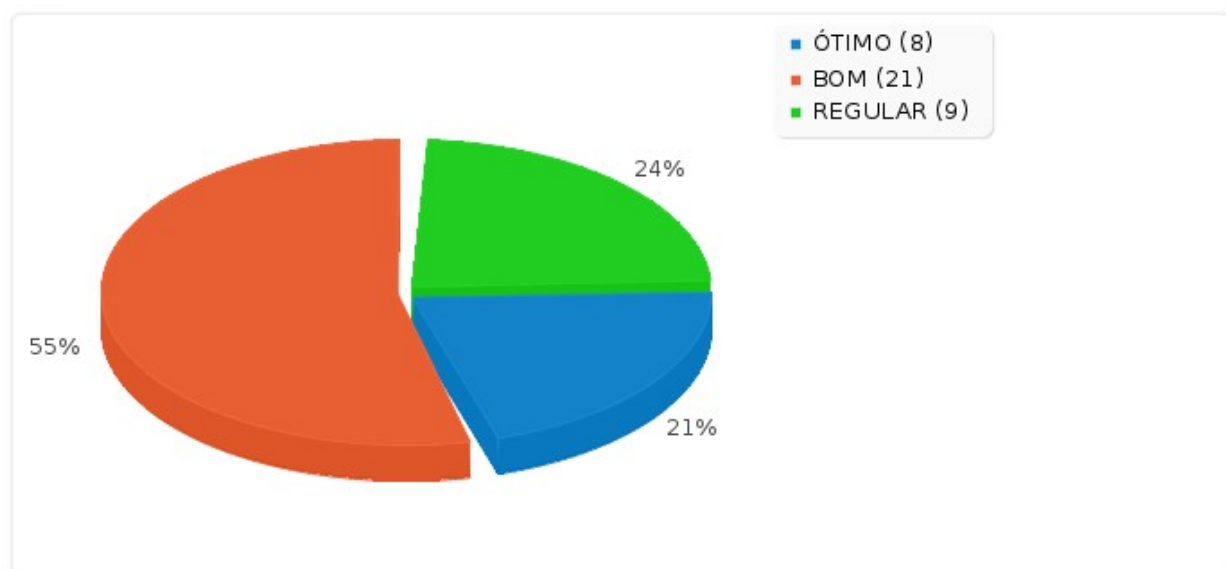
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	5	13.16%
BOM (2)	14	36.84%
REGULAR (3)	3	7.89%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	36.84%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



As respostas são similares a questão do CONSUP, apenas metade (50%) dos docentes consideram ótima e/ou boa a atuação do CODIR e 36,84% não conhecem essa atuação. Essa questão deve ser revista pelos gestores.

### A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

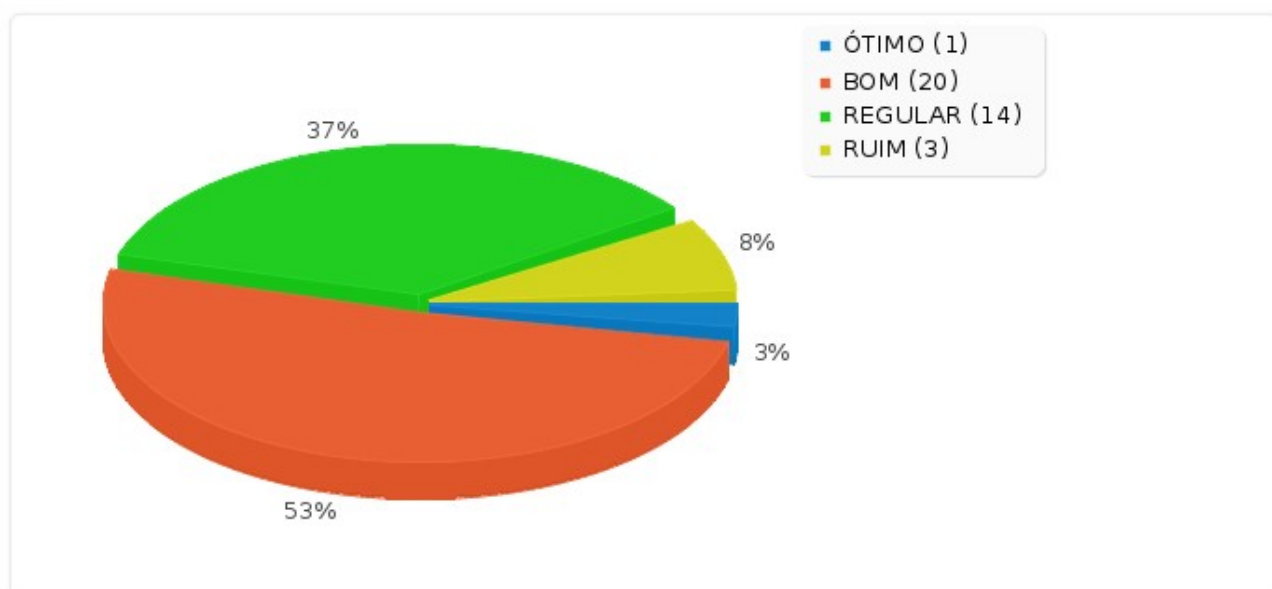
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	8	21.05%
BOM (2)	21	55.26%
REGULAR (3)	9	23.68%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 76,31% dos docentes consideram ótima e/ou boa a infraestrutura da biblioteca do câmpus.

### O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	1	2.63%
BOM (2)	20	52.63%
REGULAR (3)	14	36.84%
RUIM (4)	3	7.89%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

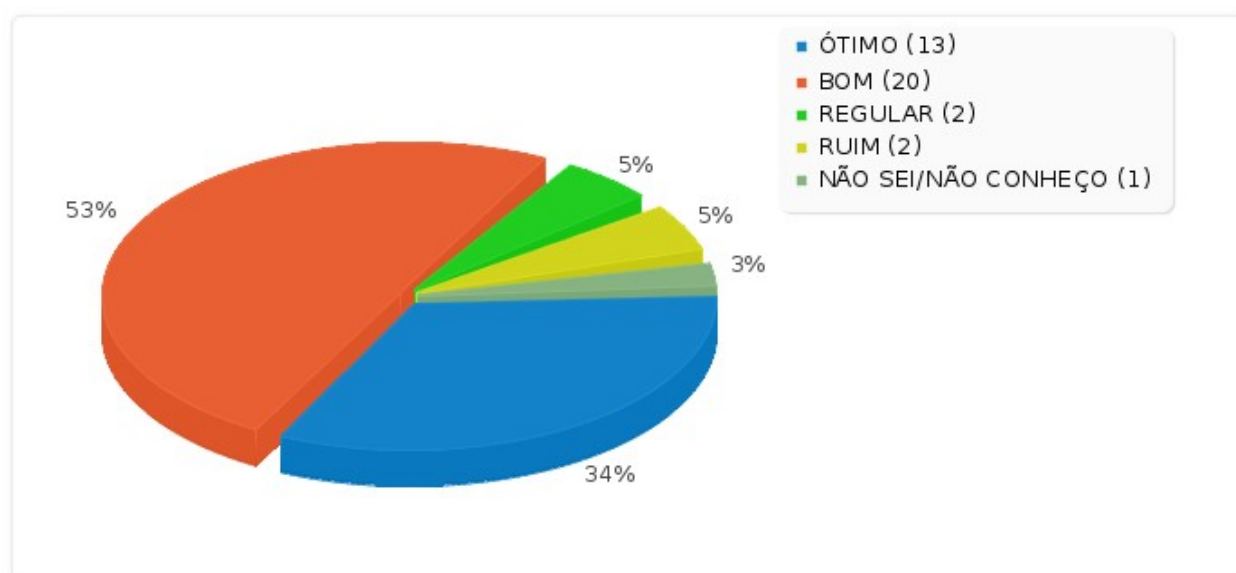


Com relação à opinião dos docentes sobre o acervo da biblioteca 55,26% considera ótimo e/ou bom e 44,73% regular ou ruim. A questão merece atenção dos gestores.



**Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:**

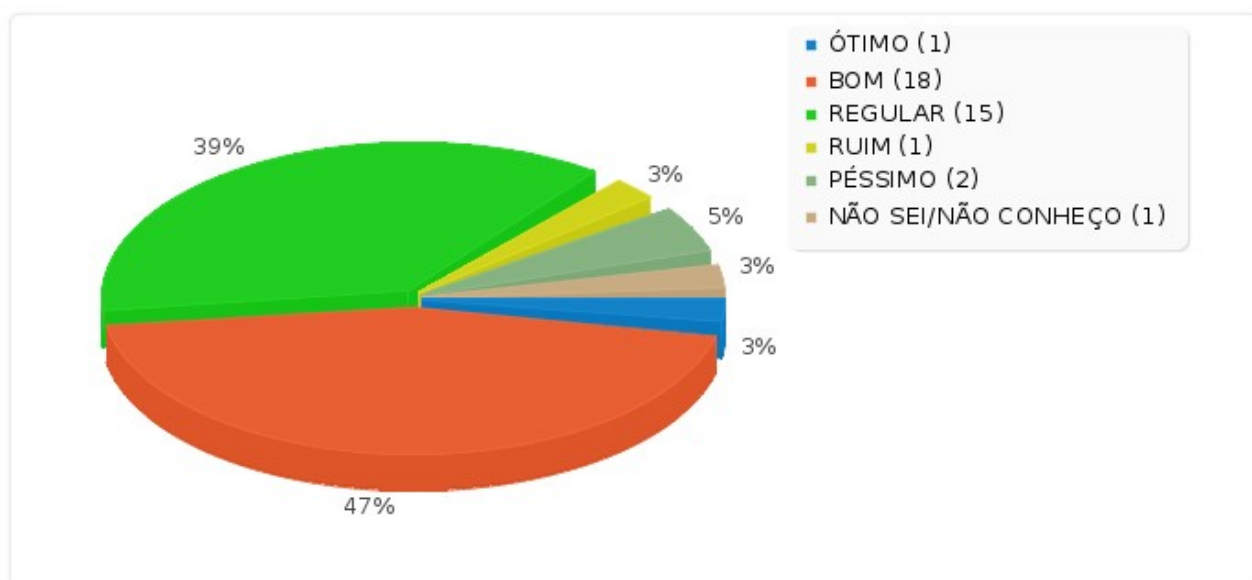
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	13	34.21%
BOM (2)	20	52.63%
REGULAR (3)	2	5.26%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os docentes avaliam como ótimo e/ou bom (86,84%) os serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do câmpus.

**Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	1	2.63%
BOM (2)	18	47.37%
REGULAR (3)	15	39.47%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	2	5.26%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

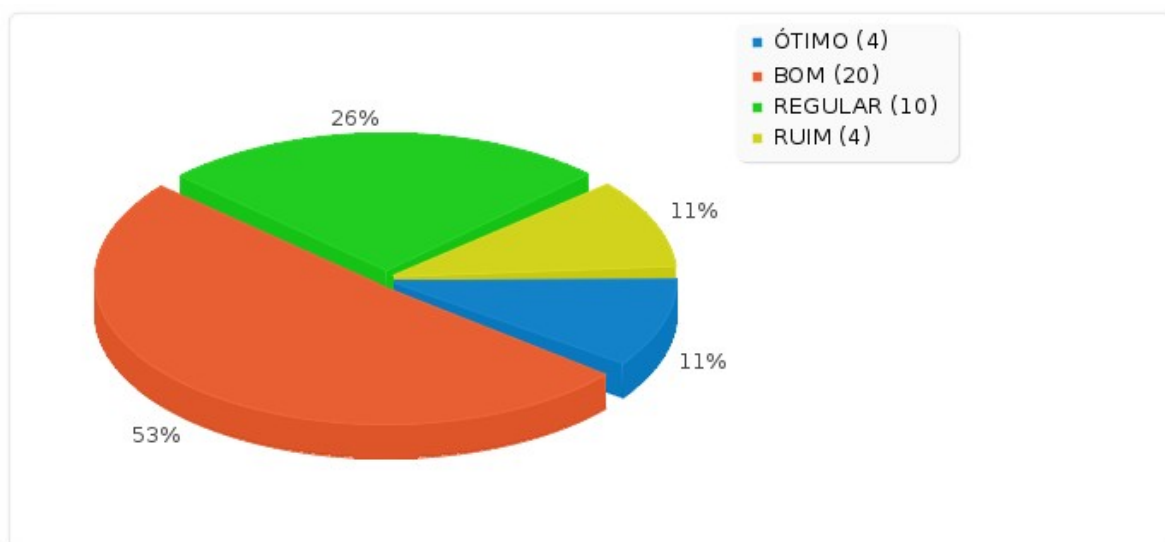


Metade dos docentes consideram regular, ruim e/ou péssimo os serviços oferecidos pela cantina do Câmpus.

Questão a ser considerada pelos gestores.

**Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:**

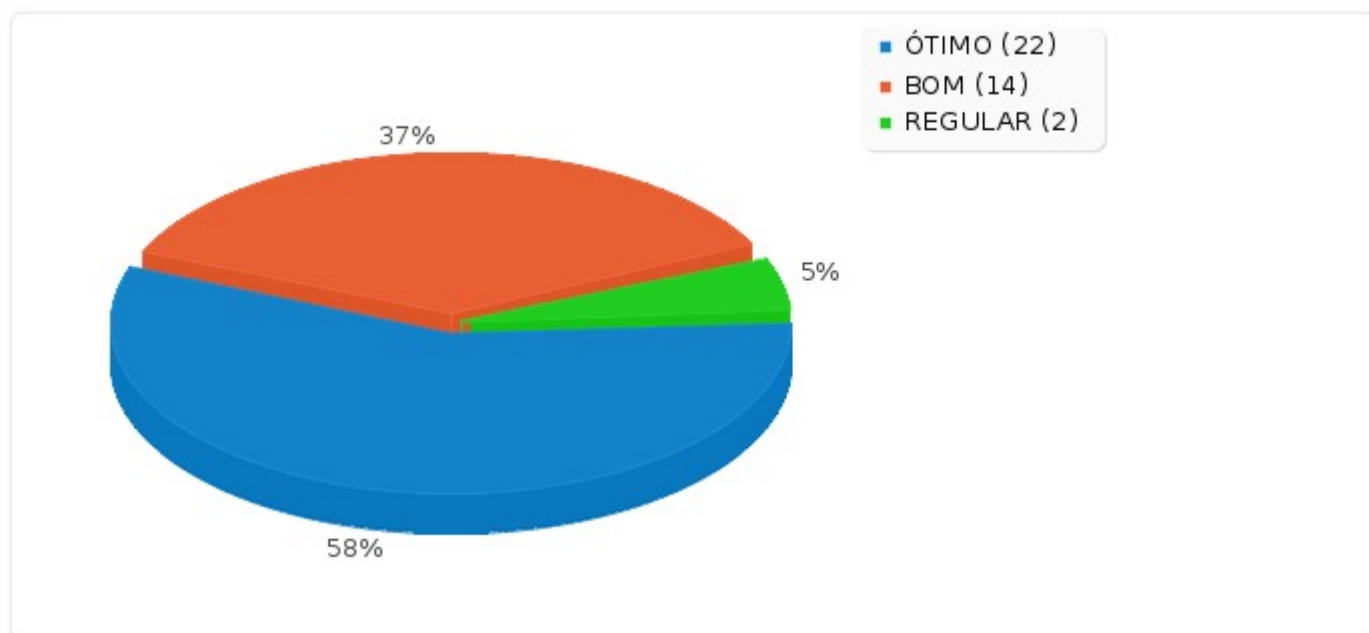
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	10.53%
BOM (2)	20	52.63%
REGULAR (3)	10	26.32%
RUIM (4)	4	10.53%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 63,16% dos docentes avaliam como ótimas e/ou boas as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus e 36,85% consideram regular ou ruim. Questão que merece atenção dos gestores.

### A limpeza e conservação dos banheiros do seu Câmpus são:

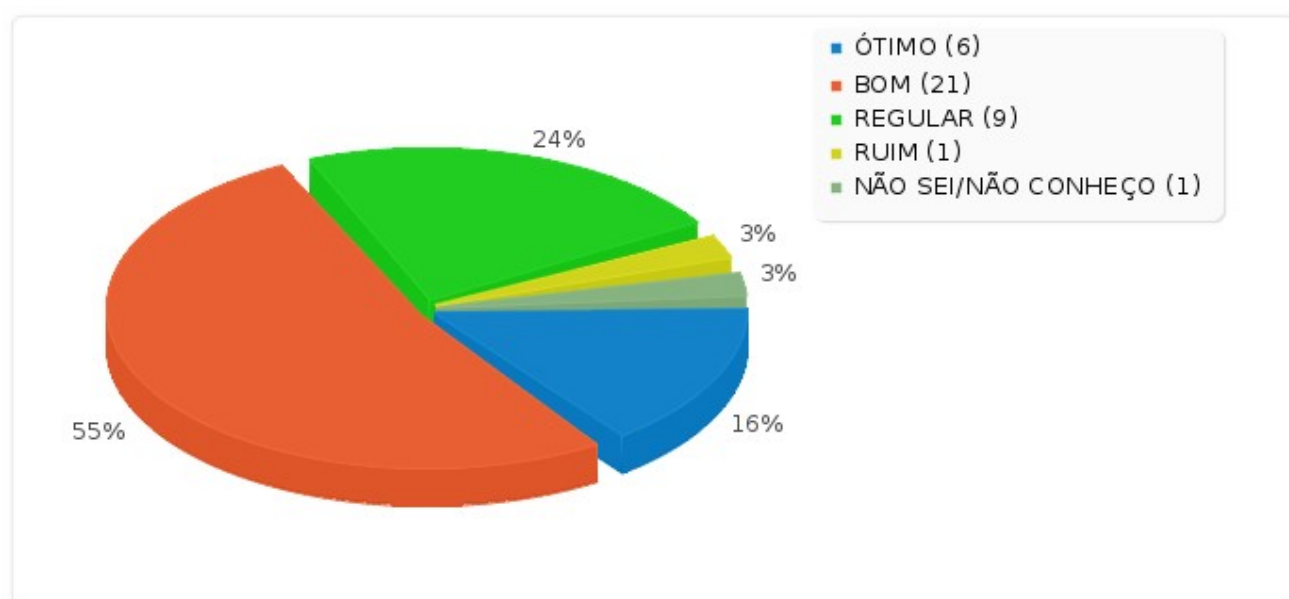
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	22	57.89%
BOM (2)	14	36.84%
REGULAR (3)	2	5.26%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



94,73% dos docentes consideram a limpeza e conservação dos banheiros ótimo e/ou boa.

**A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:**

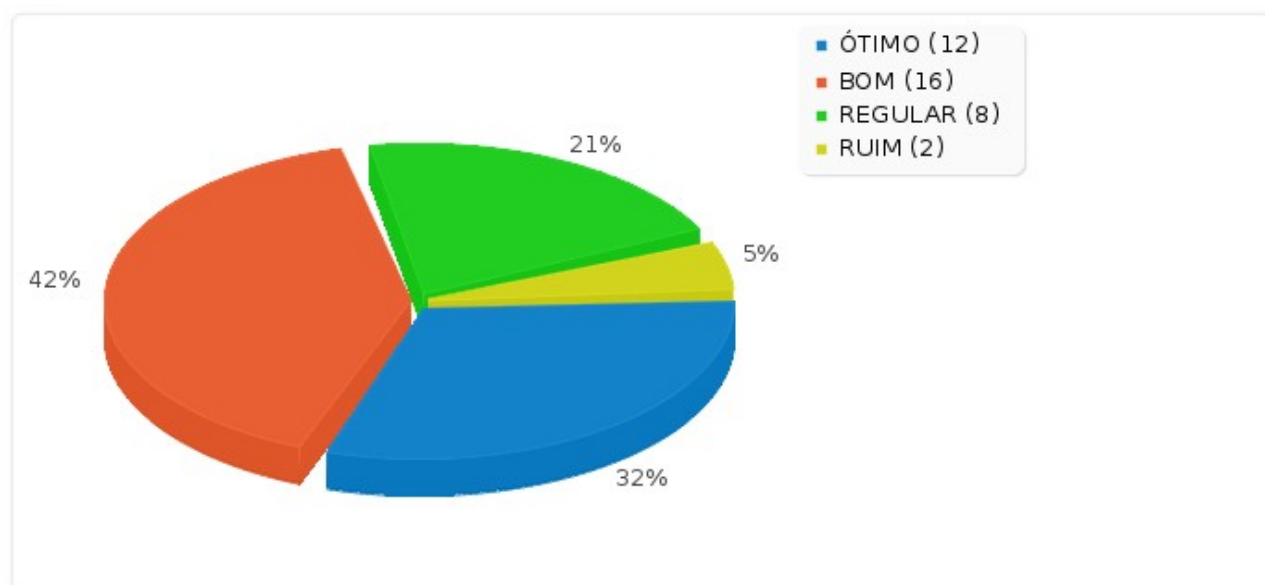
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	21	55.26%
REGULAR (3)	9	23.68%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A acessibilidade às dependências do seu Câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é considerada ótima e/boa para 71,05% dos docentes. Como não atingiu o padrão a questão precisa ser desenvolvida pela gestão.

**O acesso à internet disponibilizado no seu Câmpus é:**

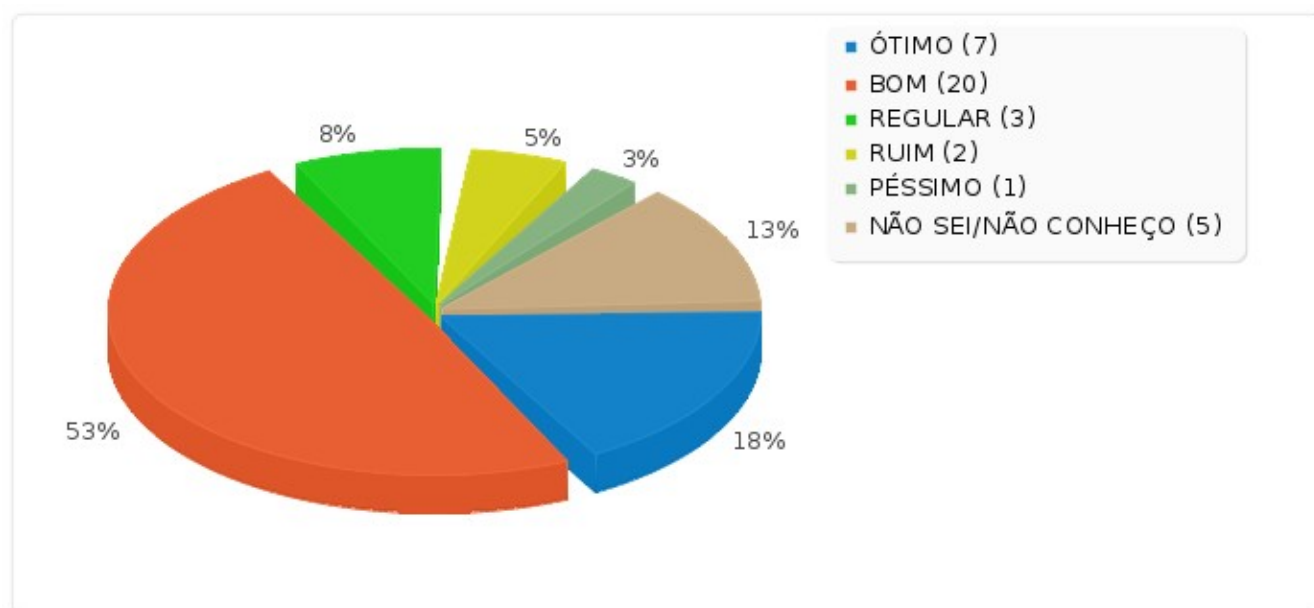
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	12	31.58%
BOM (2)	16	42.11%
REGULAR (3)	8	21.05%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação ao acesso à internet 73,69% dos docentes consideram esse acesso bom e/ou ótimo. Como não atingiu o padrão mínimo deve ser considerado pela gestão.

**A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências pelo seu Câmpus é:**

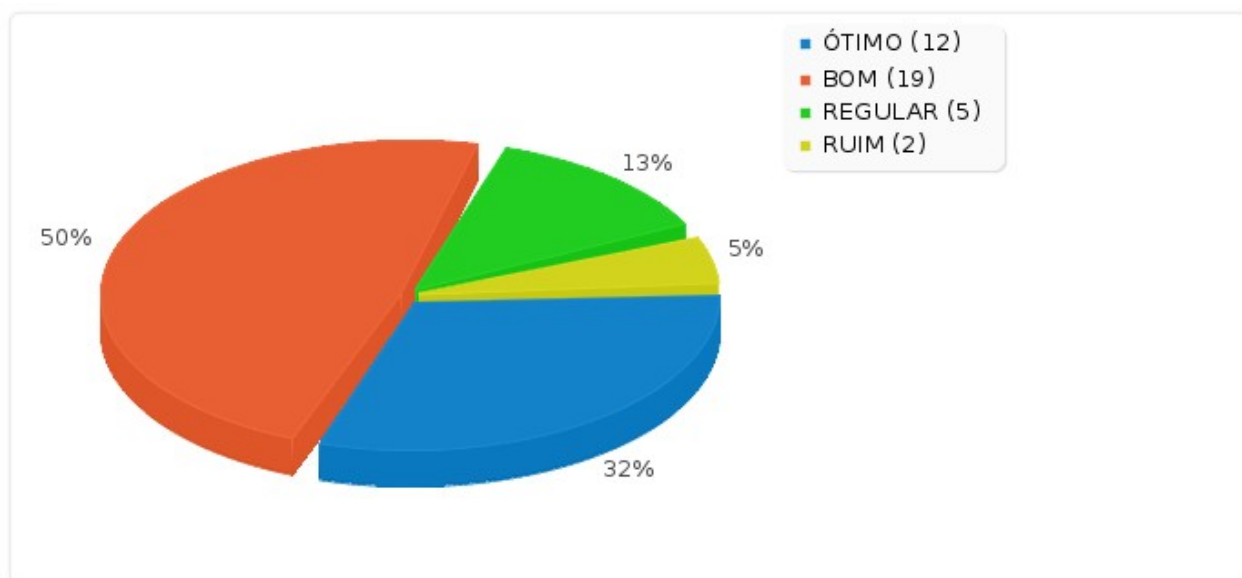
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	18.42%
BOM (2)	20	52.63%
REGULAR (3)	3	7.89%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	13.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências no Câmpus é considerada ótima e/boa para 71,05% dos docentes. Precisa de atenção.

**As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	12	31.58%
BOM (2)	19	50.00%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

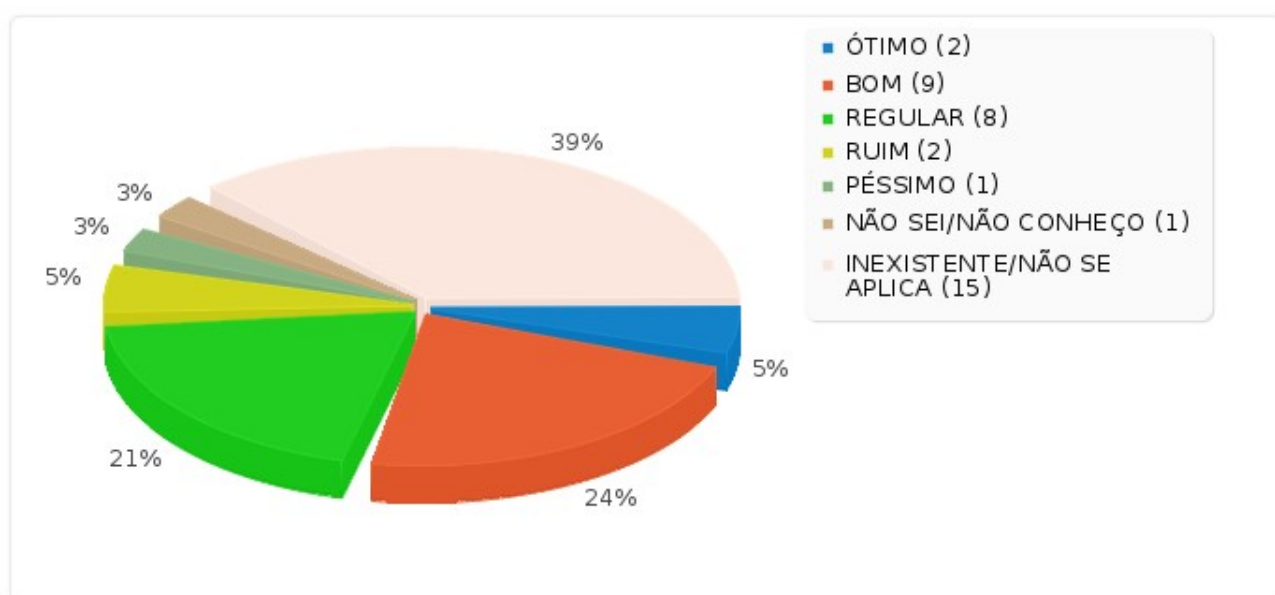


As condições das salas de aula disponibilizadas para o curso são consideradas ótimas e/boas por 81,58% dos docentes.



**O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão, etc) do seu Câmpus é:**

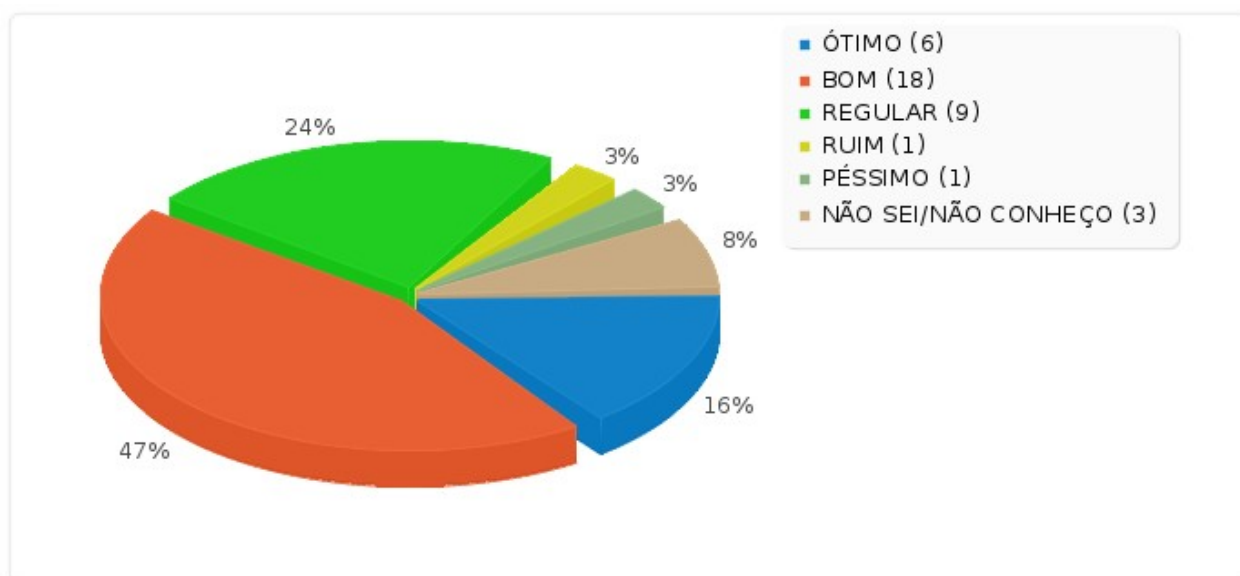
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	5.26%
BOM (2)	9	23.68%
REGULAR (3)	8	21.05%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	2.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	15	39.47%



Com relação à avaliação dos docentes sobre serviços de reprografia do campus, 39,47% responderam que não conhecem ou não se aplica. No campus Gaspar não existe serviço de reprografia.

**Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão de forma:**

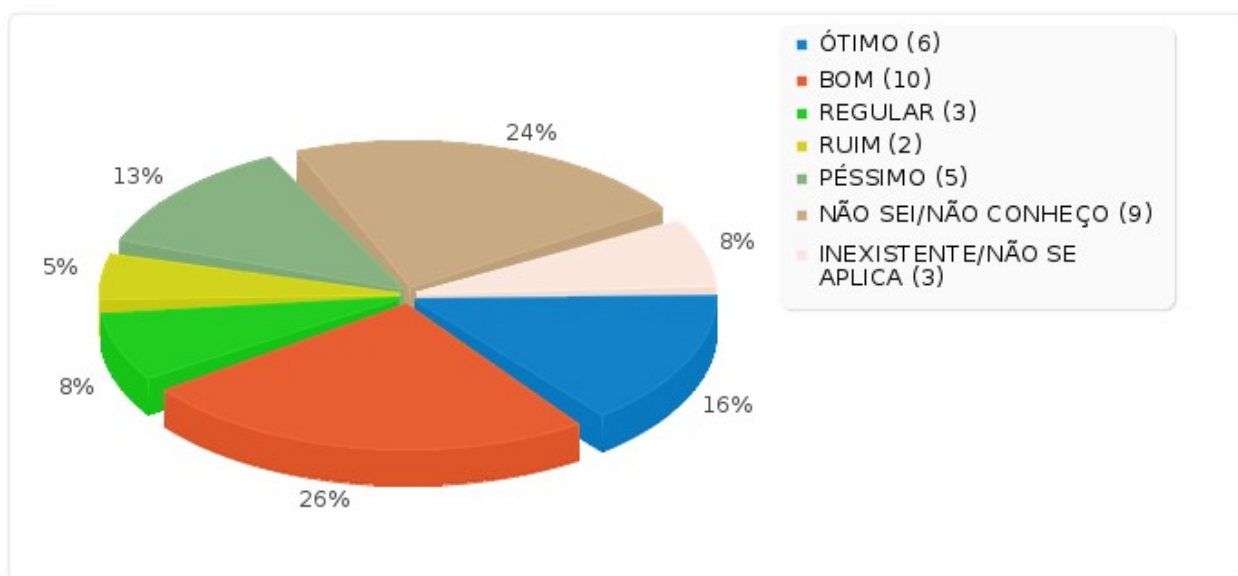
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	18	47.37%
REGULAR (3)	9	23.68%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 63,16% dos docentes consideram ótima e/ou bom o atendimento das demandas de ensino, pesquisa e extensão pelos laboratórios do Câmpus. A questão merece atenção dos gestores.

**O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:**

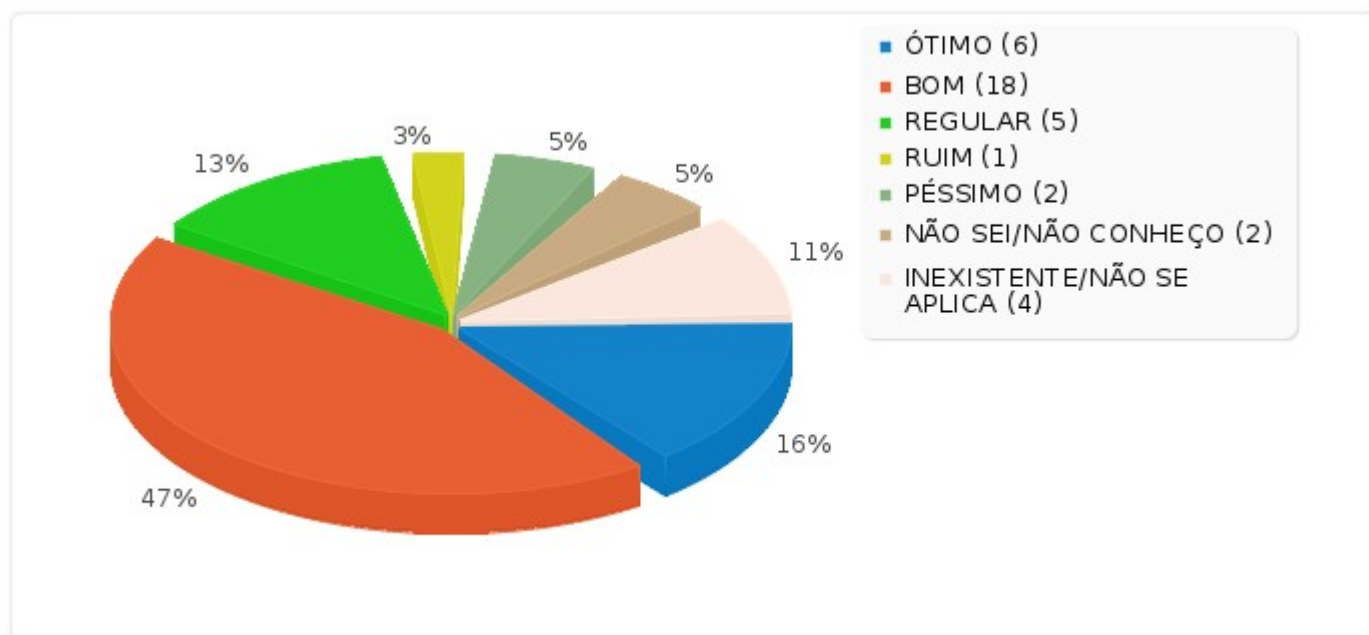
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	10	26.32%
REGULAR (3)	3	7.89%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	5	13.16%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	23.68%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	7.89%



O conhecimento dos docentes sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) merece atenção: 42,11% dos respondentes consideram ótimo e/ou bom; 26,31% consideram regular, ruim e/ou péssimo; e 23,68% desconhece.

**A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:**

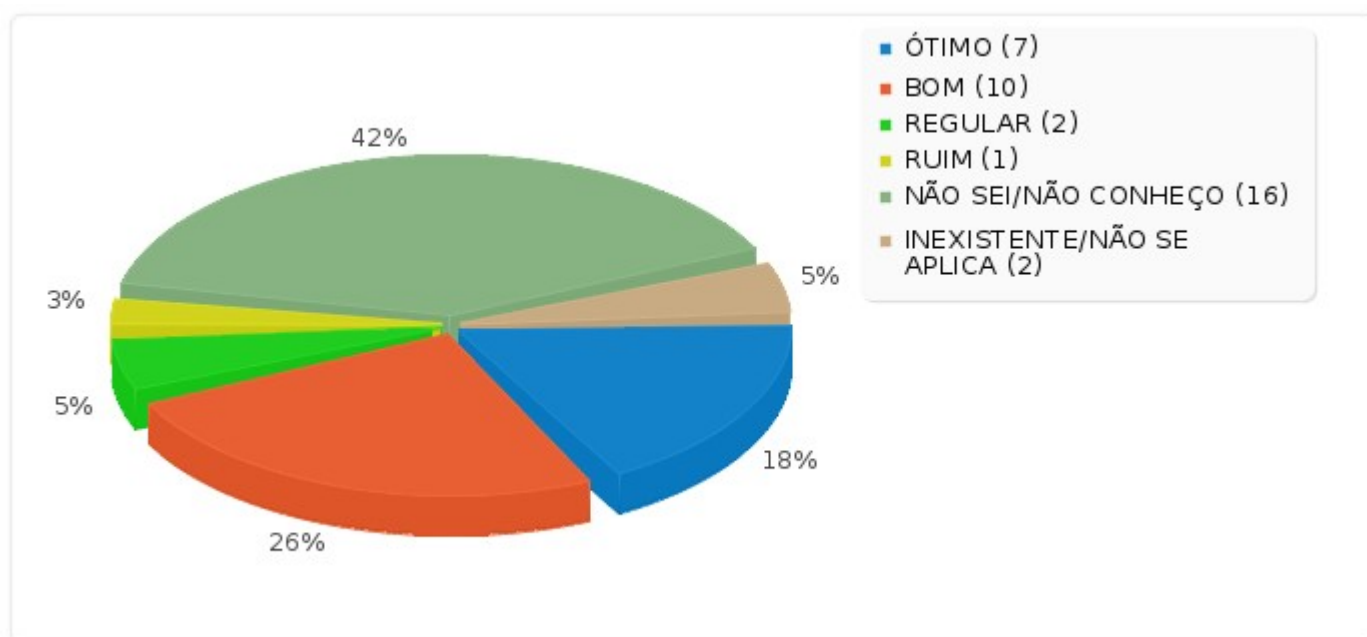
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	15.79%
BOM (2)	18	47.37%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	2	5.26%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	5.26%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	10.53%



O percentual de 63,16% dos docentes consideram sua participação na elaboração do planejamento do Câmpus como ótima e/ou boa. Há necessidade dos gestores reverem essa questão.

**A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo seu Câmpus, é:**

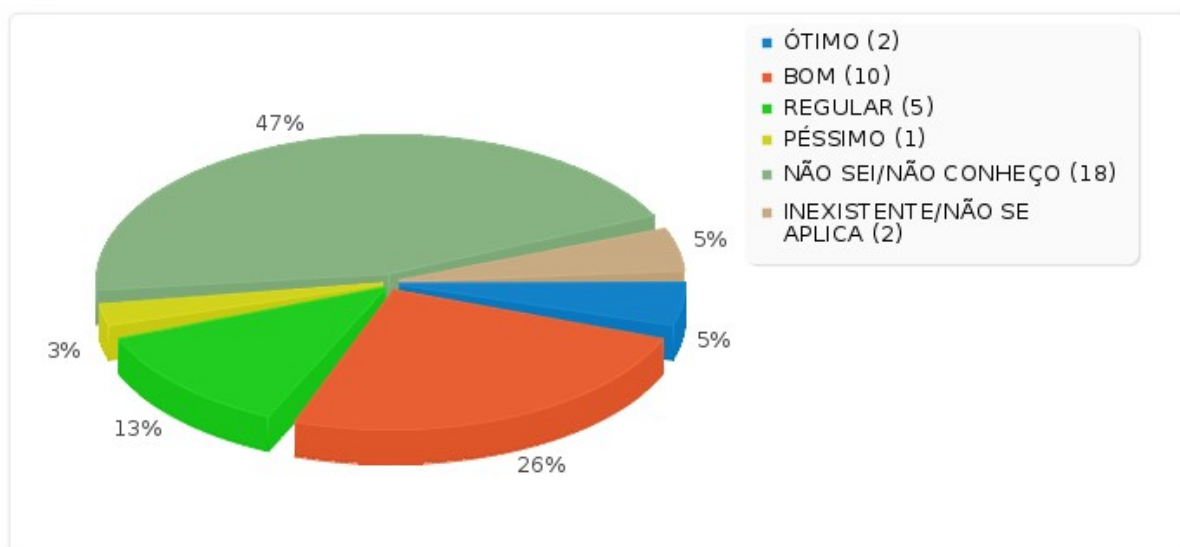
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	7	18.42%
BOM (2)	10	26.32%
REGULAR (3)	2	5.26%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	16	42.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	5.26%



44,74% dos docentes consideram ótima e/ou boa a utilização dos resultados da autoavaliação na tomada de decisões do câmpus. Esse percentual está muito aquém do almejado, principalmente se considerarmos que 42,11% não conhecem essa utilização.

**A utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria, é:**

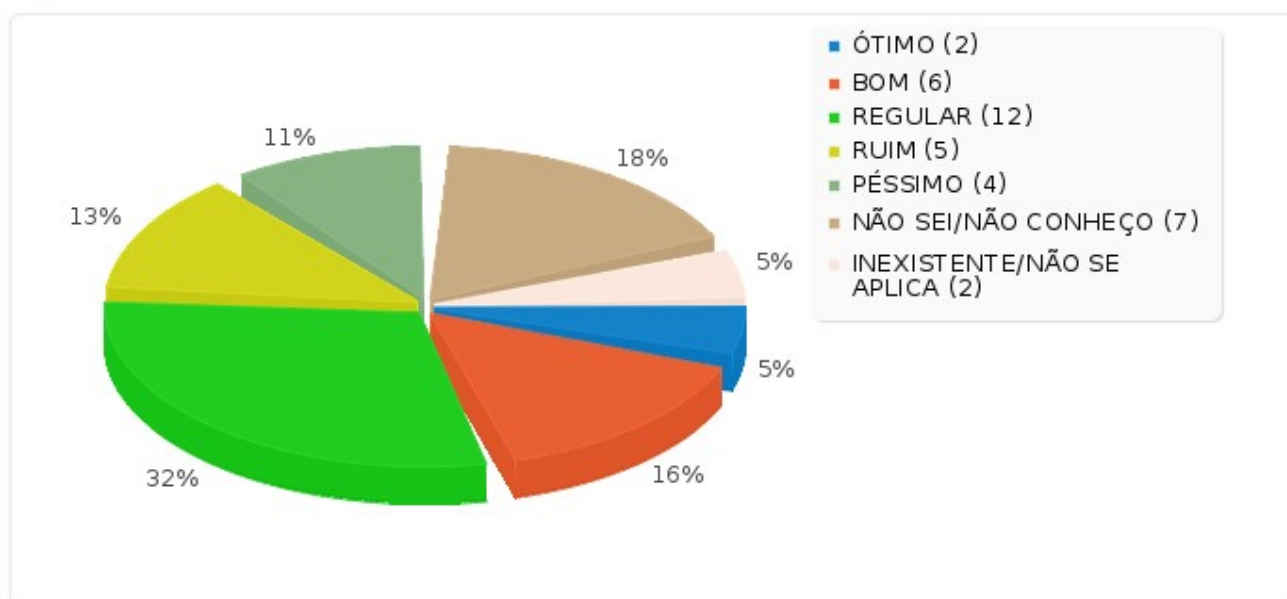
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.26%
BOM (2)	10	26.32%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	18	47.37%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	5.26%



Chama a atenção que 47,37% dos docentes desconhecem a utilização dos resultados da autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria.

**O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:**

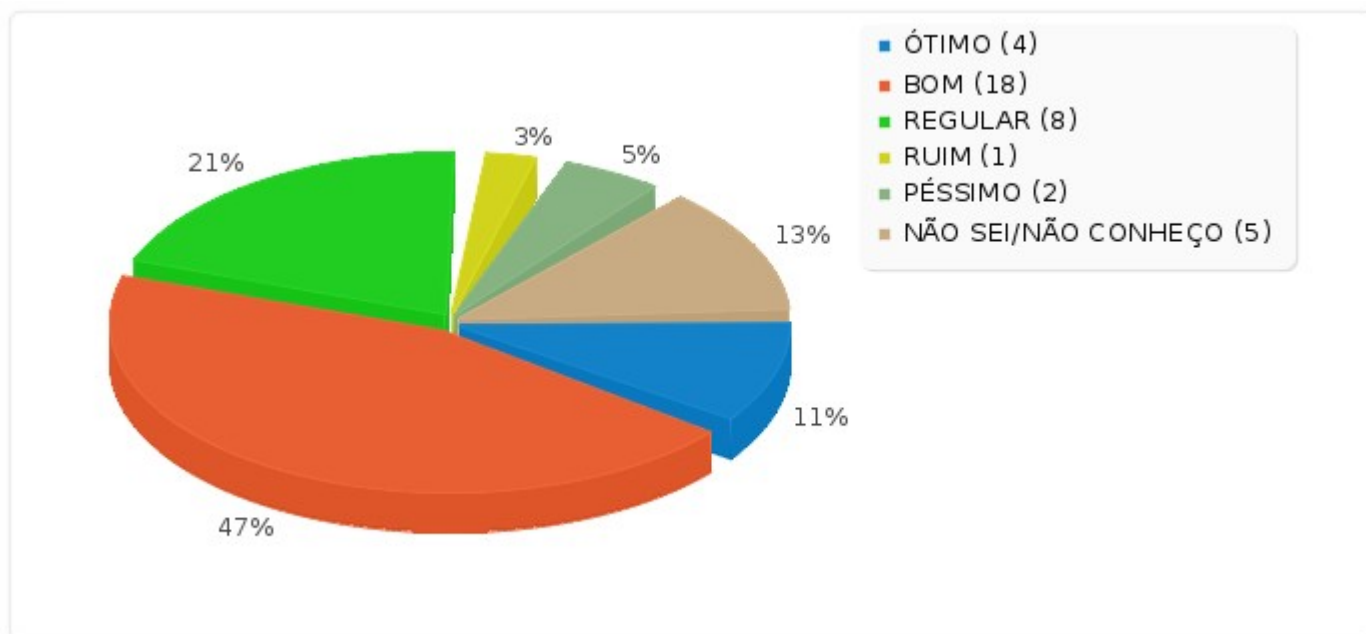
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	5.26%
BOM (2)	6	15.79%
REGULAR (3)	12	31.58%
RUIM (4)	5	13.16%
PÉSSIMO (5)	4	10.53%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	18.42%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	5.26%



O conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é considerado regular ou inferior para mais da metade dos docentes (55,27%). Questão merece atenção.

**Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:**

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	10.53%
BOM (2)	18	47.37%
REGULAR (3)	8	21.05%
RUIM (4)	1	2.63%
PÉSSIMO (5)	2	5.26%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	13.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

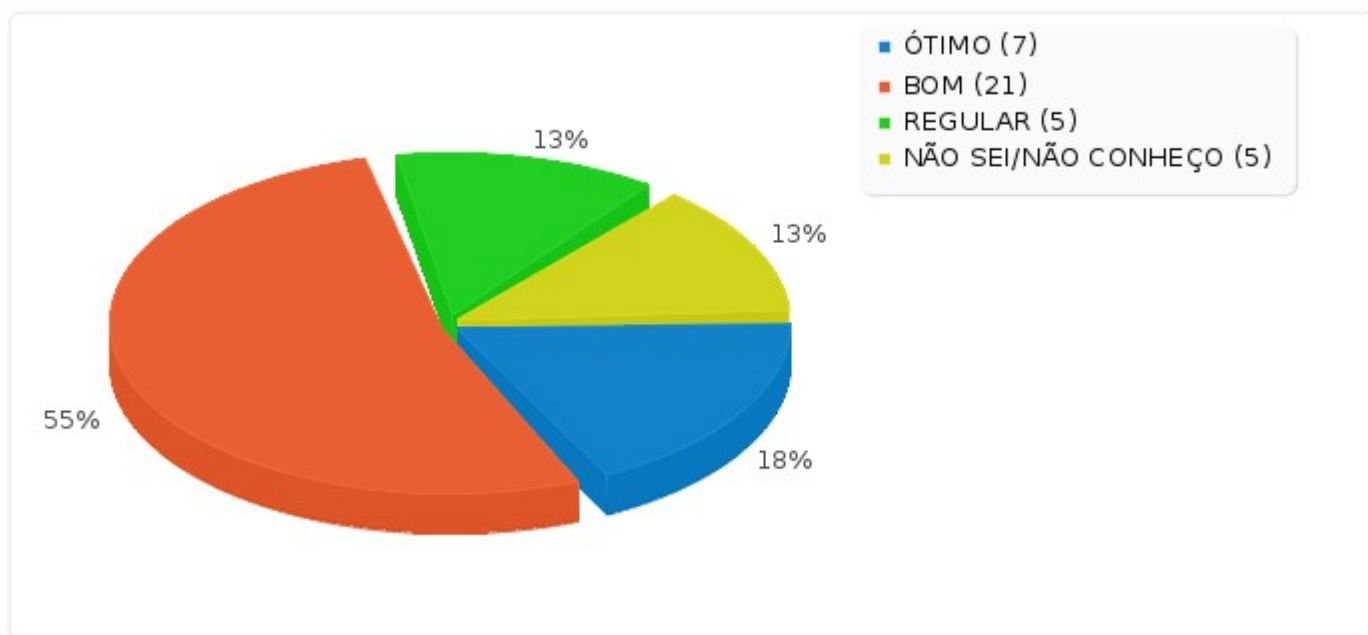


Com relação a política de acesso, em particular o sistema de cotas, os docentes consideram ótima e/ou boa (57,9%). Por não atender o padrão mínimo exigido a questão precisa ser revista.



**Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:**

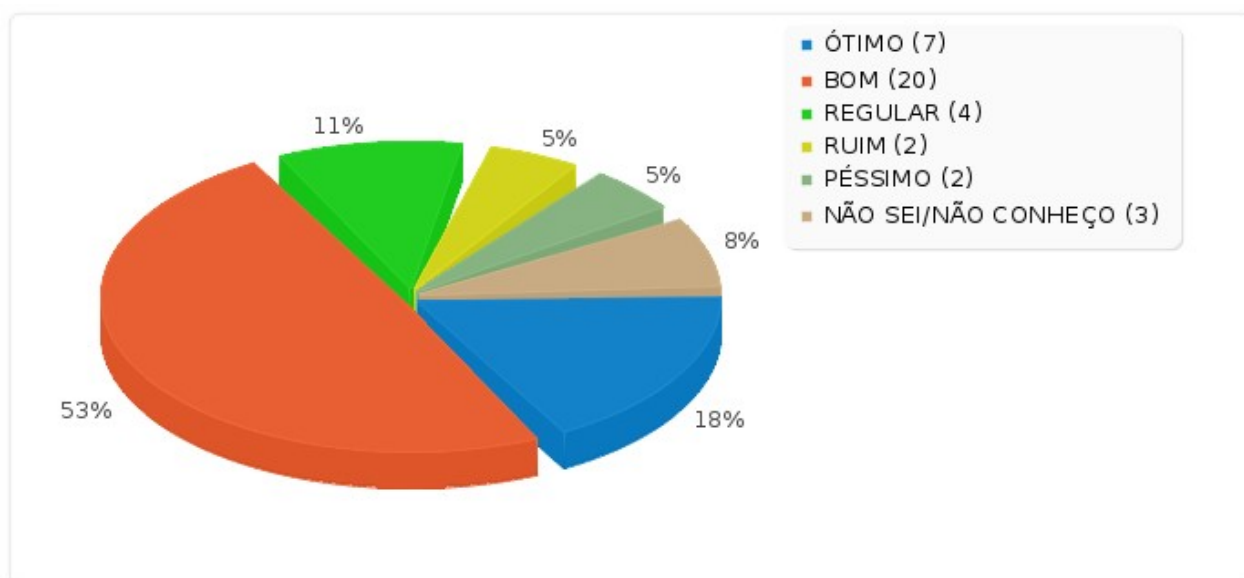
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	7	18.42%
BOM (2)	21	55.26%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	13.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação à avaliação dos docentes sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, 73,68% consideram esses benefícios ótimos e/ou bons. Como não atendeu o padrão mínimo o tema precisa ser desenvolvido.

**O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:**

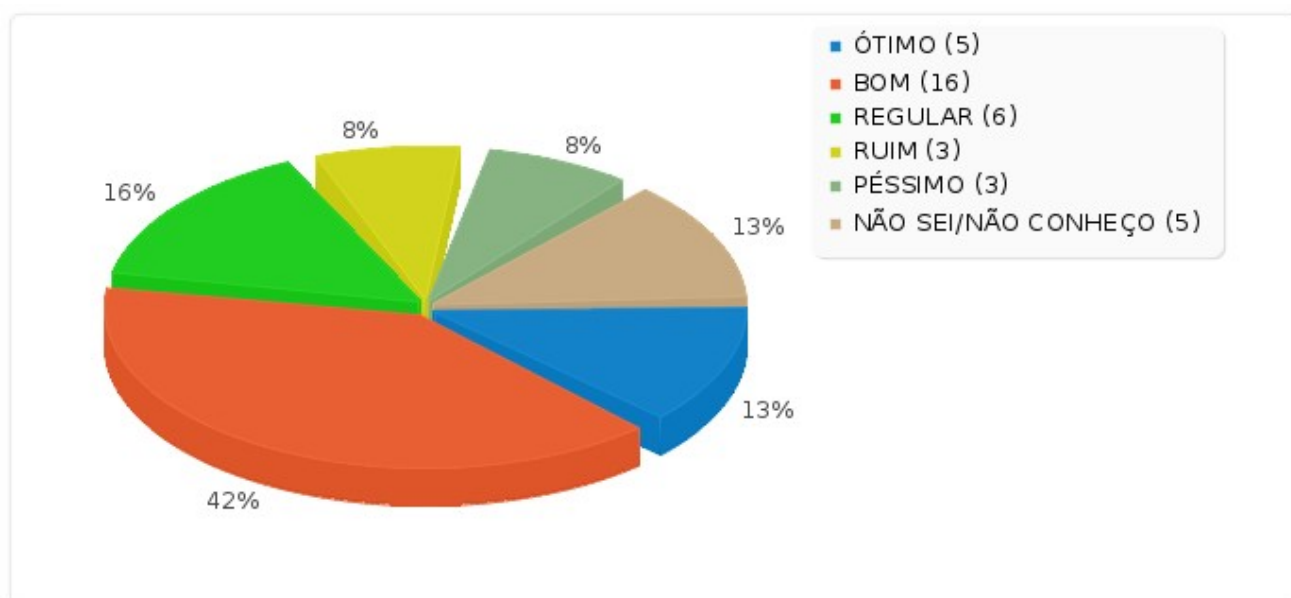
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	7	18.42%
BOM (2)	20	52.63%
REGULAR (3)	4	10.53%
RUIM (4)	2	5.26%
PÉSSIMO (5)	2	5.26%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Na questão referente ao conhecimento dos docentes sobre os critérios de execução orçamentária do Câmpus temos os seguintes resultados: 71,05% consideram esse conhecimento ótimo e/ou bom; 21,05% consideram regular, ruim e/ou péssimo; e 7,89% desconhece. Os resultados apontam para uma revisão desse item pelos gestores.

### O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:

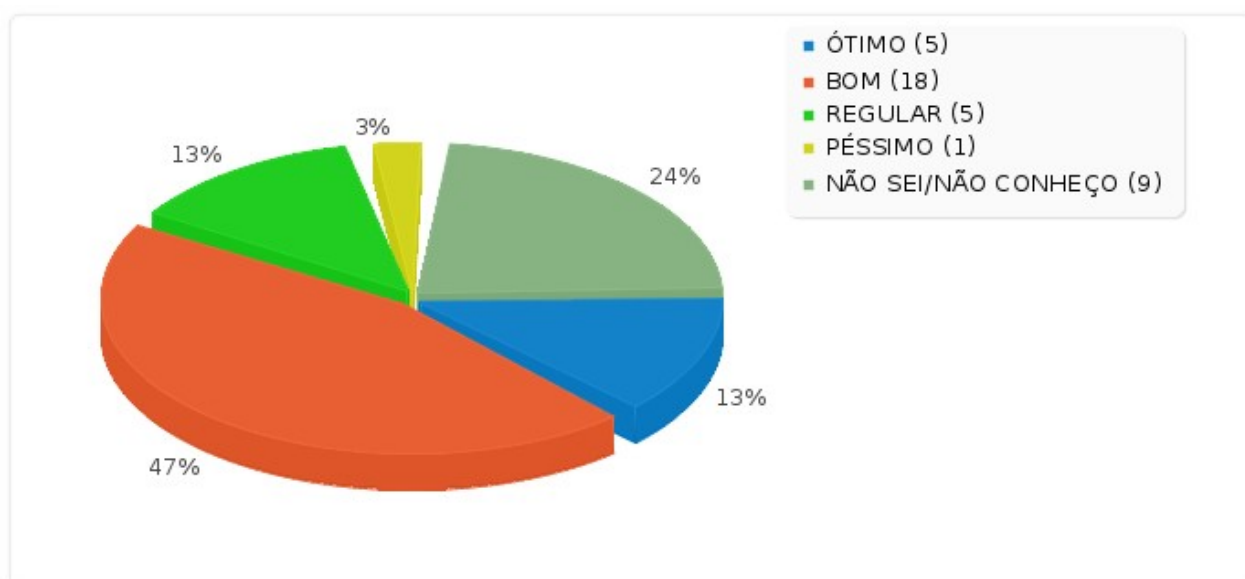
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	5	13.16%
BOM (2)	16	42.11%
REGULAR (3)	6	15.79%
RUIM (4)	3	7.89%
PÉSSIMO (5)	3	7.89%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	13.16%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação ao conhecimento dos docentes sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC temos os seguintes resultados: 55,27% consideram esse conhecimento ótimo e/ou bom; 31,57% consideram regular, ruim e/ou péssimo; e 13,16% desconhece. Os resultados, como na questão anterior apontam para uma revisão desse item pelos gestores.

**A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:**

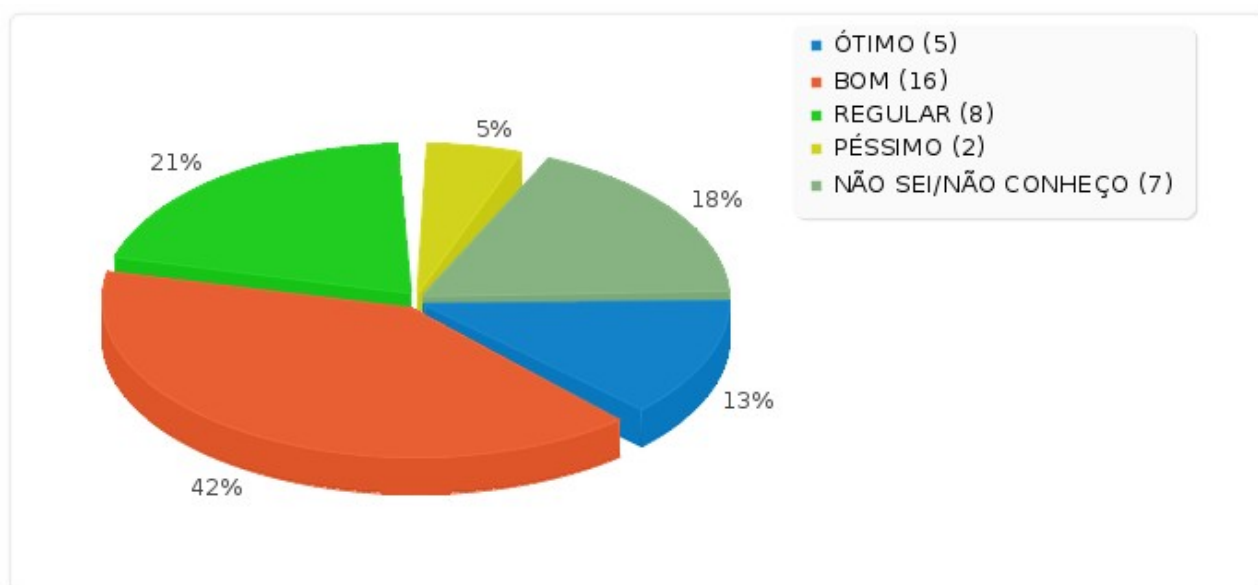
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	13.16%
BOM (2)	18	47.37%
REGULAR (3)	5	13.16%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	23.68%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 60, 53% dos docentes consideram ótima e/ou boa a coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no Câmpus. Merece atenção o fato de 23,68% dos respondentes desconhecer essa relação.

**Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:**

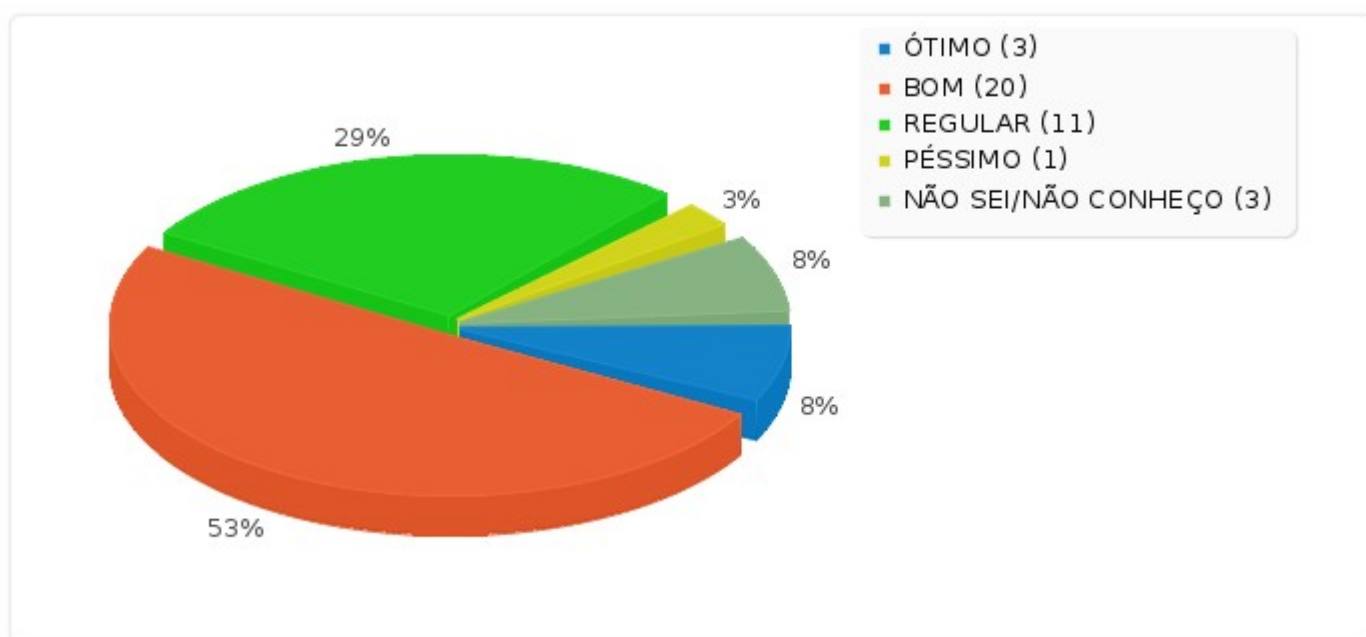
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	13.16%
BOM (2)	16	42.11%
REGULAR (3)	8	21.05%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	2	5.26%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	18.42%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com resultados semelhantes à questão anterior 55,27% dos docentes consideram ótima e/ou boa a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no câmpus. Também precisa ser considerado que 18,42% dos respondentes desconhece essa questão.

**As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	7.89%
BOM (2)	20	52.63%
REGULAR (3)	11	28.95%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	1	2.63%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	7.89%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 60,52% dos docentes consideram ótimas e/ou boas às políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão. Essa questão precisa ser considerada pelos gestores.

### 3.2.2. Quadro de Dados do Segmento Discente

Quadro 12 - Quadro de dados do segmento discente

DISCENTE									
DIMENSÕES		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	TOTAL
<b>1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Média R</b>	<b>55</b>	<b>123</b>	<b>59</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>274</b>
	<b>Média %</b>	<b>19,95%</b>	<b>45,01%</b>	<b>21,65%</b>	<b>4,38%</b>	<b>1,58%</b>	<b>6,08%</b>	<b>1,34%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	60	141	50	7	2	11	3	274
	%	0,218978	0,514599	18,25%	2,55%	0,73%	4,01%	1,09%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	26	94	87	23	11	27	6	274
	%	0,094891	0,343066	31,75%	8,39%	4,01%	9,85%	2,19%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	78	135	41	6	0	12	2	274
	%	0,284672	0,492701	14,96%	2,19%	0,00%	4,38%	0,73%	100,00%
<b>2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	<b>Média R</b>	<b>60</b>	<b>109</b>	<b>58</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>274</b>
	<b>Média %</b>	<b>21,92%</b>	<b>39,76%</b>	<b>21,15%</b>	<b>4,61%</b>	<b>1,79%</b>	<b>7,58%</b>	<b>3,20%</b>	<b>100,00%</b>
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	77	124	49	13	3	7	1	274
	%	28,10%	45,26%	17,88%	4,74%	1,09%	2,55%	0,36%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	65	111	70	14	4	9	1	274
	%	23,72%	40,51%	25,55%	5,11%	1,46%	3,28%	0,36%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:	R	54	115	79	15	5	4	2	274
	%	19,71%	41,97%	28,83%	5,47%	1,82%	1,46%	0,73%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:	R	44	95	86	31	9	7	2	274
	%	16,06%	34,67%	31,39%	11,31%	3,28%	2,55%	0,73%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:	R	45	91	85	32	8	9	4	274
	%	16,42%	33,21%	31,02%	11,68%	2,92%	3,28%	1,46%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	49	114	75	9	3	21	3	274
	%	17,88%	41,61%	27,37%	3,28%	1,09%	7,66%	1,09%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	44	93	85	20	4	27	1	274
	%	16,06%	33,94%	31,02%	7,30%	1,46%	9,85%	0,36%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	35	98	72	12	4	50	3	274
	%	12,77%	35,77%	26,28%	4,38%	1,46%	18,25%	1,09%	100,00%
9. O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:	R	58	121	51	11	8	21	4	274
	%	21,17%	44,16%	18,61%	4,01%	2,92%	7,66%	1,46%	100,00%
10. A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:	R	82	123	47	5	9	7	1	274
	%	29,93%	44,89%	17,15%	1,82%	3,28%	2,55%	0,36%	100,00%
11. A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:	R	75	130	44	15	4	5	1	274
	%	27,37%	47,45%	16,06%	5,47%	1,46%	1,82%	0,36%	100,00%
12. O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:	R	71	125	56	8	3	9	2	274
	%	25,91%	45,62%	20,44%	2,92%	1,09%	3,28%	0,73%	100,00%
13. A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:	R	68	135	52	8	4	6	1	274
	%	24,82%	49,27%	18,98%	2,92%	1,46%	2,19%	0,36%	100,00%
14. As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:	R	80	143	41	2	4	3	1	274
	%	29,20%	52,19%	14,96%	0,73%	1,46%	1,09%	0,36%	100,00%
15. O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:	R	52	77	80	34	12	14	5	274
	%	18,98%	28,10%	29,20%	12,41%	4,38%	5,11%	1,82%	100,00%

16. Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:	R	69	150	41	6	2	4	2	274
	%	25,18%	54,74%	14,96%	2,19%	0,73%	1,46%	0,73%	100,00%
17. O comprometimento dos professores em relação ao curso é:	R	103	137	24	4	1	4	1	274
	%	37,59%	50,00%	8,76%	1,46%	0,36%	1,46%	0,36%	100,00%
18. O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:	R	102	80	62	14	3	6	7	274
	%	37,23%	29,20%	22,63%	5,11%	1,09%	2,19%	2,55%	100,00%
19. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:	R	30	78	37	4	5	75	45	274
	%	10,95%	28,47%	13,50%	1,46%	1,82%	27,37%	16,42%	100,00%
20. O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:	R	23	69	45	3	4	79	51	274
	%	8,39%	25,18%	16,42%	1,09%	1,46%	28,83%	18,61%	100,00%
21. O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:	R	35	79	36	5	4	69	46	274
	%	12,77%	28,83%	13,14%	1,82%	1,46%	25,18%	16,79%	100,00%
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>100</b>	<b>117</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>274</b>
	<b>Média %</b>	<b>36,64%</b>	<b>42,85%</b>	<b>14,01%</b>	<b>3,07%</b>	<b>0,51%</b>	<b>2,70%</b>	<b>0,22%</b>	<b>100,00%</b>
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	86	134	43	5	0	6	0	274
	%	31,39%	48,91%	15,69%	1,82%	0,00%	2,19%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	138	103	21	7	2	3	0	274
	%	50,36%	37,59%	7,66%	2,55%	0,73%	1,09%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	87	118	42	14	0	12	1	274
	%	31,75%	43,07%	15,33%	5,11%	0,00%	4,38%	0,36%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	107	118	35	5	1	7	1	274
	%	39,05%	43,07%	12,77%	1,82%	0,36%	2,55%	0,36%	100,00%
5. O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:	R	84	114	51	11	4	9	1	274
	%	30,66%	41,61%	18,61%	4,01%	1,46%	3,28%	0,36%	100,00%
<b>4. Comunicação com a Sociedade</b>	<b>Média R</b>	<b>52</b>	<b>117</b>	<b>62</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>274,00</b>
	<b>Média %</b>	<b>18,93%</b>	<b>42,54%</b>	<b>22,78%</b>	<b>6,88%</b>	<b>2,55%</b>	<b>6,05%</b>	<b>0,26%</b>	<b>100,00%</b>
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	43	124	66	33	4	4	0	274
	%	15,69%	45,26%	24,09%	12,04%	1,46%	1,46%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	53	112	85	18	5	1	0	274
	%	19,34%	40,88%	31,02%	6,57%	1,82%	0,36%	0,00%	100,00%
3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	62	118	66	20	8	0	0	274
	%	22,63%	43,07%	24,09%	7,30%	2,92%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	56	126	67	17	3	5	0	274
	%	20,44%	45,99%	24,45%	6,20%	1,09%	1,82%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	74	109	64	15	3	9	0	274
	%	27,01%	39,78%	23,36%	5,47%	1,09%	3,28%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	36	112	41	10	4	69	2	274
	%	13,14%	40,88%	14,96%	3,65%	1,46%	25,18%	0,73%	100,00%
7. A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:	R	39	115	48	19	22	28	3	274
	%	14,23%	41,97%	17,52%	6,93%	8,03%	10,22%	1,09%	100,00%
<b>6. Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>50</b>	<b>127</b>	<b>51</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>274</b>
	<b>Média %</b>	<b>18,07%</b>	<b>46,26%</b>	<b>18,52%</b>	<b>2,87%</b>	<b>1,19%</b>	<b>12,50%</b>	<b>0,59%</b>	<b>100,00%</b>
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	62	153	40	4	1	14	0	274
	%	22,63%	55,84%	14,60%	1,46%	0,36%	5,11%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	67	131	55	12	3	6	0	274
	%	24,45%	47,81%	20,07%	4,38%	1,09%	2,19%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	37	145	57	7	0	27	1	274
	%	13,50%	52,92%	20,80%	2,55%	0,00%	9,85%	0,36%	100,00%



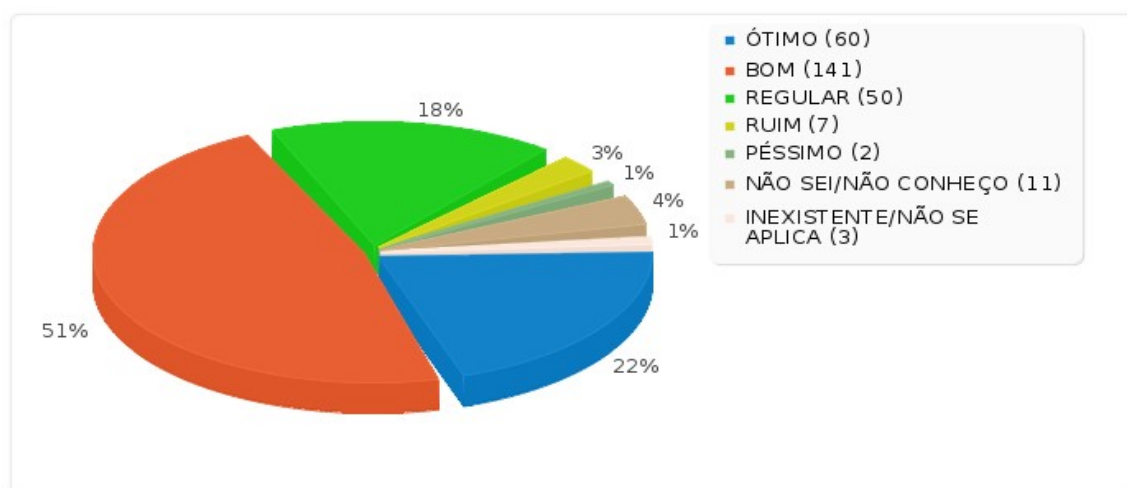
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	53	129	54	12	8	18	0	274
	%	19,34%	47,08%	19,71%	4,38%	2,92%	6,57%	0,00%	100,00%
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	56	128	52	10	2	24	2	274
	%	20,44%	46,72%	18,98%	3,65%	0,73%	8,76%	0,73%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	48	119	66	4	5	30	2	274
	%	17,52%	43,43%	24,09%	1,46%	1,82%	10,95%	0,73%	100,00%
7. A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	28	85	36	7	2	111	5	274
	%	10,22%	31,02%	13,14%	2,55%	0,73%	40,51%	1,82%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	45	124	46	7	5	44	3	274
	%	16,42%	45,26%	16,79%	2,55%	1,82%	16,06%	1,09%	100,00%
<b>7. Infraestrutura Física</b>	<b>Média R</b>	<b>67</b>	<b>113</b>	<b>48</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>274</b>
	<b>Média %</b>	<b>24,61%</b>	<b>41,19%</b>	<b>17,47%</b>	<b>4,22%</b>	<b>2,29%</b>	<b>6,44%</b>	<b>3,78%</b>	<b>100,00%</b>
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	88	136	36	7	4	3	0	274
	%	32,12%	49,64%	13,14%	2,55%	1,46%	1,09%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	56	121	74	16	4	3	0	274
	%	20,44%	44,16%	27,01%	5,84%	1,46%	1,09%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:	R	88	131	32	9	2	12	0	274
	%	32,12%	47,81%	11,68%	3,28%	0,73%	4,38%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	45	120	71	21	12	5	0	274
	%	16,42%	43,80%	25,91%	7,66%	4,38%	1,82%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:	R	59	140	50	9	5	11	0	274
	%	21,53%	51,09%	18,25%	3,28%	1,82%	4,01%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	164	95	11	1	1	2	0	274
	%	59,85%	34,67%	4,01%	0,36%	0,36%	0,73%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	65	116	63	14	5	10	1	274
	%	23,72%	42,34%	22,99%	5,11%	1,82%	3,65%	0,36%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	74	107	56	21	14	2	0	274
	%	27,01%	39,05%	20,44%	7,66%	5,11%	0,73%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	64	114	47	8	0	33	8	274
	%	23,36%	41,61%	17,15%	2,92%	0,00%	12,04%	2,92%	100,00%
10. As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:	R	94	127	38	12	1	2	0	274
	%	34,31%	46,35%	13,87%	4,38%	0,36%	0,73%	0,00%	100,00%
11. O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:	R	23	58	38	22	22	28	83	274
	%	8,39%	21,17%	13,87%	8,03%	8,03%	10,22%	30,29%	100,00%
12. Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:	R	57	137	60	10	4	5	1	274
	%	20,80%	50,00%	21,90%	3,65%	1,46%	1,82%	0,36%	100,00%
13. O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:	R	33	83	43	4	7	69	35	274
	%	12,04%	30,29%	15,69%	1,46%	2,55%	25,18%	12,77%	100,00%
14. O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:	R	34	95	51	8	7	62	17	274
	%	12,41%	34,67%	18,61%	2,92%	2,55%	22,63%	6,20%	100,00%

<b>8. Planejamento e Avaliação</b>	<b>Média R</b>	<b>33</b>	<b>99</b>	<b>53</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>63</b>	<b>7</b>	<b>274</b>
	<b>Média %</b>	<b>12,04%</b>	<b>36,04%</b>	<b>19,16%</b>	<b>4,38%</b>	<b>2,65%</b>	<b>23,08%</b>	<b>2,65%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	30	111	43	8	6	71	5	274
	%	10,95%	40,51%	15,69%	2,92%	2,19%	25,91%	1,82%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	34	76	67	25	15	42	15	274
	%	12,41%	27,74%	24,45%	9,12%	5,47%	15,33%	5,47%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	32	101	54	5	3	74	5	274
	%	11,68%	36,86%	19,71%	1,82%	1,09%	27,01%	1,82%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	36	107	46	10	5	66	4	274
	%	13,14%	39,05%	16,79%	3,65%	1,82%	24,09%	1,46%	100,00%
<b>9. Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	<b>Média R</b>	<b>75</b>	<b>115</b>	<b>57</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>274</b>
	<b>Média %</b>	<b>27,27%</b>	<b>41,92%</b>	<b>20,96%</b>	<b>4,01%</b>	<b>1,82%</b>	<b>3,28%</b>	<b>0,73%</b>	<b>100,00%</b>
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	61	134	47	7	1	23	1	274
	%	22,26%	48,91%	17,15%	2,55%	0,36%	8,39%	0,36%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:	R	87	124	39	8	4	11	1	274
	%	31,75%	45,26%	14,23%	2,92%	1,46%	4,01%	0,36%	100,00%
3. O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:	R	68	120	63	13	5	4	1	274
	%	24,82%	43,80%	22,99%	4,74%	1,82%	1,46%	0,36%	100,00%
4. A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:	R	72	120	59	10	6	4	3	274
	%	26,28%	43,80%	21,53%	3,65%	2,19%	1,46%	1,09%	100,00%
5. A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:	R	62	111	67	13	4	14	3	274
	%	22,63%	40,51%	24,45%	4,74%	1,46%	5,11%	1,09%	100,00%
6. A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:	R	103	100	45	14	7	3	2	274
	%	37,59%	36,50%	16,42%	5,11%	2,55%	1,09%	0,73%	100,00%
7. A interação entre os alunos dos diversos cursos é:	R	70	95	82	12	8	4	3	274
	%	25,55%	34,67%	29,93%	4,38%	2,92%	1,46%	1,09%	100,00%

### 3.2.2.1. Respostas e gráficos do segmento discente

O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

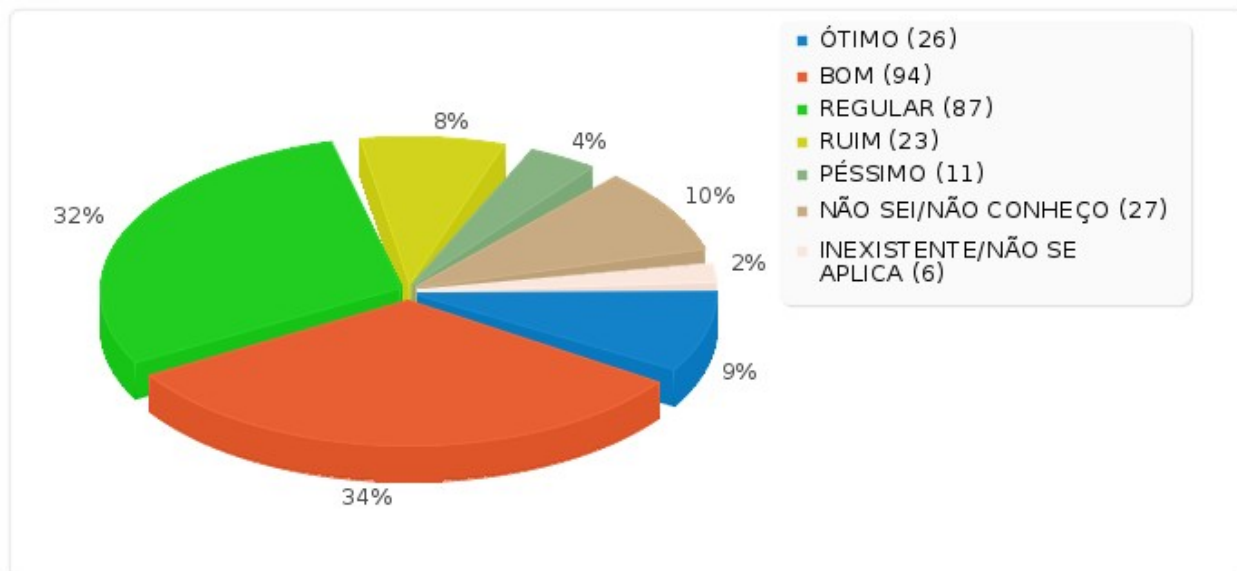
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	60	21.90%
BOM (A2)	141	51.46%
REGULAR (A3)	50	18.25%
RUIM (A4)	7	2.55%
PÉSSIMO (A5)	2	0.73%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	11	4.01%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	3	1.09%



Para o segmento discente o IFSC é ótimo e/ou bom no cumprimento de sua missão, isso foi constatado por 73,36% dos respondentes. A questão não atingiu o percentual mínimo, necessitando de atenção.

**O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:**

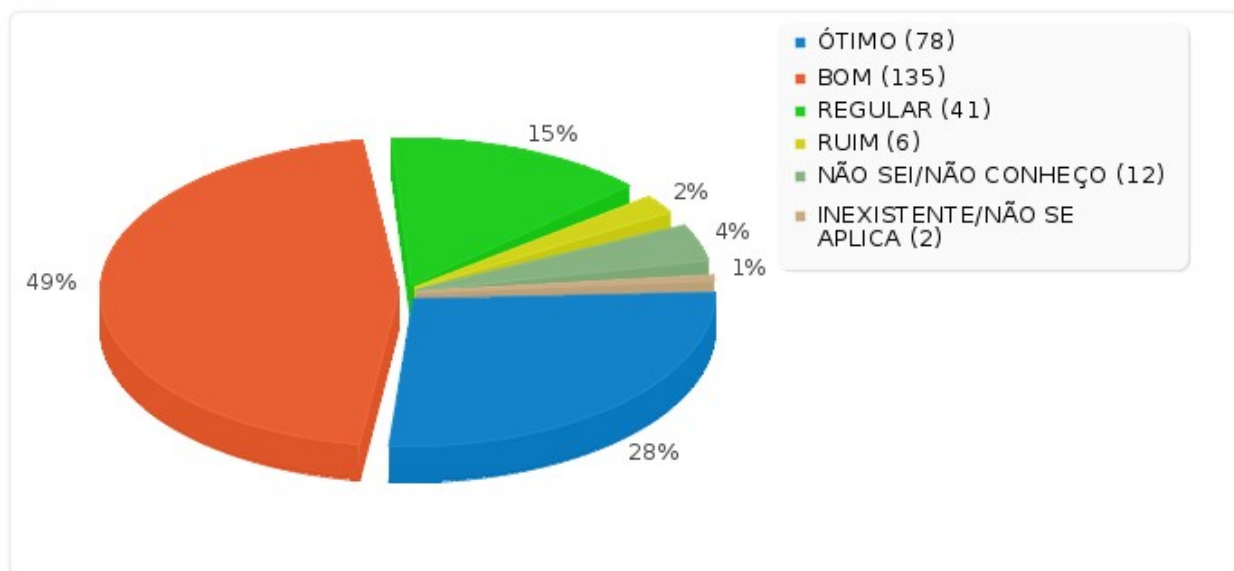
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	26	9.49%
BOM (A2)	94	34.31%
REGULAR (A3)	87	31.75%
RUIM (A4)	23	8.39%
PÉSSIMO (A5)	11	4.01%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	27	9.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	6	2.19%



O percentual dos discentes que conhece de forma ótima e/ou boa o PDI é de 43,80%; os que conhecem de forma regular, ruim ou péssimo é de 44,15%; e os que desconhecem ou consideram que não se aplica é de 12,04%. Essa questão exige atenção dos gestores.

### No cumprimento de sua missão, o IFSC é:

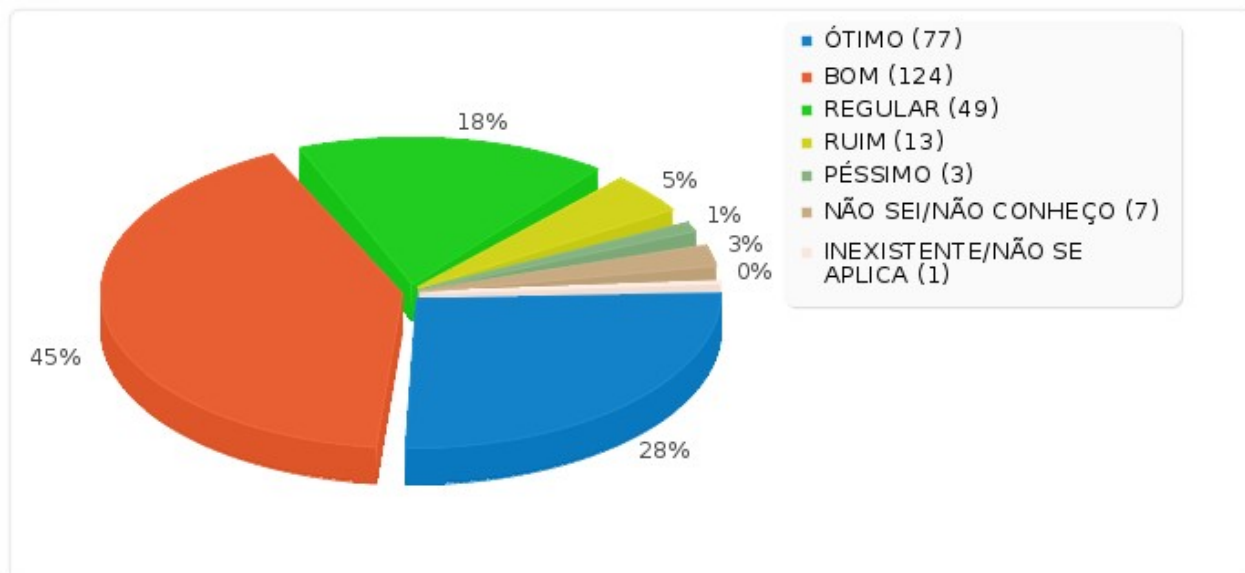
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	78	28.47%
BOM (A2)	135	49.27%
REGULAR (A3)	41	14.96%
RUIM (A4)	6	2.19%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	12	4.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	2	0.73%



Para o segmento discente o IFSC é ótimo e/ou bom no cumprimento de sua missão, isso foi constatado por 77,74% dos respondentes.

**O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:**

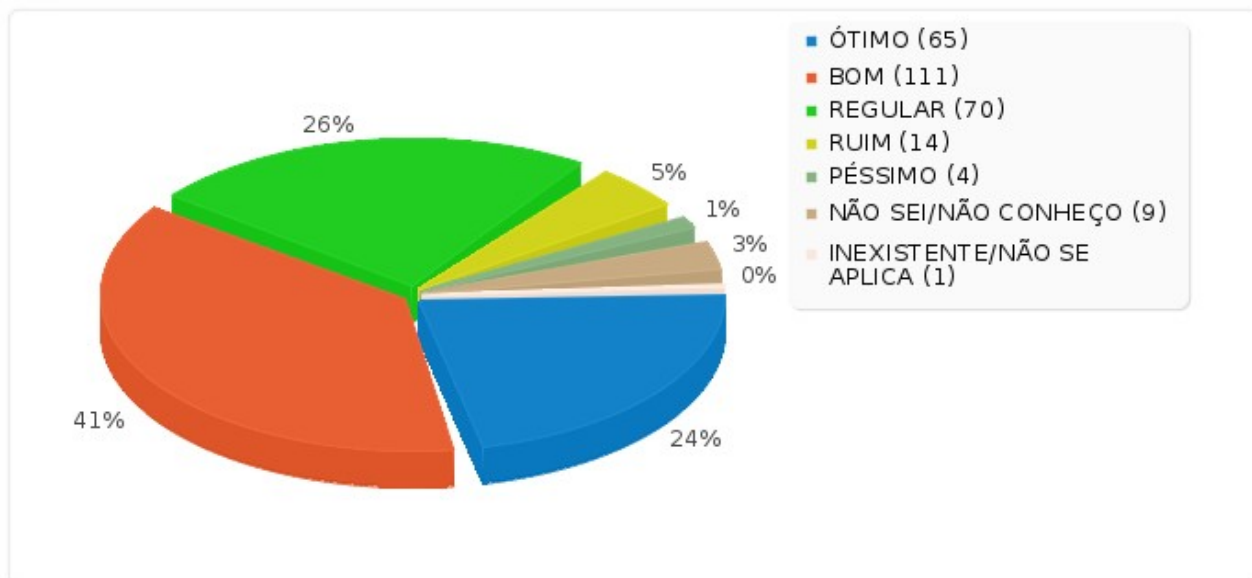
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	77	28.10%
BOM (2)	124	45.26%
REGULAR (3)	49	17.88%
RUIM (4)	13	4.74%
PÉSSIMO (5)	3	1.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	2.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



O percentual de 73,36% dos respondentes considera que há incentivo para o segmento discente participar de atividades de pesquisa. Com a questão não atingiu o padrão mínimo deve ser considerada pela gestão.

**O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:**

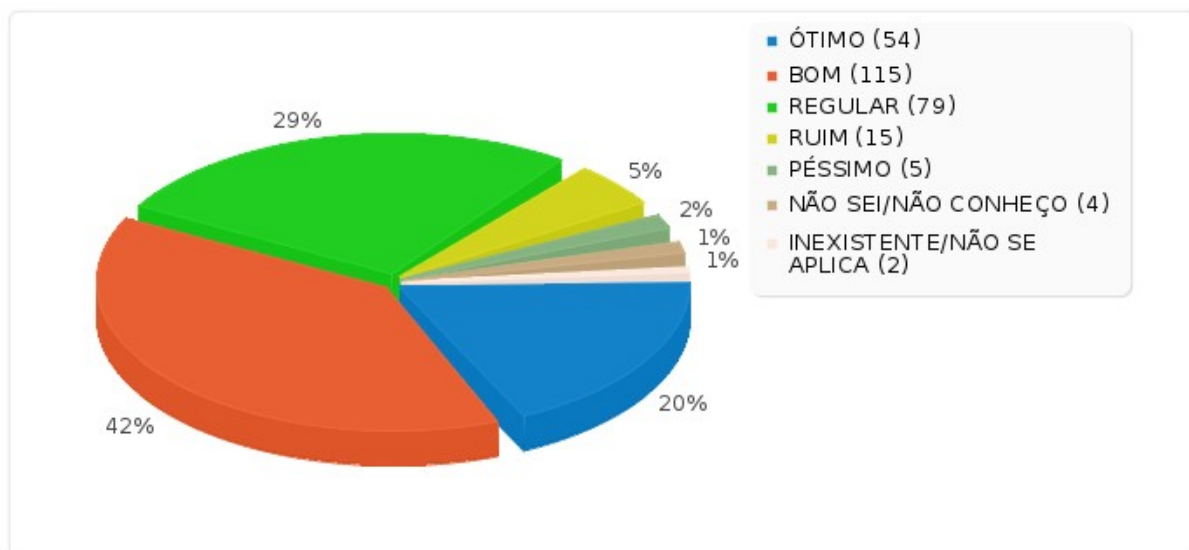
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	65	23.72%
BOM (2)	111	40.51%
REGULAR (3)	70	25.55%
RUIM (4)	14	5.11%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	3.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



64,23% dos respondentes considera que há incentivo para o segmento discente participar de atividades de extensão. Também se atingiu o padrão mínimo, a questão deve ser considerada pela gestão.

### A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	54	19.71%
BOM (2)	115	41.97%
REGULAR (3)	79	28.83%
RUIM (4)	15	5.47%
PÉSSIMO (5)	5	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.73%

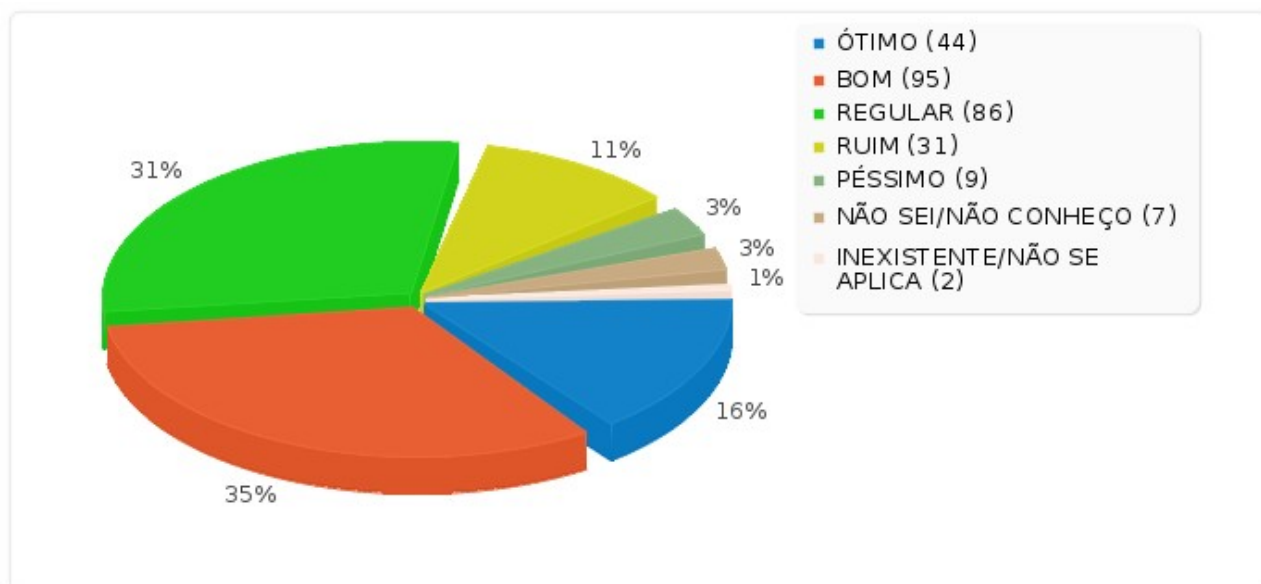


Para os alunos (61,68%) a divulgação das atividades de ensino no câmpus está ótima e/ou boa. Questão precisa ser desenvolvida pela gestão.



### A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:

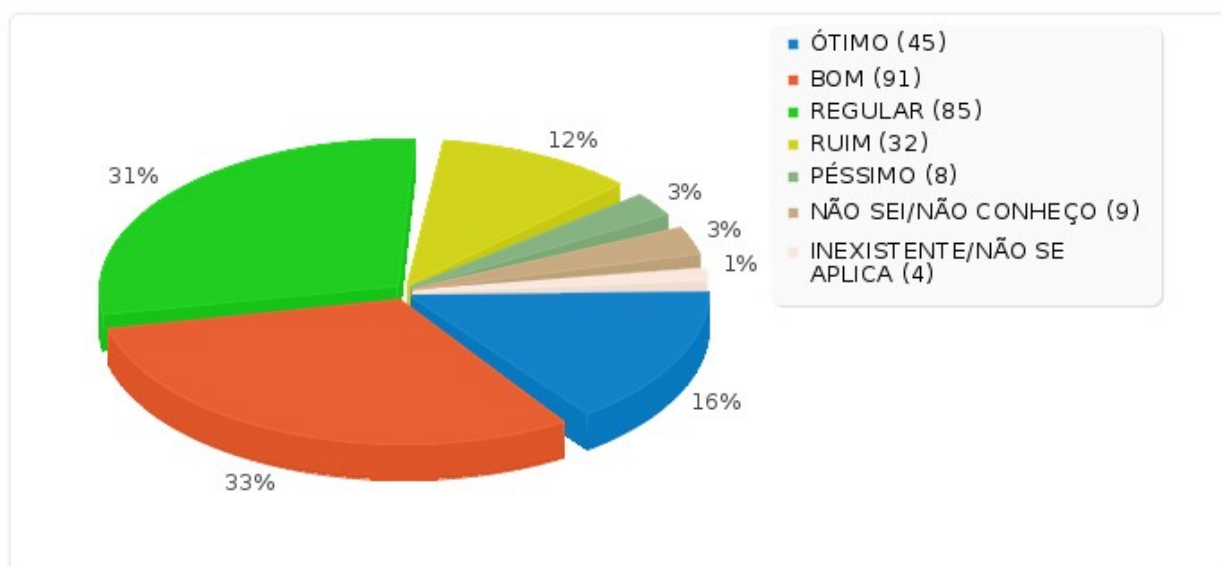
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	44	16.06%
BOM (2)	95	34.67%
REGULAR (3)	86	31.39%
RUIM (4)	31	11.31%
PÉSSIMO (5)	9	3.28%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	2.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.73%



Para os alunos (50,73%) a divulgação das atividades de pesquisa no câmpus está ótima e/ou boa. Questão precisa ser desenvolvida pela gestão.

### A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:

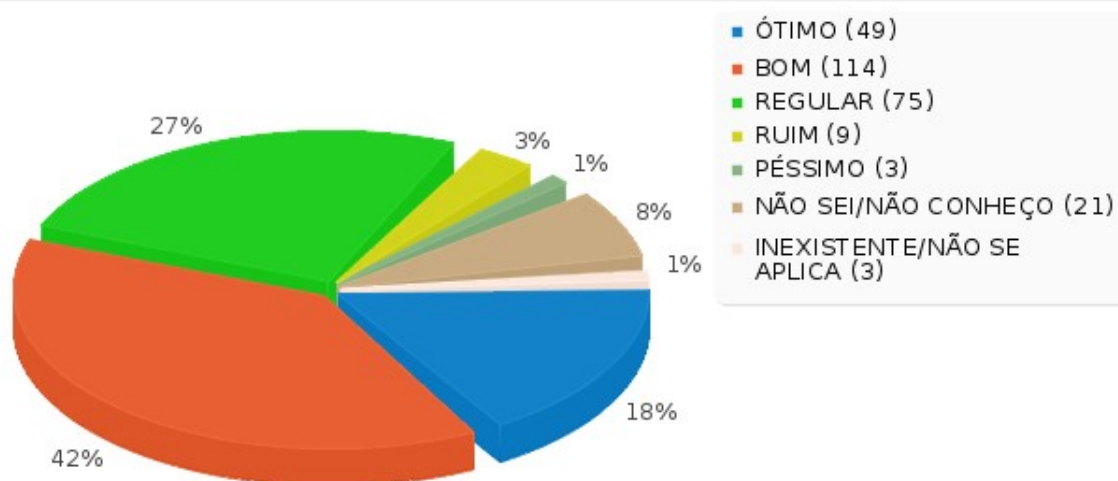
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	45	16.42%
BOM (2)	91	33.21%
REGULAR (3)	85	31.02%
RUIM (4)	32	11.68%
PÉSSIMO (5)	8	2.92%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	3.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.46%



Para os alunos (49,63%) a divulgação das atividades de ensino no câmpus está ótima e/ou boa. Questão precisa ser especialmente desenvolvida pela gestão.

**As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:**

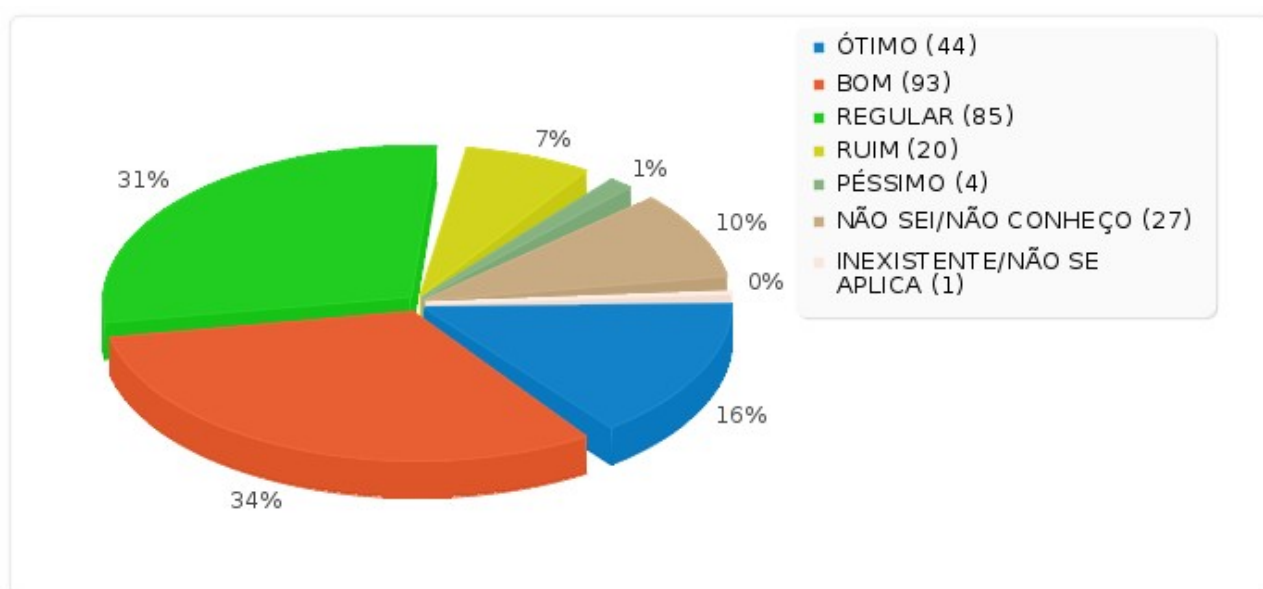
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	49	17.88%
BOM (2)	114	41.61%
REGULAR (3)	75	27.37%
RUIM (4)	9	3.28%
PÉSSIMO (5)	3	1.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	21	7.66%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.09%



Para o segmento discente (59,49%) as atividades de extensão do Câmpus Gaspar atendem de forma ótima e/ou boa as necessidades da comunidade. Não atingiu o padrão mínimo de qualidade, precisa ser desenvolvida pela gestão.

**A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:**

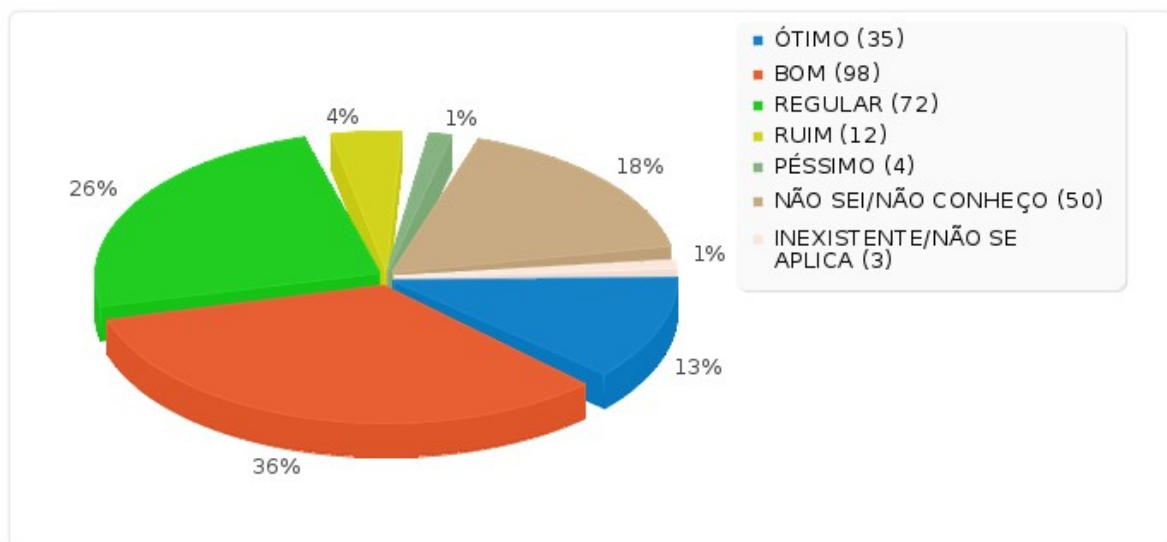
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	44	16.06%
BOM (2)	93	33.94%
REGULAR (3)	85	31.02%
RUIM (4)	20	7.30%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	27	9.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



Para metade dos alunos há clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa. Esse questão precisa de atenção dos gestores.

**Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:**

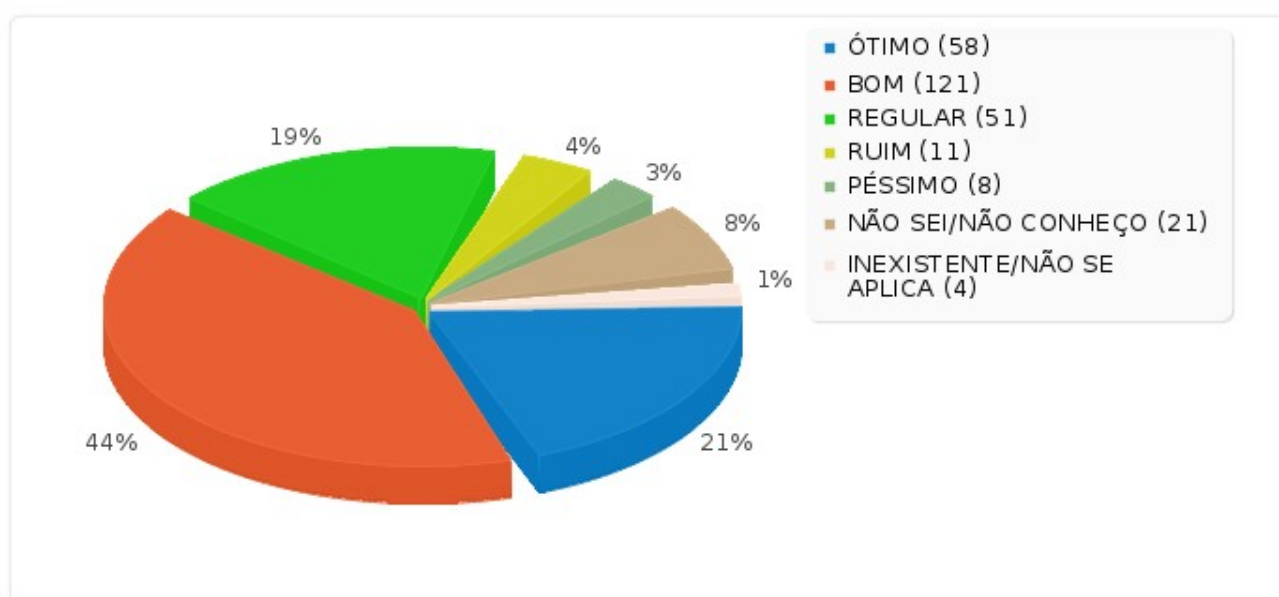
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	35	12.77%
BOM (2)	98	35.77%
REGULAR (3)	72	26.28%
RUIM (4)	12	4.38%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	50	18.25%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.09%



O percentual de respondentes que considera a atuação do CEPE como ótima e/ou boa é de 48,54%. Entre os alunos 18,25% desconhecem esse colegiado. Questão precisa ser revista de forma especial.

**O Projeto Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) em que você atua atende as necessidades de geração de emprego e renda da região, de forma:**

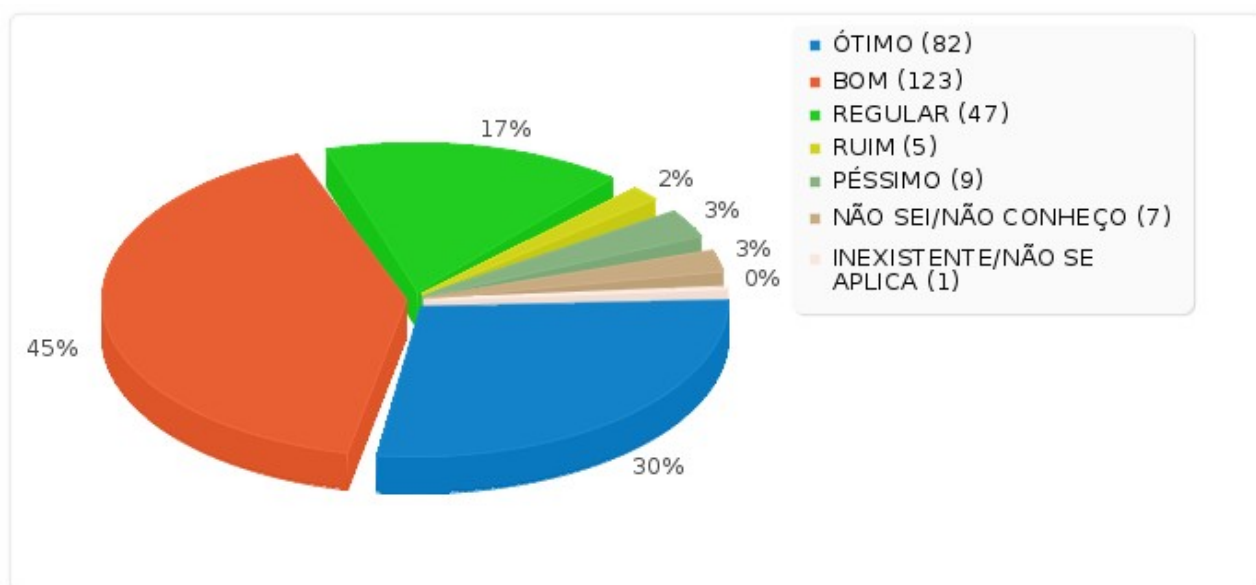
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	58	21.17%
BOM (2)	121	44.16%
REGULAR (3)	51	18.61%
RUIM (4)	11	4.01%
PÉSSIMO (5)	8	2.92%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	21	7.66%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.46%



Para 65,33% do segmento discente o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) em que estuda atende às necessidades socioeconômicas da região de forma ótima e/ou boa. 25,54% consideram esse atendimento regular, ruim e/ou péssimo.

**A integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas do seu curso é:**

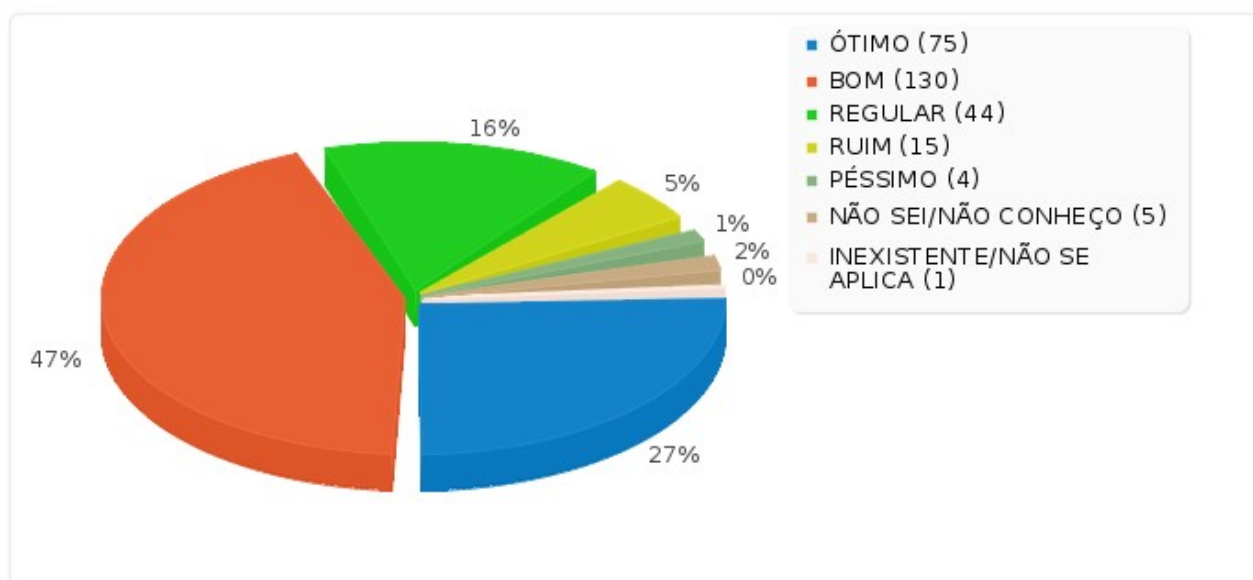
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	82	29.93%
BOM (2)	123	44.89%
REGULAR (3)	47	17.15%
RUIM (4)	5	1.82%
PÉSSIMO (5)	9	3.28%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	2.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



Os resultados apontam que 74,82% dos alunos consideram que integração (interdisciplinaridade) das unidades curriculares ou disciplinas como ótima e/ou boa.

**A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	75	27.37%
BOM (2)	130	47.45%
REGULAR (3)	44	16.06%
RUIM (4)	15	5.47%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%

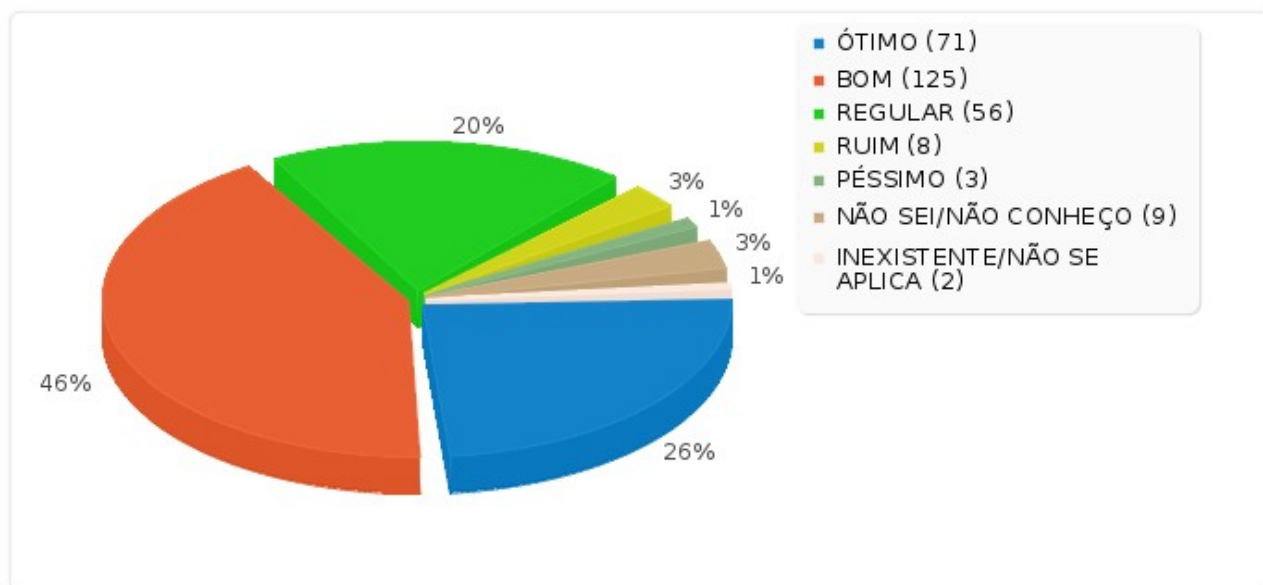


O percentual de 74,82% dos discentes consideram ótima ou boa a atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes.



### O atendimento da secretaria e registro acadêmicos é:

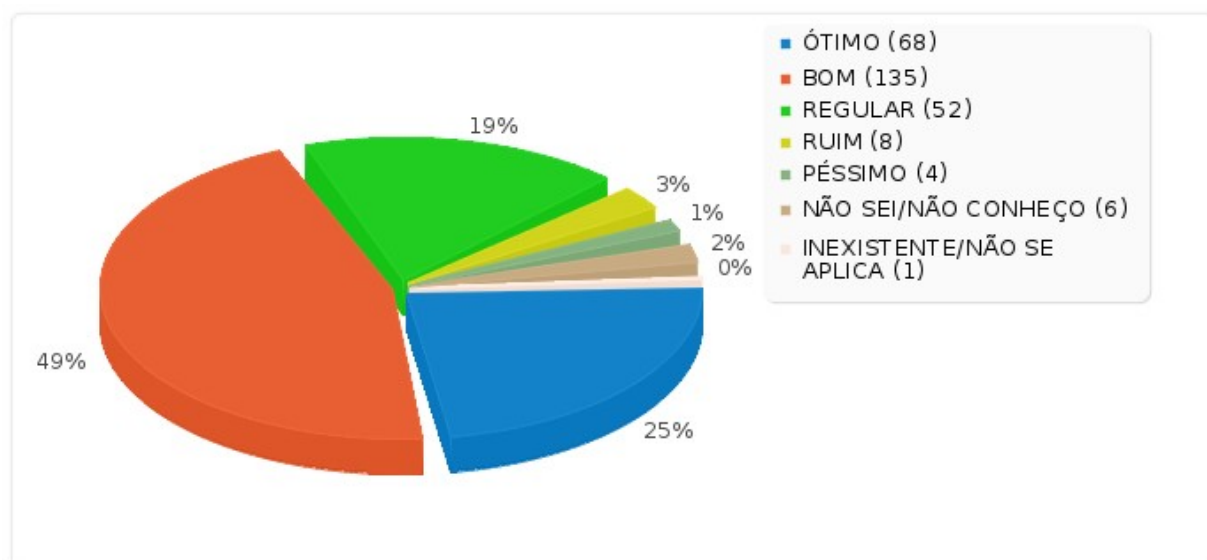
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	71	25.91%
BOM (2)	125	45.62%
REGULAR (3)	56	20.44%
RUIM (4)	8	2.92%
PÉSSIMO (5)	3	1.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	3.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.73%



Nessa questão 71,53% dos respondentes considera ótimo e/ ou bom o atendimento da Secretaria Acadêmica e Registro Acadêmicos. O percentual não está dentro do mínimo exigido.

### A formação proporcionada por seu curso atende as suas expectativas de modo:

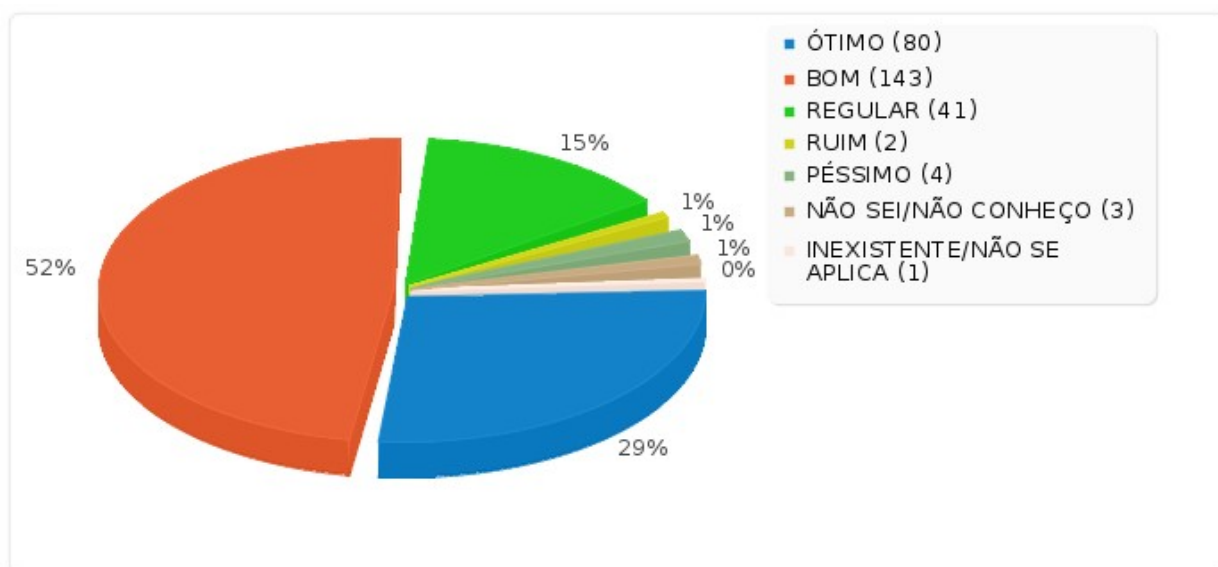
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	68	24.82%
BOM (2)	135	49.27%
REGULAR (3)	52	18.98%
RUIM (4)	8	2.92%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	2.19%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



74,09% dos alunos consideram que a formação proporcionada pelo curso atende suas expectativas de forma ótima e/ou boa. O percentual não está dentro do mínimo exigido.

**As práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso são:**

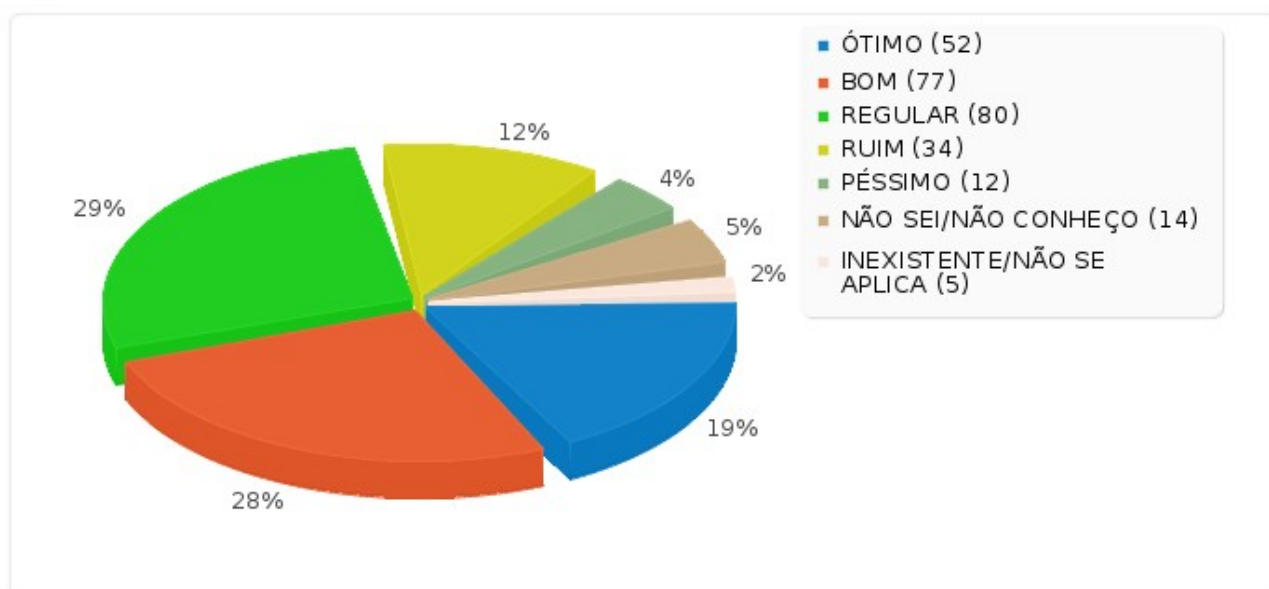
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	80	29.20%
BOM (2)	143	52.19%
REGULAR (3)	41	14.96%
RUIM (4)	2	0.73%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



O percentual de 81,39% dos discentes consideram ótimas e/ou boas as práticas de ensino utilizadas pelos docentes do seu curso.

**O incentivo para os(as) alunos(as) à participação em intercâmbio com outras instituições/organizações é:**

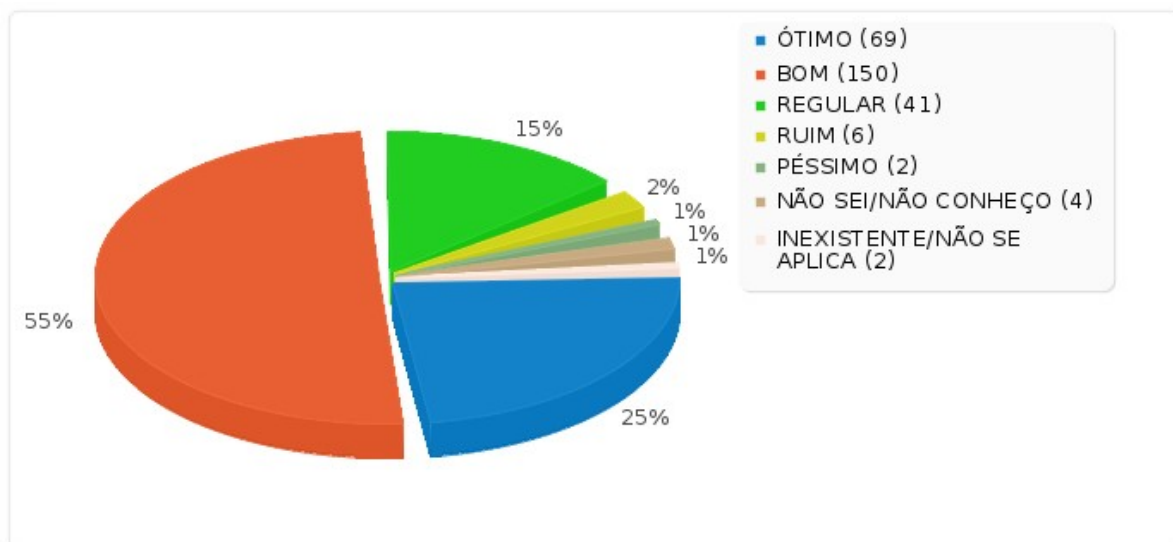
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	52	18.98%
BOM (2)	77	28.10%
REGULAR (3)	80	29.20%
RUIM (4)	34	12.41%
PÉSSIMO (5)	12	4.38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	5.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	1.82%



Com relação ao incentivo para os(as) alunos(as) participarem em intercâmbio com outras instituições/organizações, 47,08% apontam que esse incentivo é ótimo e/ou bom e 45,99% apontam que regular, ruim e/ou péssimo. Essa questão merece atenção especial dos gestores.

**Seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a Instituição é:**

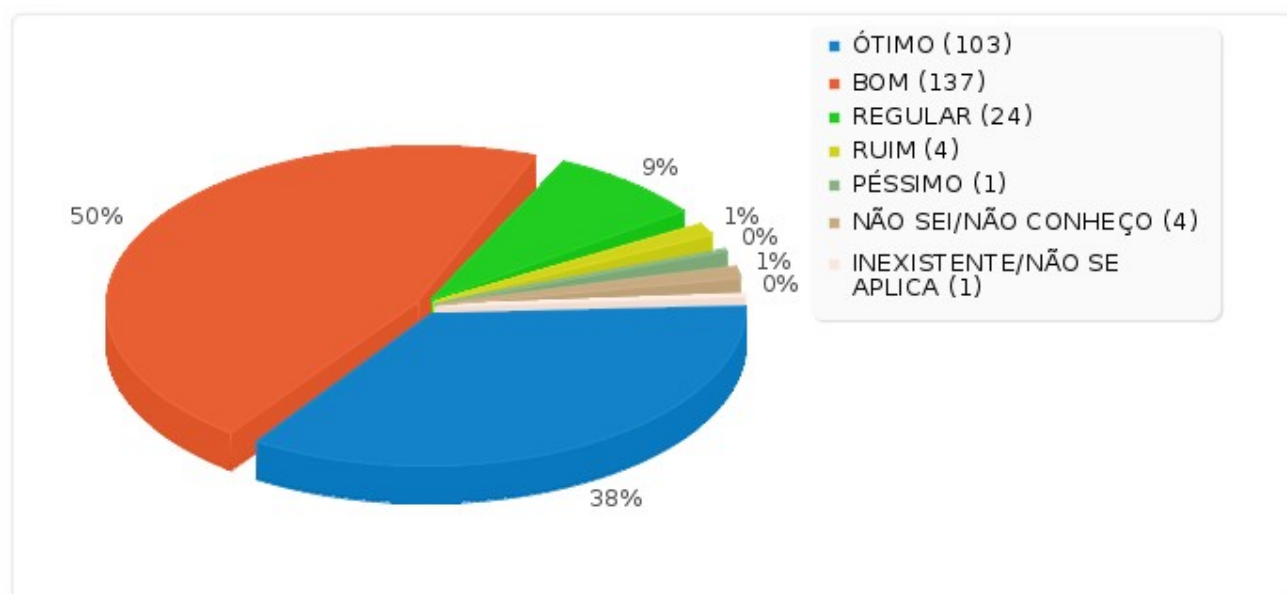
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	69	25.18%
BOM (2)	150	54.74%
REGULAR (3)	41	14.96%
RUIM (4)	6	2.19%
PÉSSIMO (5)	2	0.73%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.73%



Os discentes (79,92%) avaliam como ótimo e/ou bom seu comprometimento como aluno em relação ao que espera a instituição.

### O comprometimento dos professores em relação ao curso é:

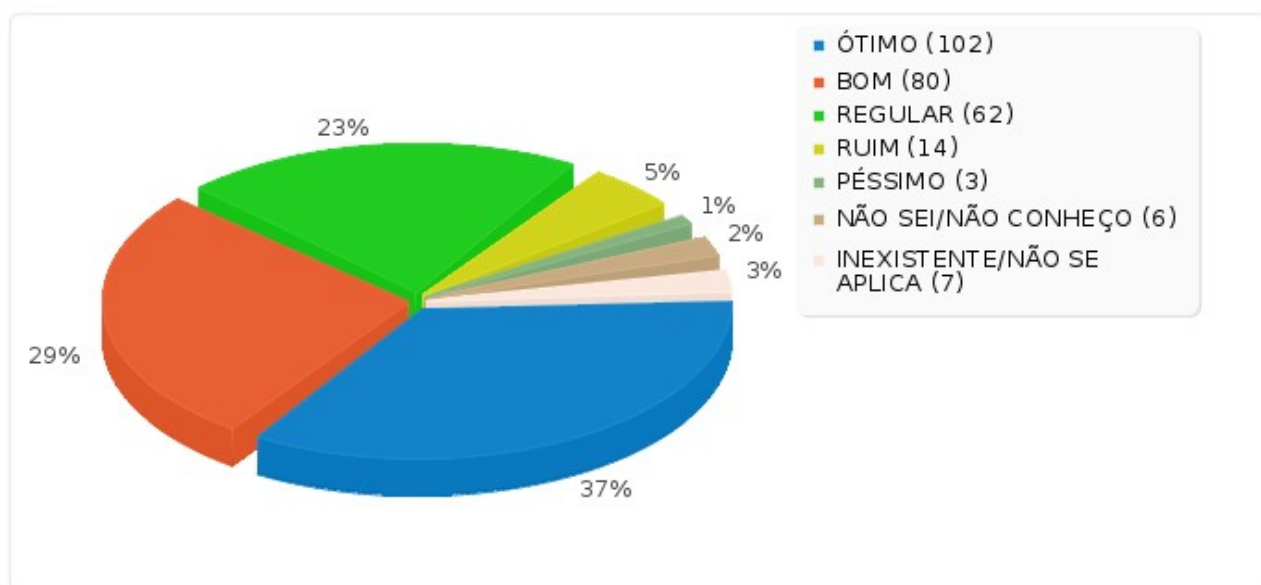
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	103	37.59%
BOM (2)	137	50.00%
REGULAR (3)	24	8.76%
RUIM (4)	4	1.46%
PÉSSIMO (5)	1	0.36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



Para os alunos o comprometimento dos professores com relação ao curso é ótimo e/ou bom para 87,59% dos respondentes.

### O seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão é:

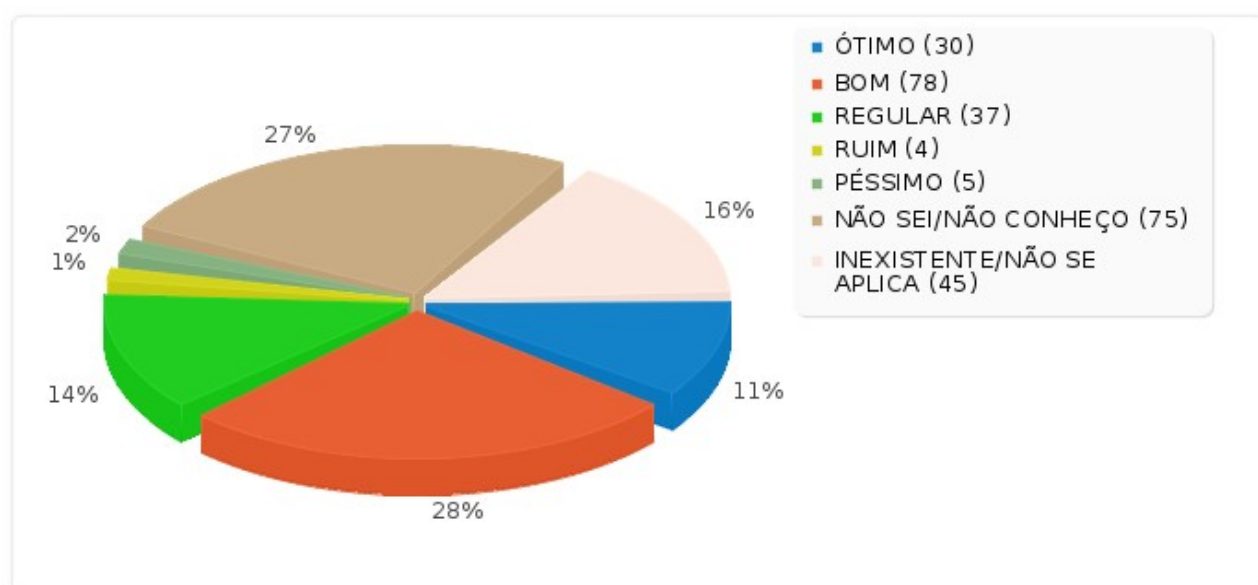
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	102	37.23%
BOM (2)	80	29.20%
REGULAR (3)	62	22.63%
RUIM (4)	14	5.11%
PÉSSIMO (5)	3	1.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	2.19%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	7	2.55%



O percentual de 66,43% dos respondentes consideram seu interesse em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão como ótimo e/ou bom. Como não atingiu o padrão mínimo a gestão precisa desenvolver essa questão.

**O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	30	10.95%
BOM (2)	78	28.47%
REGULAR (3)	37	13.50%
RUIM (4)	4	1.46%
PÉSSIMO (5)	5	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	75	27.37%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	45	16.42%

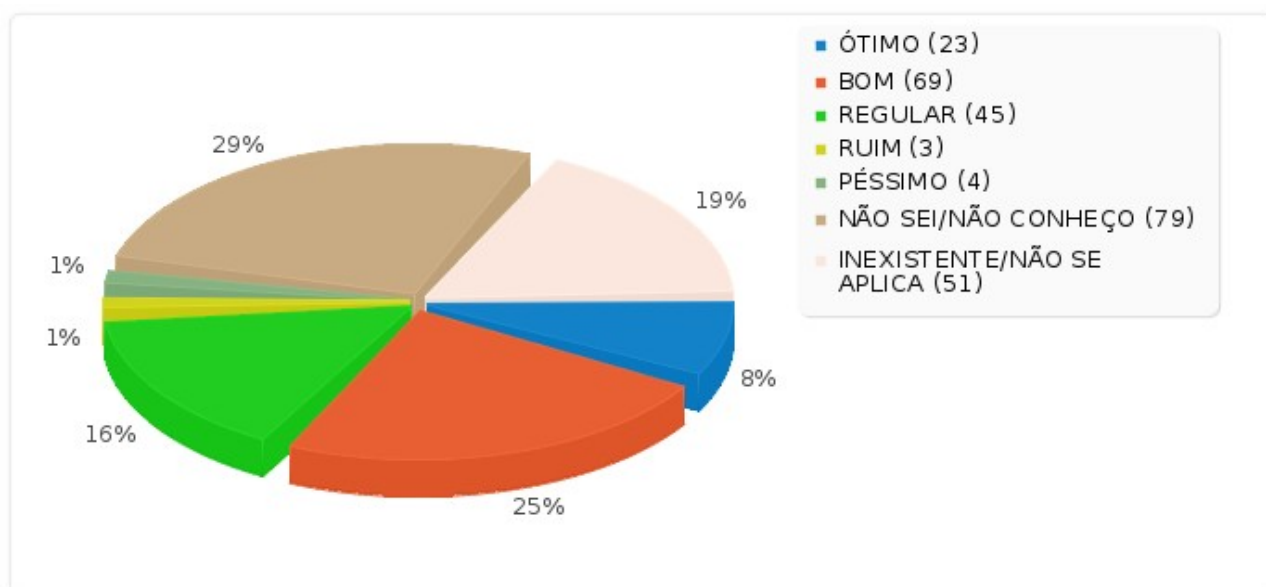


O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) presencial do seu curso EaD é considerado ótimo e/bom por 39,42 dos alunos. Ressalta-se que 43,79% não sabem ou não se aplica. Os alunos respondentes são todos de cursos presenciais.



**O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é:**

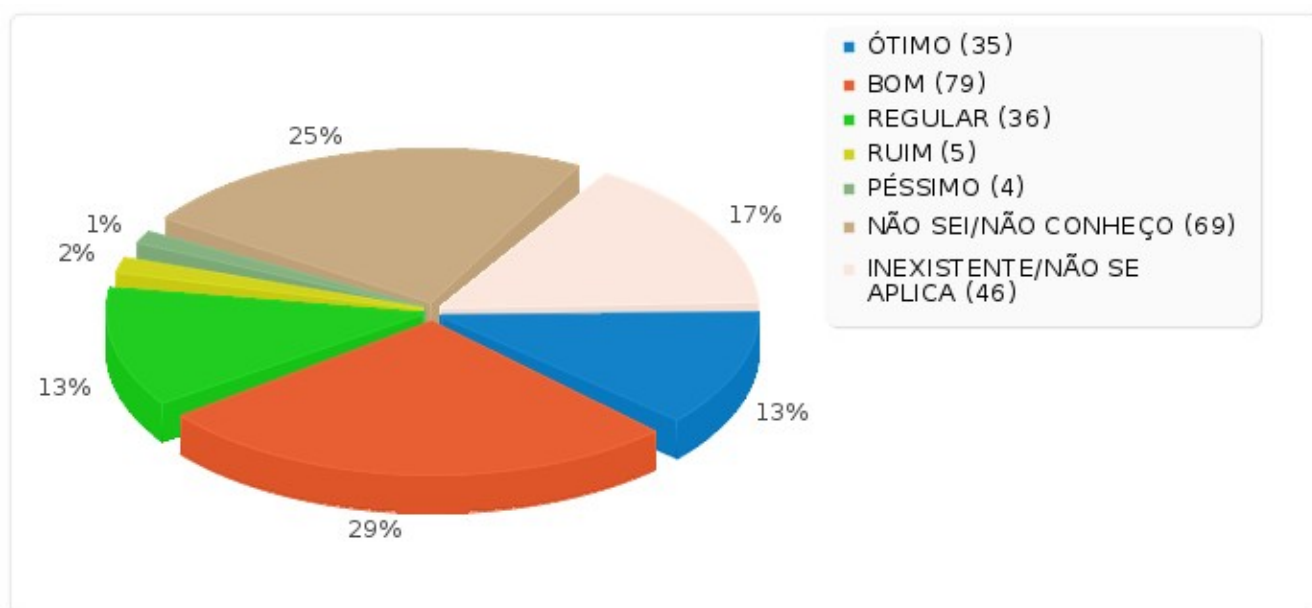
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	23	8.39%
BOM (2)	69	25.18%
REGULAR (3)	45	16.42%
RUIM (4)	3	1.09%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	79	28.83%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	51	18.61%



O acesso e a resolução de suas demandas pelo(a) tutor(a) a distância do seu curso EaD é considerado ótimo e/bom por 33,57% dos alunos. Ressalta-se que 47,44% não sabem ou não se aplica. Os alunos respondentes são todos de cursos presenciais.

**O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância, é:**

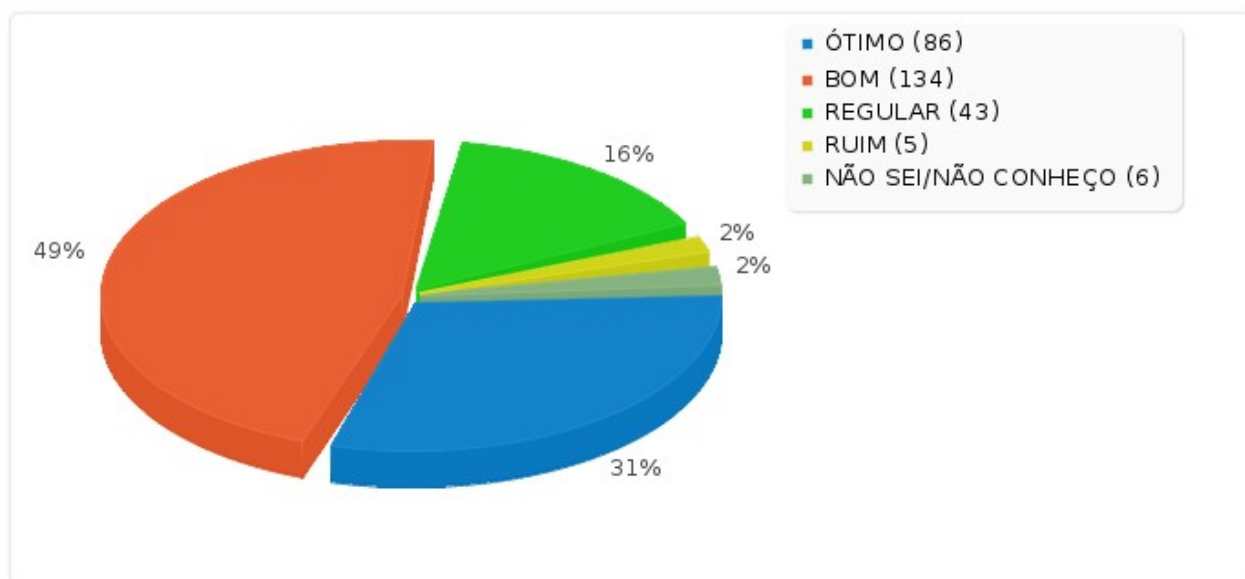
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	35	12.77%
BOM (2)	79	28.83%
REGULAR (3)	36	13.14%
RUIM (4)	5	1.82%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	69	25.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	46	16.79%



O conteúdo do material didático do seu curso EaD, quanto a pertinência e relevância é considerado ótimo e/ou bom para 41,6% dos alunos. E, 41,97 não sabem ou não se aplica. Os alunos respondentes são todos de cursos presenciais.

**A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:**

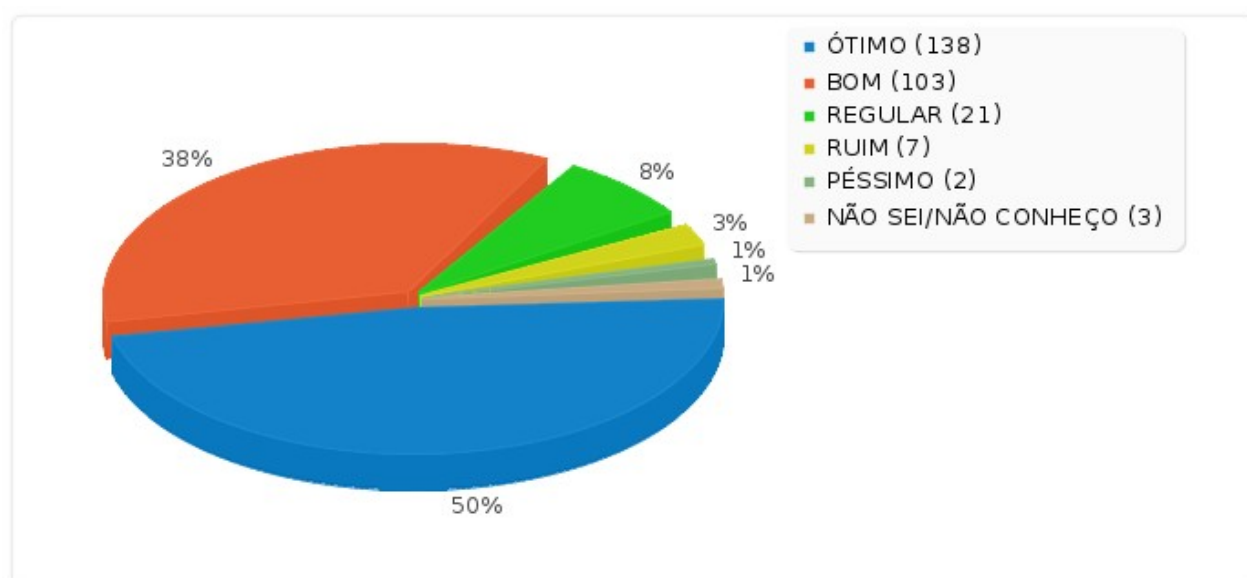
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	86	31.39%
BOM (2)	134	48.91%
REGULAR (3)	43	15.69%
RUIM (4)	5	1.82%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	2.19%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para os discentes do câmpus Gaspar a maioria (80,3%) considera ótima e/ou boa as ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no câmpus.

**O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:**

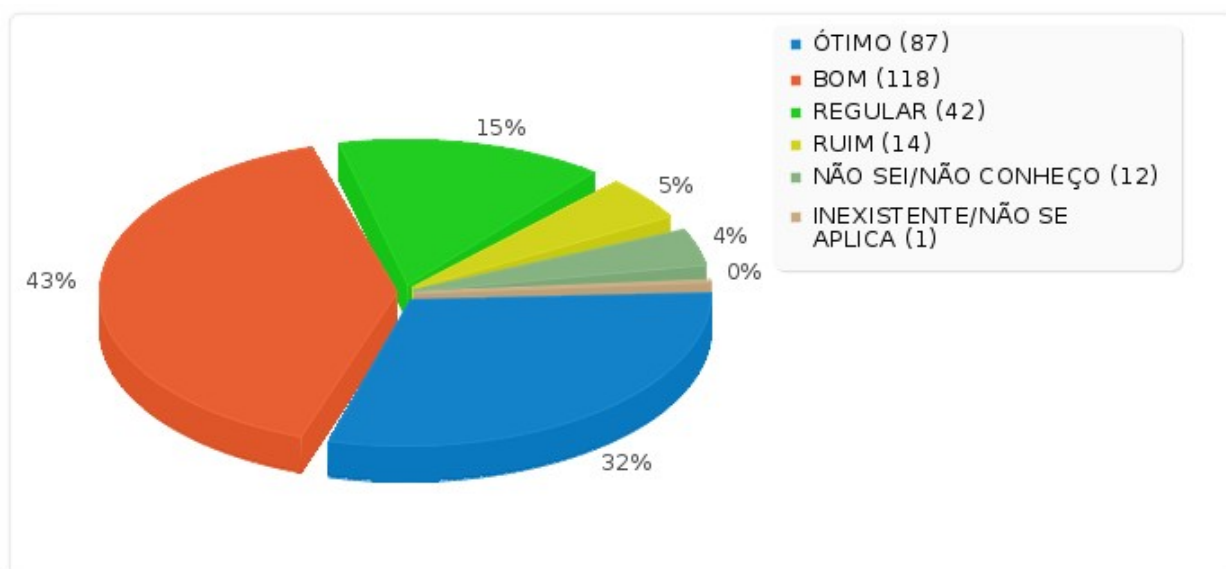
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	138	50.36%
BOM (2)	103	37.59%
REGULAR (3)	21	7.66%
RUIM (4)	7	2.55%
PÉSSIMO (5)	2	0.73%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os discentes (87,95%) consideram ótimo e/ou bom o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no câmpus Gaspar.

**A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:**

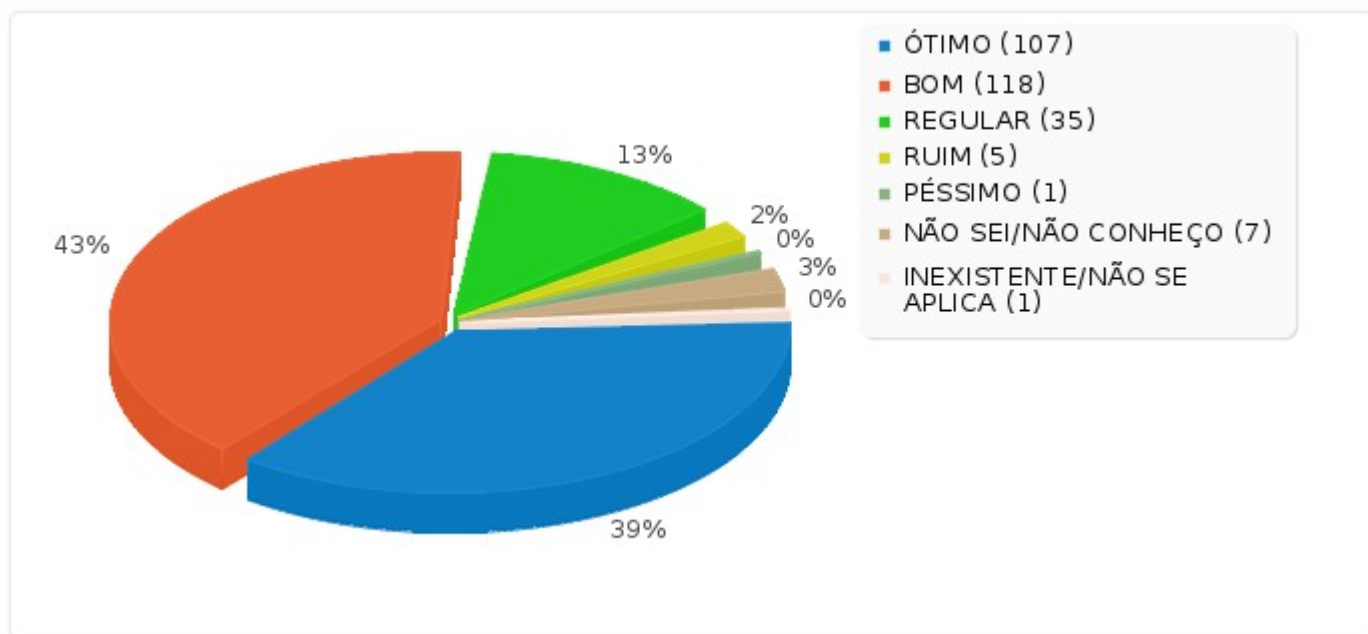
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	87	31.75%
BOM (2)	118	43.07%
REGULAR (3)	42	15.33%
RUIM (4)	14	5.11%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	4.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



As ações de promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas são consideradas ótimas e/ou boas pelos discentes (74,82%) atendendo esse quesito.

**A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:**

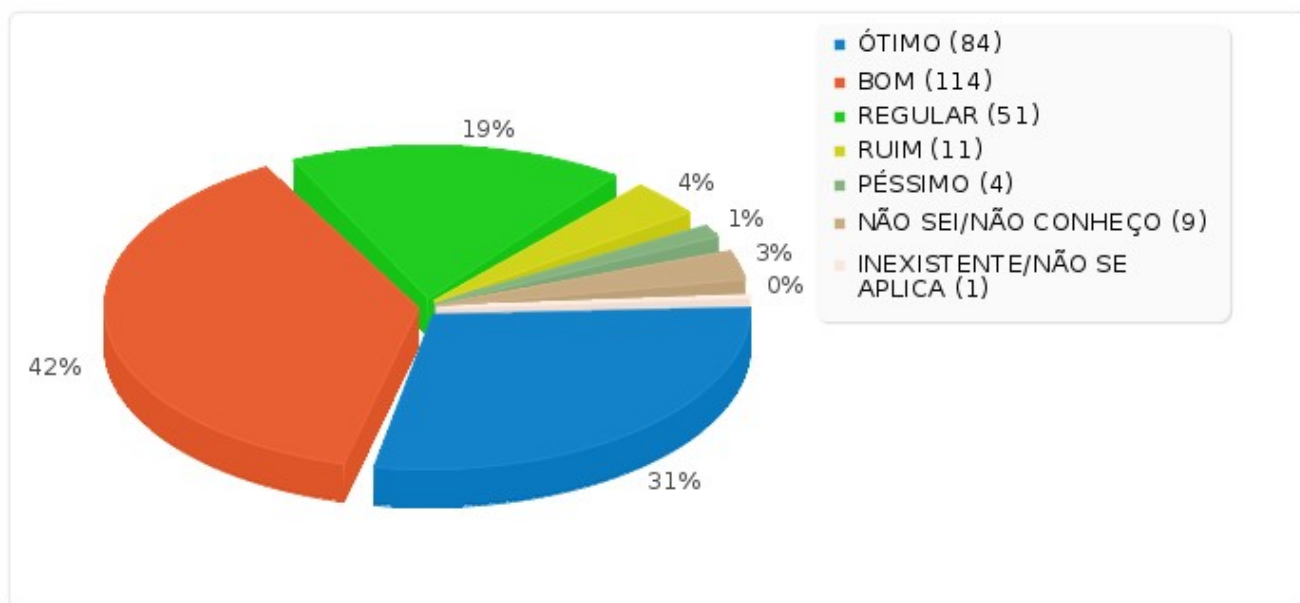
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	107	39.05%
BOM (2)	118	43.07%
REGULAR (3)	35	12.77%
RUIM (4)	5	1.82%
PÉSSIMO (5)	1	0.36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	2.55%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



Com relação à promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade os respondentes em sua maioria considera ótima e/ou boa (82,12%).

**O IFSC incentiva ações para promover o empreendedorismo, de forma:**

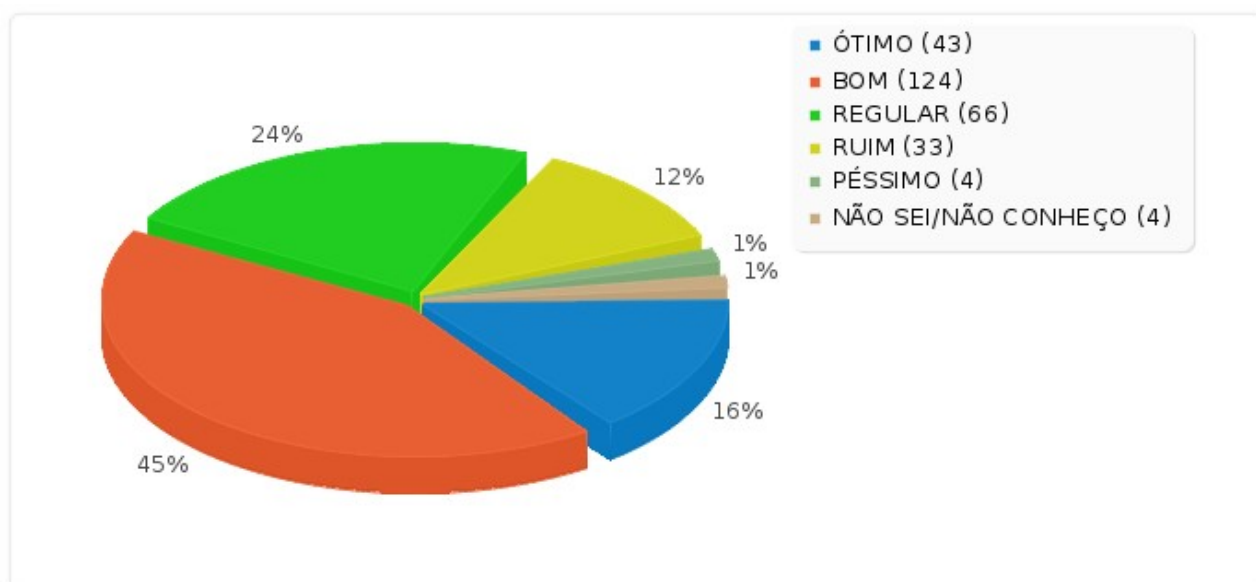
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	84	30.66%
BOM (2)	114	41.61%
REGULAR (3)	51	18.61%
RUIM (4)	11	4.01%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	3.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



O percentual de 72,27% dos alunos consideram o incentivo do IFSC em promover o empreendedorismo como ótimo e/ou bom. Como não atingiu o padrão mínimo a questão precisa ser revista.

### O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	43	15.69%
BOM (2)	124	45.26%
REGULAR (3)	66	24.09%
RUIM (4)	33	12.04%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

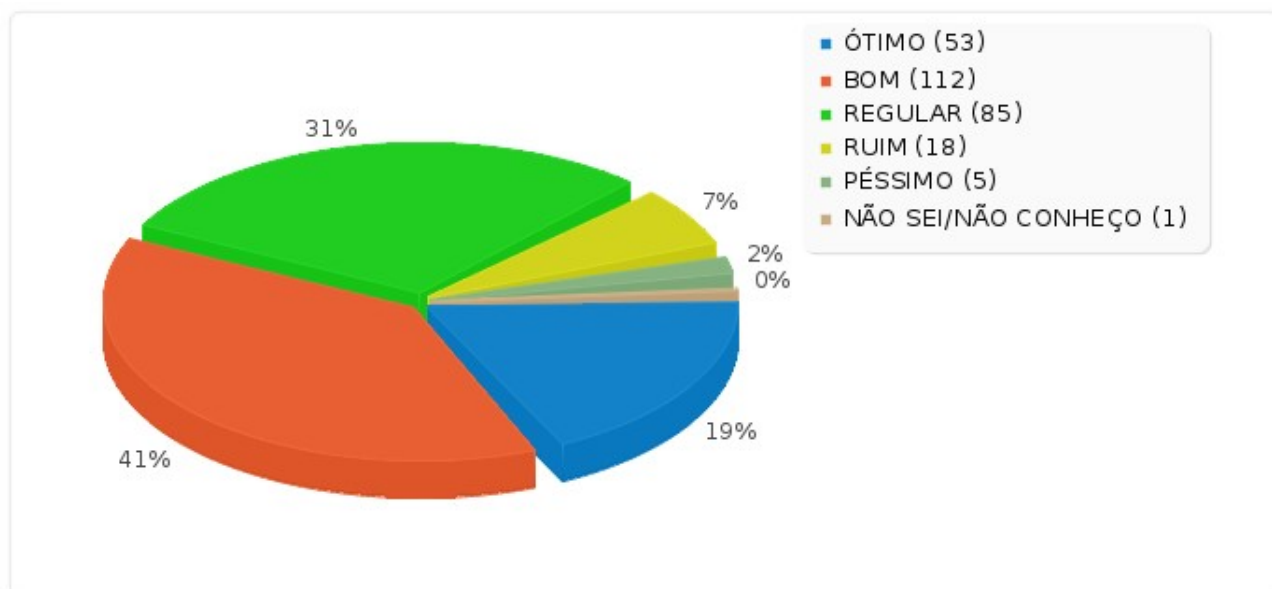


Na opinião dos docentes, do conhecimento do IFSC pela comunidade é ótimo e/ou bom para 60,95% dos respondentes. 37,59% consideram esse conhecimento regular, ruim e/ou péssimo. A questão merece atenção dos gestores.



**Os mecanismos de divulgação da Instituição são:**

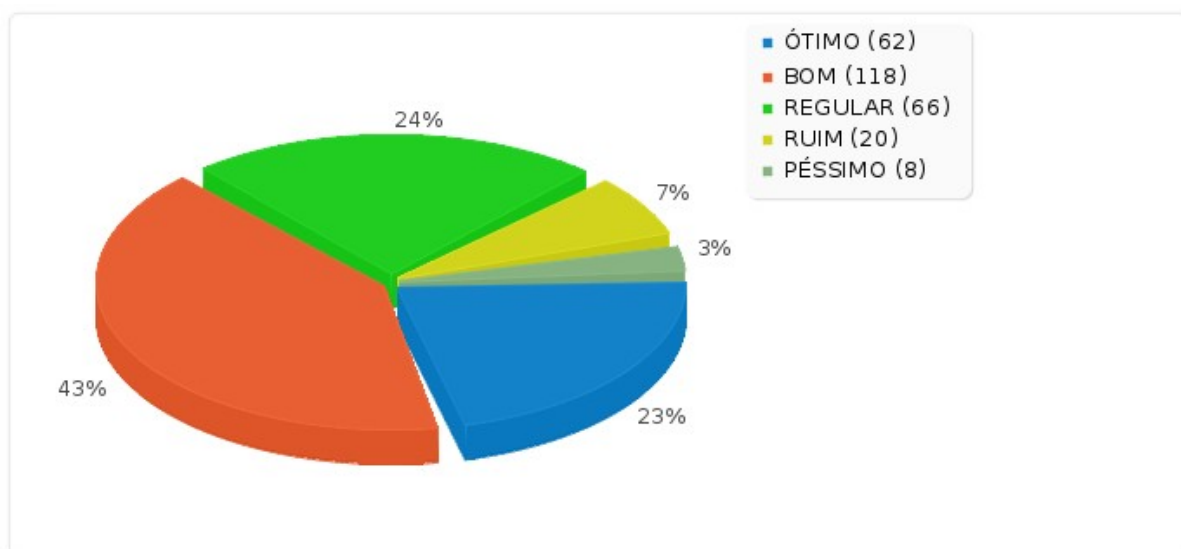
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	53	19.34%
BOM (2)	112	40.88%
REGULAR (3)	85	31.02%
RUIM (4)	18	6.57%
PÉSSIMO (5)	5	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	0.36%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os mecanismos de divulgação do IFSC são considerados ótimos e/bons para 60,22% dos alunos. Como não atingiu o padrão mínimo a questão precisa ser desenvolvida pelos gestores.

**O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:**

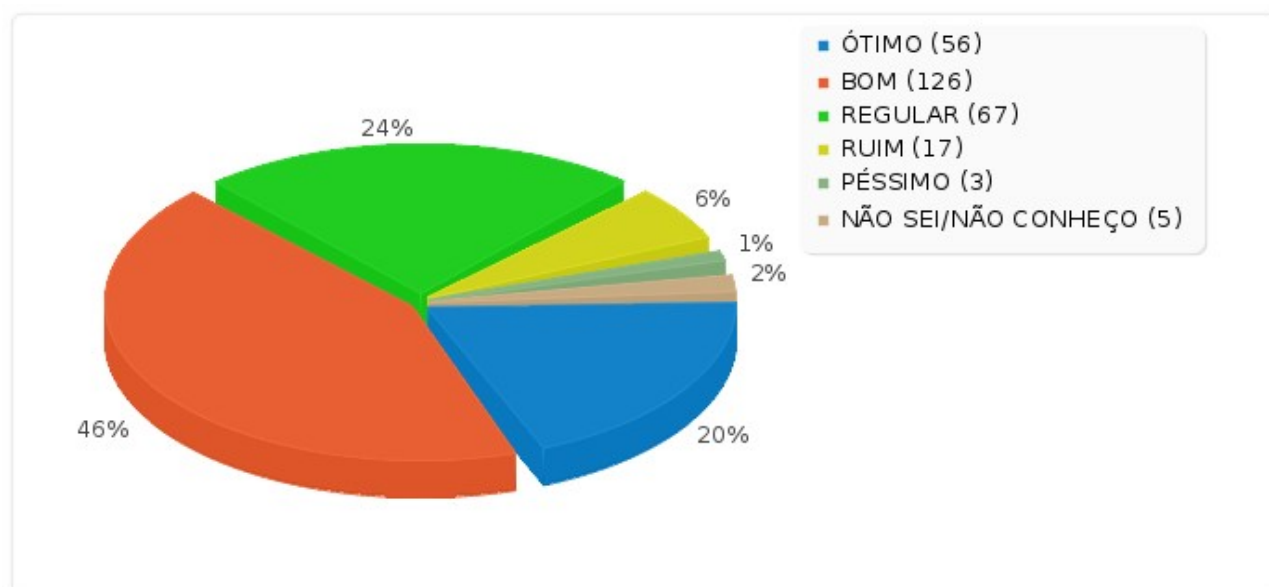
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	62	22.63%
BOM (2)	118	43.07%
REGULAR (3)	66	24.09%
RUIM (4)	20	7.30%
PÉSSIMO (5)	8	2.92%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para os respondentes o site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso é considerado ótimo e/ou bom para 65,7% dos respondentes e regular, ruim e/ou péssimo para 34,31%. Como não atingiu o padrão mínimo a questão precisa ser desenvolvida pelos gestores.

**A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:**

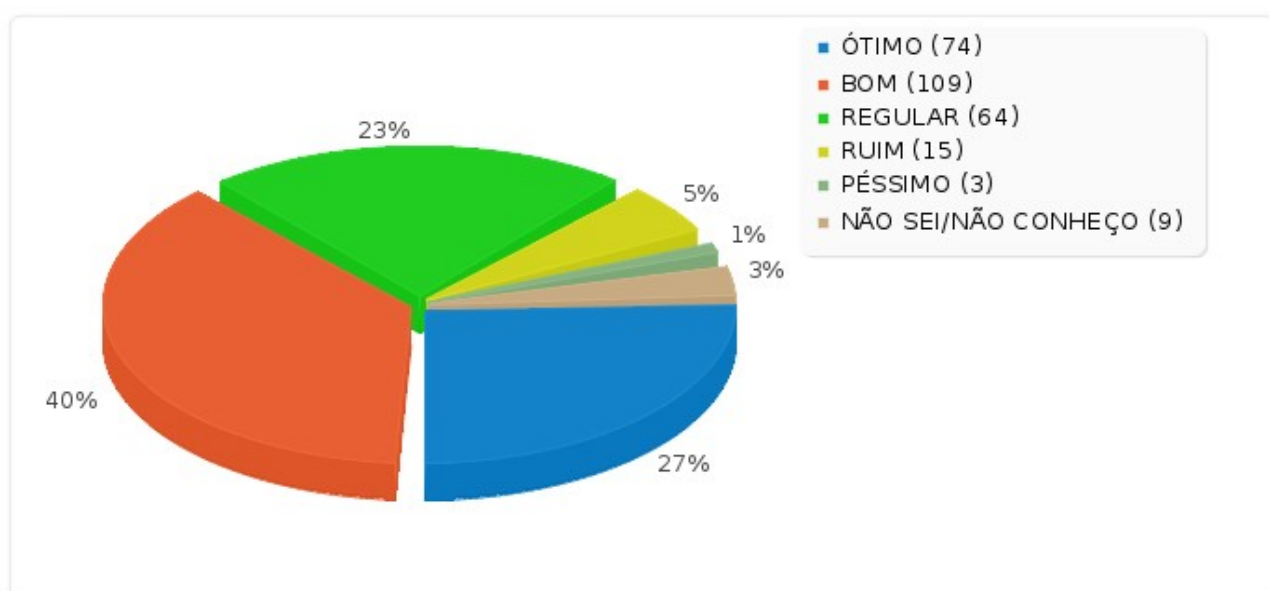
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	56	20.44%
BOM (2)	126	45.99%
REGULAR (3)	67	24.45%
RUIM (4)	17	6.20%
PÉSSIMO (5)	3	1.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais é considerada ótima e/ou boa pela maioria dos respondentes (66,43%). 31,74% consideram essa interação como regular, ruim e/ou péssima. Como não atingiu o padrão mínimo a questão precisa ser desenvolvida pelos gestores.

**A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:**

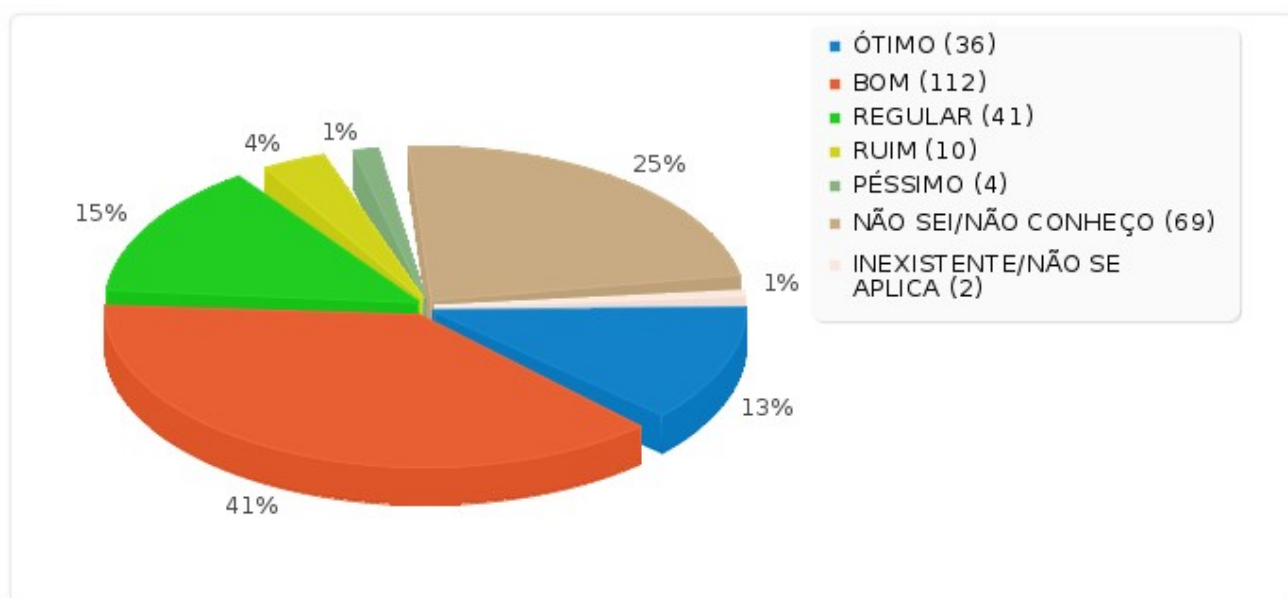
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	74	27.01%
BOM (2)	109	39.78%
REGULAR (3)	64	23.36%
RUIM (4)	15	5.47%
PÉSSIMO (5)	3	1.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	3.28%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Essa questão também tem relação com a divulgação, no caso, a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros). A maioria (66,79%) considera ótima e/ou boa, mas não atende o percentual exigido para esse quesito, mostrando outro ponto a ser revisado pela instituição.

**A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:**

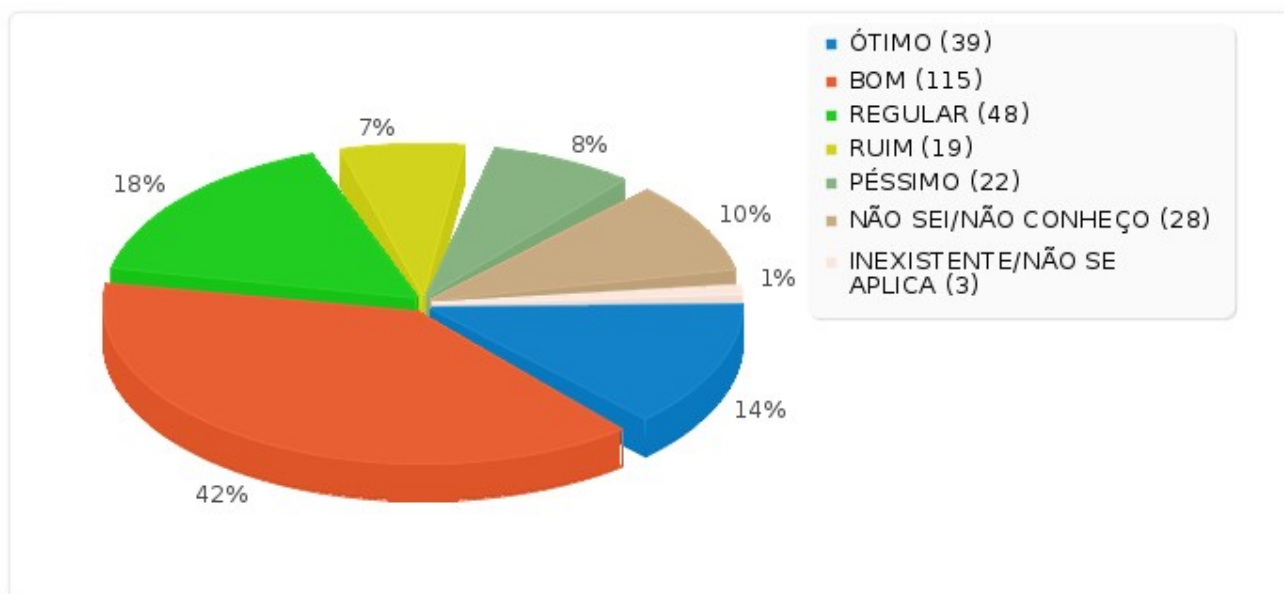
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	36	13.14%
BOM (2)	112	40.88%
REGULAR (3)	41	14.96%
RUIM (4)	10	3.65%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	69	25.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.73%



O percentual de 54,02% dos respondentes consideram ótima e/ou boa a efetividade do serviço de ouvidoria do IFSC. Chama a atenção nessa questão o percentual de respondentes que desconhece a efetividade da ouvidoria do IFSC (25,18%). Essa questão deve ser revista pelos gestores.

**A interação entre o seu curso e as empresas ou instituições da área é:**

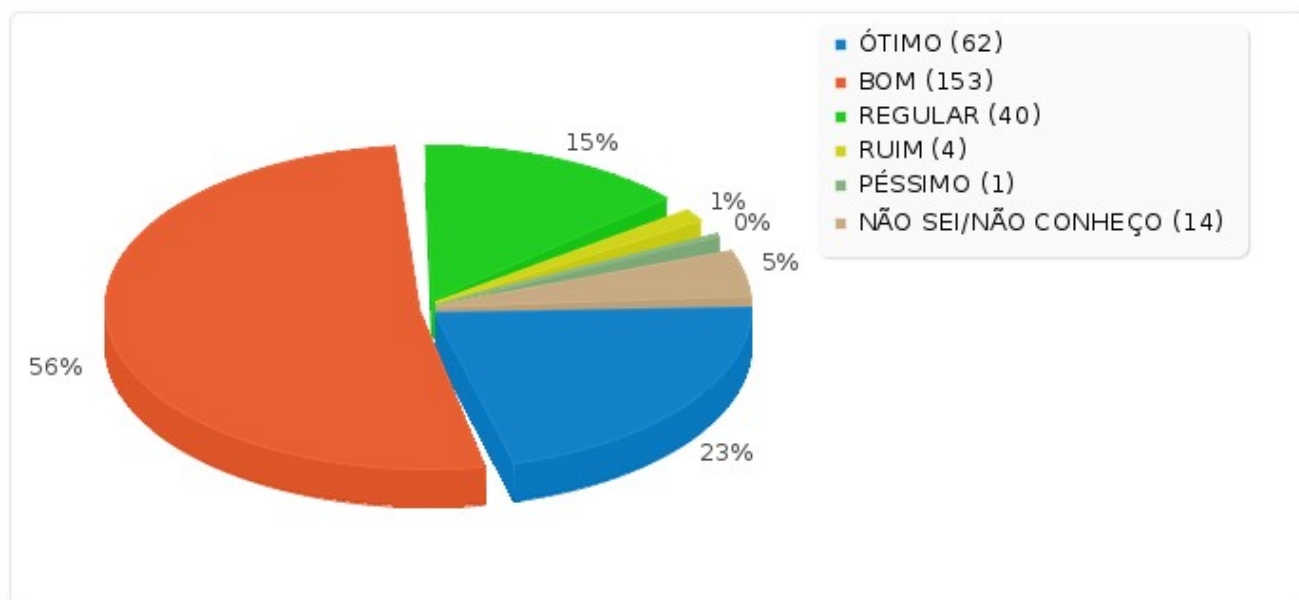
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	39	14.23%
BOM (2)	115	41.97%
REGULAR (3)	48	17.52%
RUIM (4)	19	6.93%
PÉSSIMO (5)	22	8.03%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	28	10.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.09%



Com relação à opinião dos discentes sobre a interação entre seu curso e as empresas ou instituições da área, 56,2% consideram essa relação ótima e/ou boa e 32,48% como regular, ruim e/ou péssima. Essa questão precisa ser considerada pelos gestores.

### A eficiência da gestão do IFSC é:

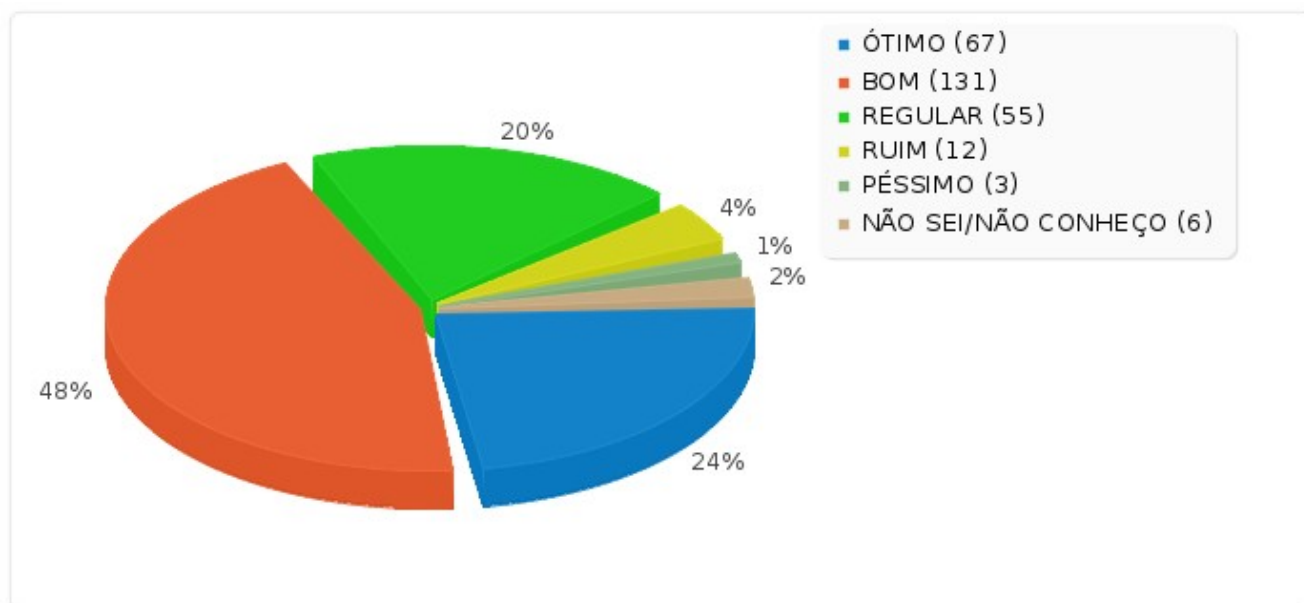
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	62	22.63%
BOM (2)	153	55.84%
REGULAR (3)	40	14.60%
RUIM (4)	4	1.46%
PÉSSIMO (5)	1	0.36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	5.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 78,47% dos respondentes consideram ótima e/ou boa a eficiência da gestão do IFSC.

### A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	67	24.45%
BOM (2)	131	47.81%
REGULAR (3)	55	20.07%
RUIM (4)	12	4.38%
PÉSSIMO (5)	3	1.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	2.19%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

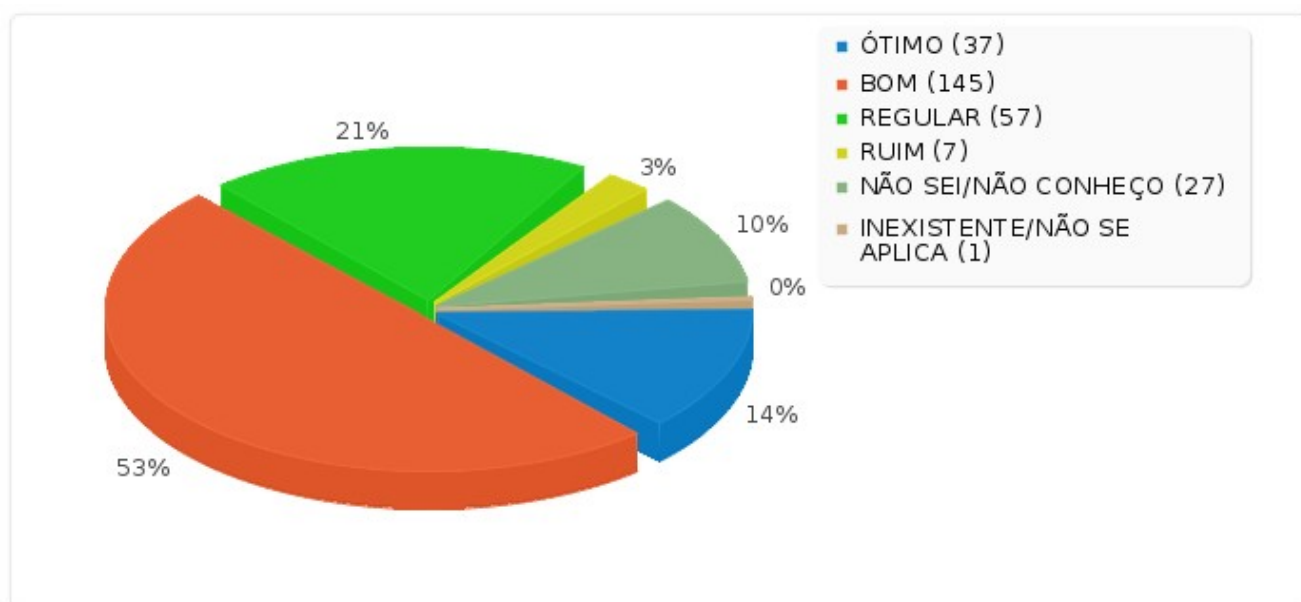


Com relação à democracia nas tomadas de decisões no câmpus, 72,26% consideram ótima e/ou boa. Esse resultado aponta atenção a esse aspecto da gestão.



**A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:**

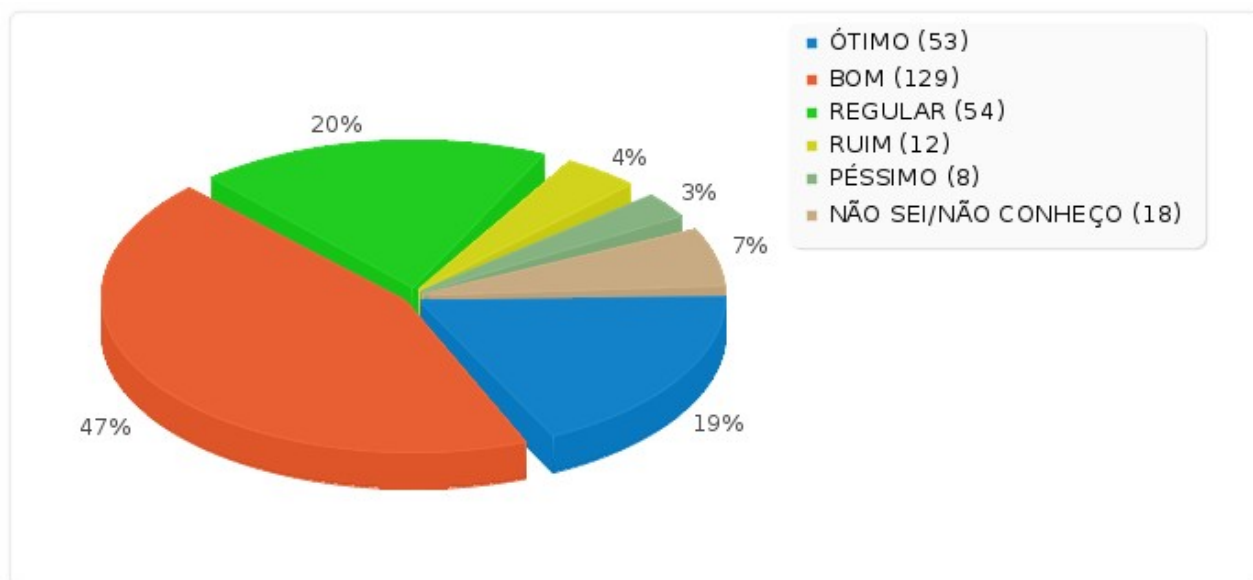
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	37	13.50%
BOM (2)	145	52.92%
REGULAR (3)	57	20.80%
RUIM (4)	7	2.55%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	27	9.85%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



O percentual de 66,42% dos discentes consideram ótimo e/ou bom o atendimento das expectativas da comunidade externa com relação à gestão do Câmpus. O resultado não atingiu o percentual estabelecido.

### A transparência na gestão de seu Câmpus é:

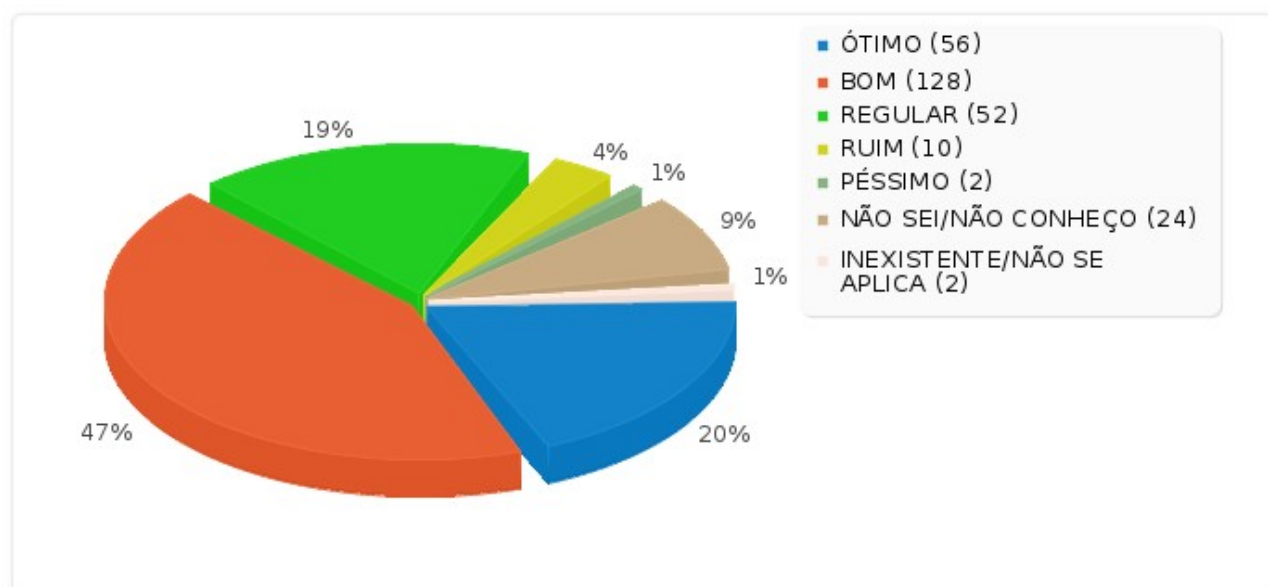
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	53	19.34%
BOM (2)	129	47.08%
REGULAR (3)	54	19.71%
RUIM (4)	12	4.38%
PÉSSIMO (5)	8	2.92%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	18	6.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 66,42% dos discentes consideram ótima e/ou boa a transparência da gestão do campus. 27,01% a consideram regular, ruim e/ou péssima. A questão precisa ser considerada pelos gestores.

### O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

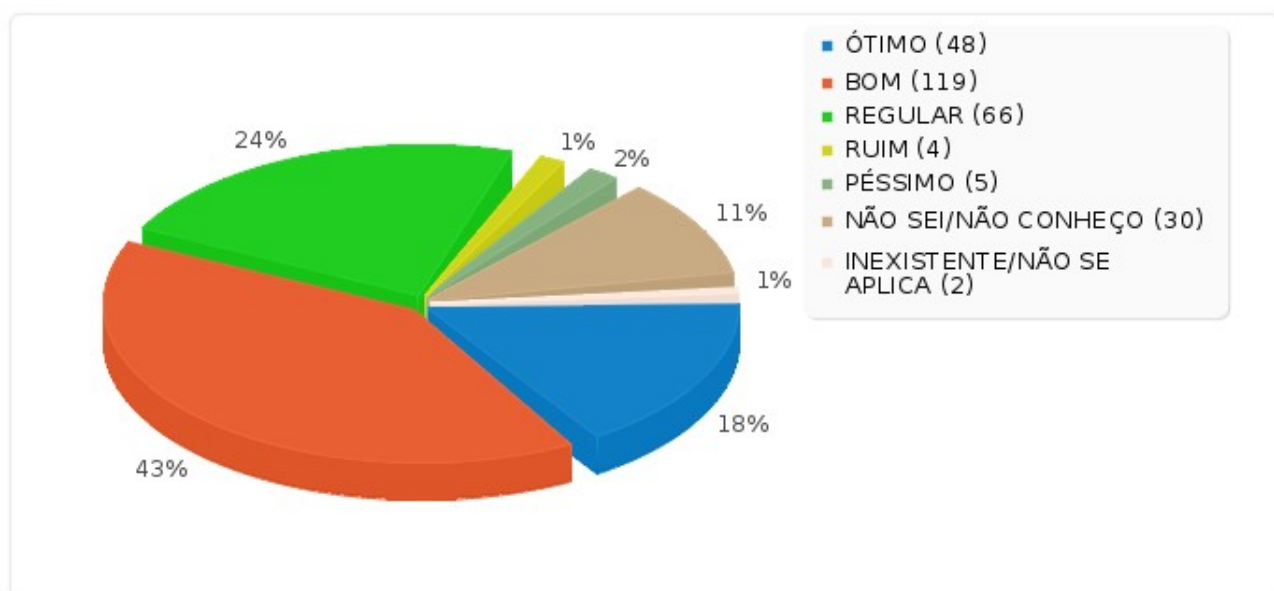
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	56	20.44%
BOM (2)	128	46.72%
REGULAR (3)	52	18.98%
RUIM (4)	10	3.65%
PÉSSIMO (5)	2	0.73%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	24	8.76%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.73%



67,16% dos alunos consideram ótimo e/ou bom o cumprimento do planejamento anual do câmpus. Como não atingiu o padrão mínimo exigido essa questão precisa ser considerado pelos gestores.

**A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:**

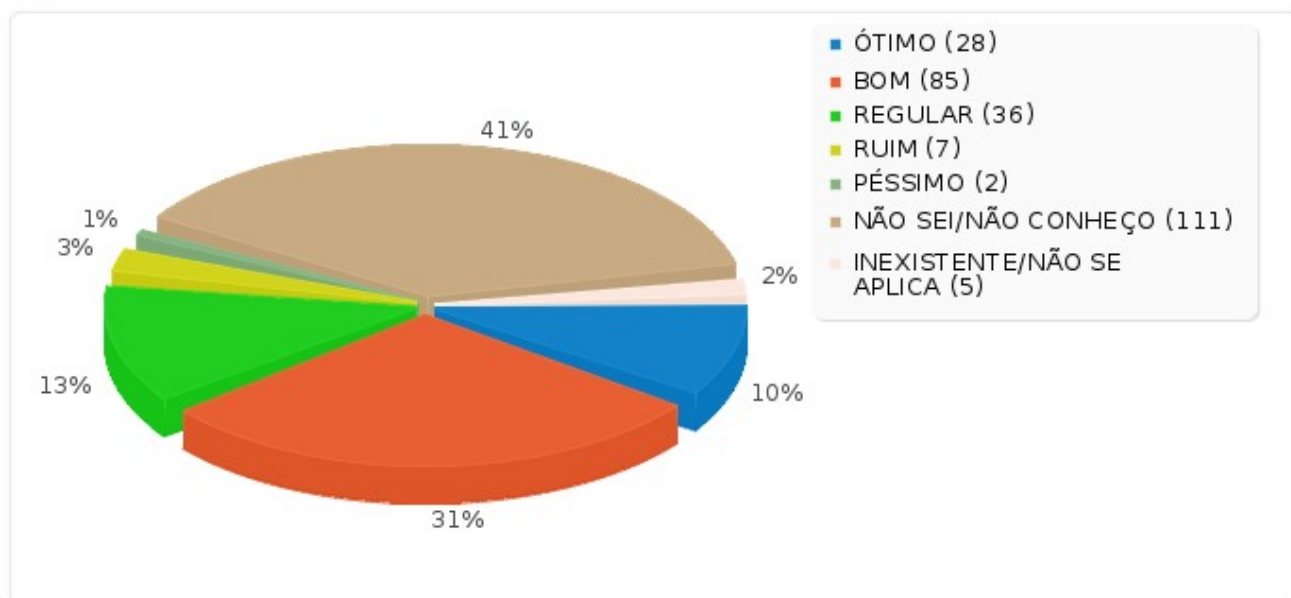
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	48	17.52%
BOM (2)	119	43.43%
REGULAR (3)	66	24.09%
RUIM (4)	4	1.46%
PÉSSIMO (5)	5	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	30	10.95%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.73%



Sobre a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o câmpus Gaspar, 60,95% dos discentes considera essa integração ótima e/ou boa. Destaca-se que 27,37% consideram essa integração regular e/ou ruim, merecendo atenção pelos gestores.

### A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

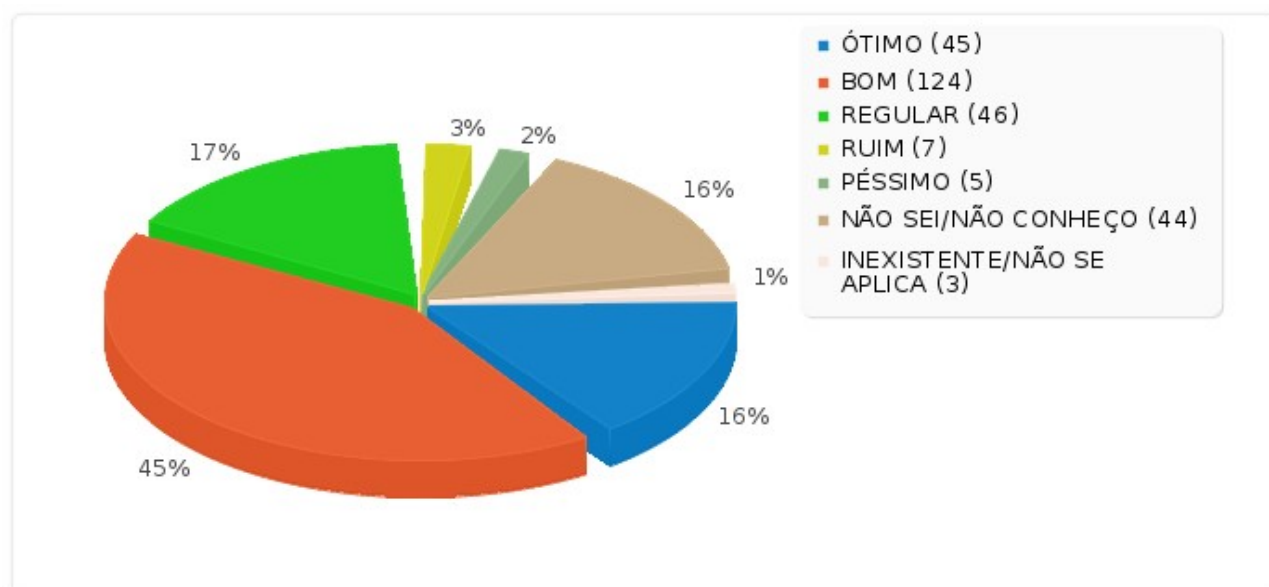
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	28	10.22%
BOM (2)	85	31.02%
REGULAR (3)	36	13.14%
RUIM (4)	7	2.55%
PÉSSIMO (5)	2	0.73%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	111	40.51%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	1.82%



Essa questão está aquém do esperado, apenas 41,24% dos discentes consideram ótima e/ou boa a atuação do CONSUP e 40,51% não conhecem essa atuação. Questão deve ser revista pelos gestores, de forma especial.

### A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

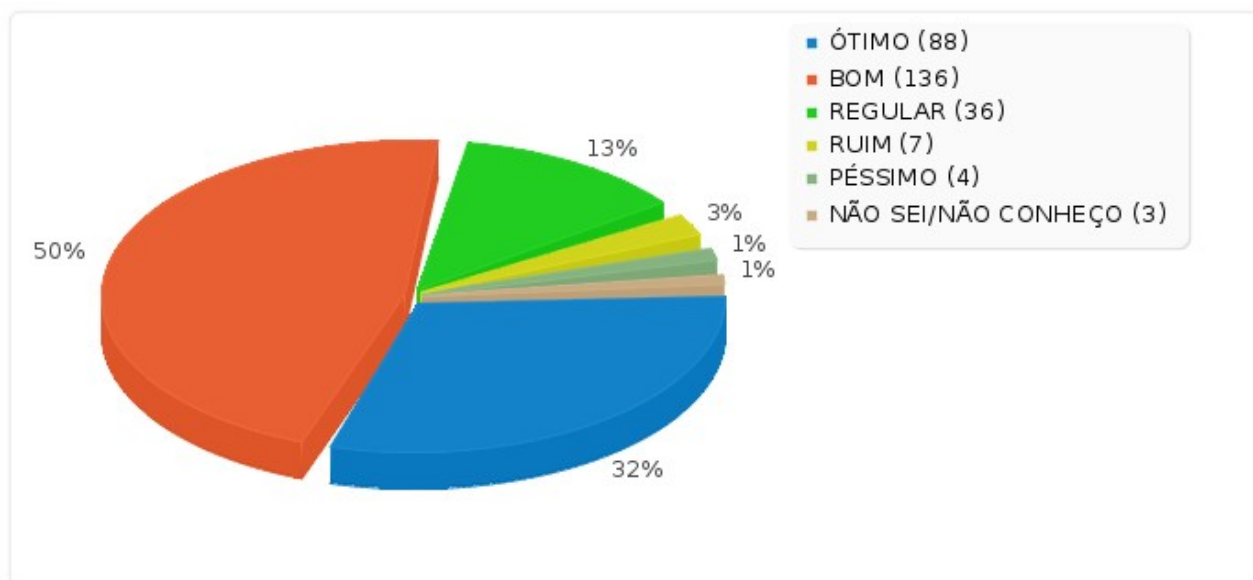
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	45	16.42%
BOM (2)	124	45.26%
REGULAR (3)	46	16.79%
RUIM (4)	7	2.55%
PÉSSIMO (5)	5	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	44	16.06%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.09%



O percentual de 61,68% dos discentes consideram ótima e/ou boa a atuação do Colegiado do câmpus. 21,16% consideram-na regular, ruim e/ou péssima. Destaca-se que 16,06% desconhece a atuação do colegiado do campus. Esse resultado precisa ser considerado pela gestão.

**A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:**

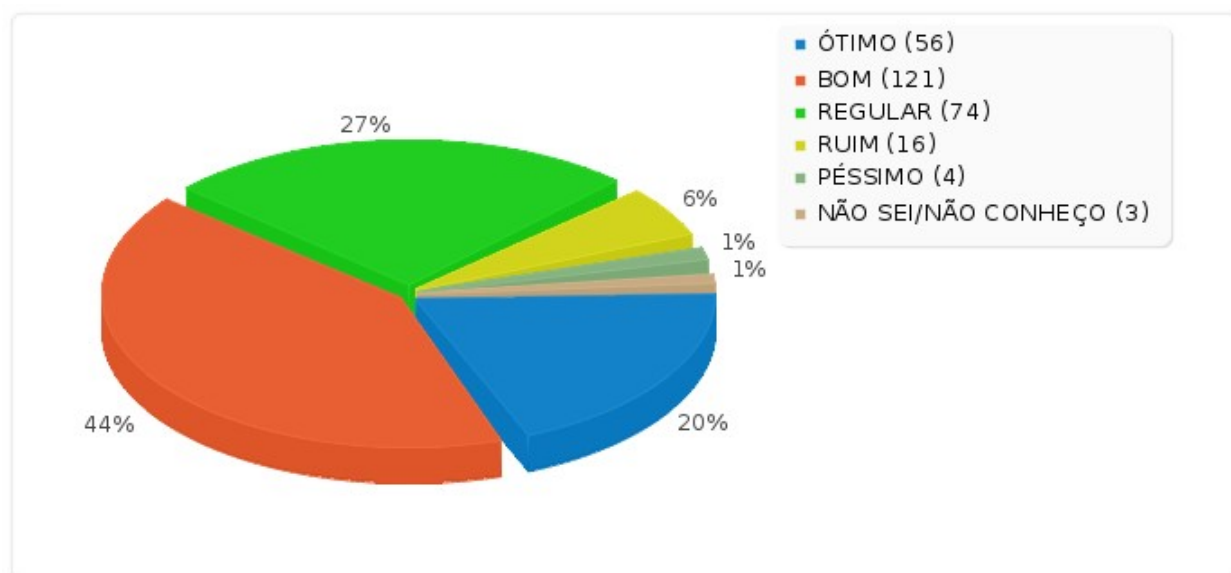
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	88	32.12%
BOM (2)	136	49.64%
REGULAR (3)	36	13.14%
RUIM (4)	7	2.55%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 81,76% dos discentes consideram ótima e/ou boa a infraestrutura da biblioteca do câmpus.

### O acervo da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	56	20.44%
BOM (2)	121	44.16%
REGULAR (3)	74	27.01%
RUIM (4)	16	5.84%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

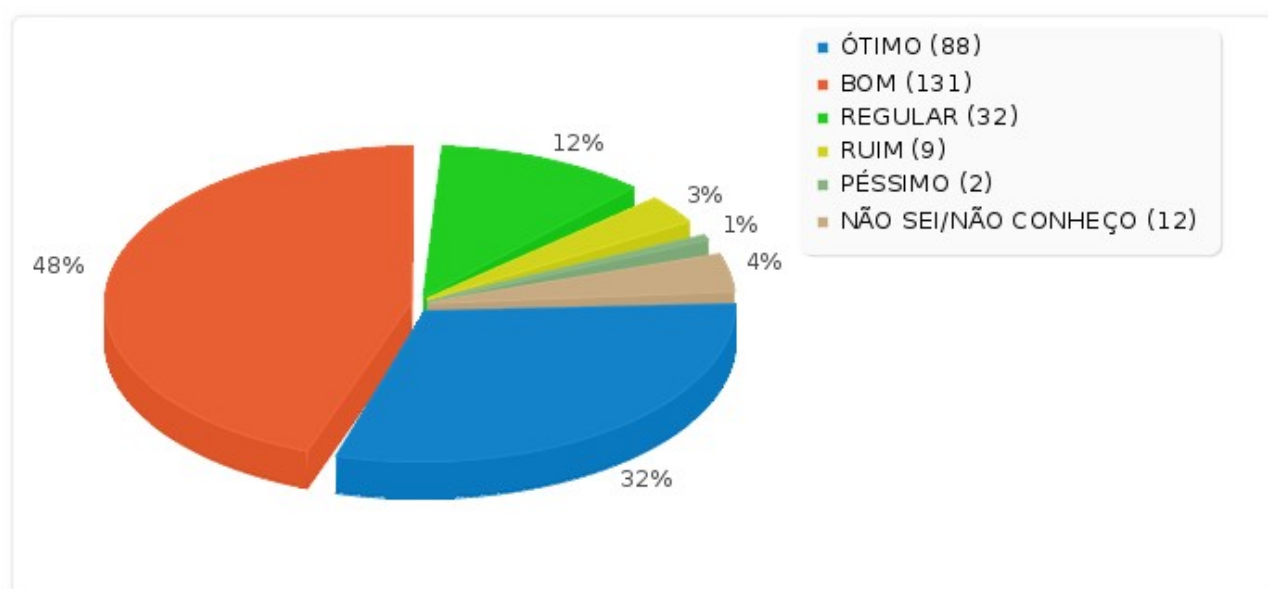


Com relação a opinião dos discentes sobre o acervo da biblioteca 64,6% consideram ótimo e/ou bom e 34,31% regular ou ruim. A questão merece atenção dos gestores.



**Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus/Pólo é:**

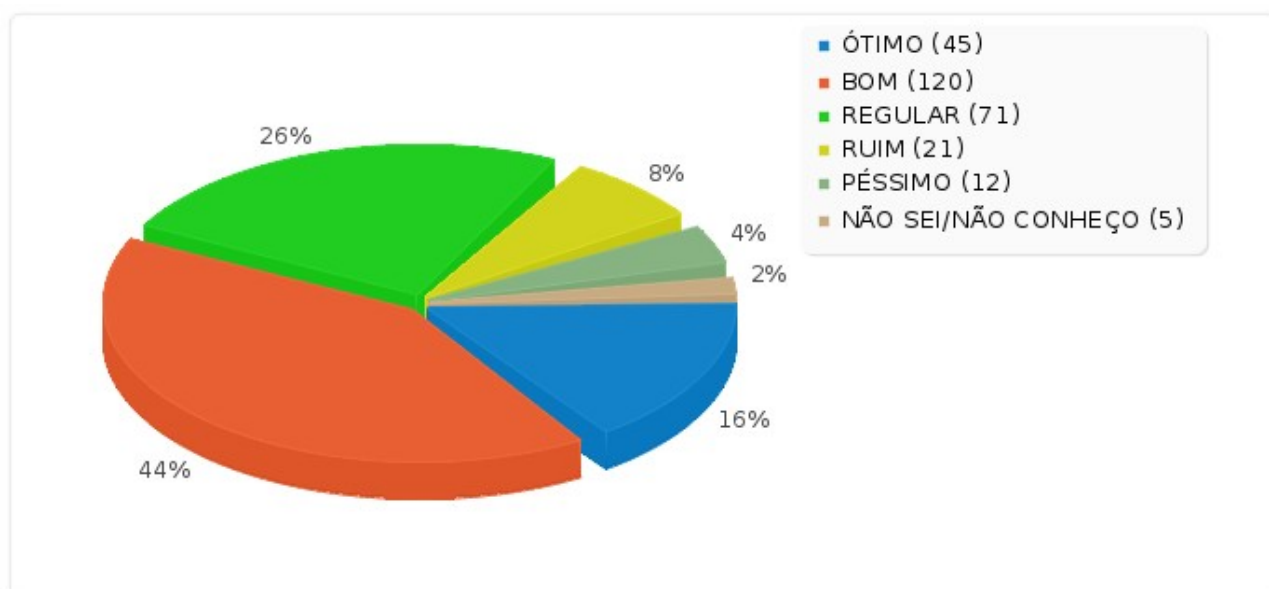
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	88	32.12%
BOM (2)	131	47.81%
REGULAR (3)	32	11.68%
RUIM (4)	9	3.28%
PÉSSIMO (5)	2	0.73%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	12	4.38%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os discentes avaliam como ótimo e/ou bom (79,93%) os serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do câmpus.

**Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:**

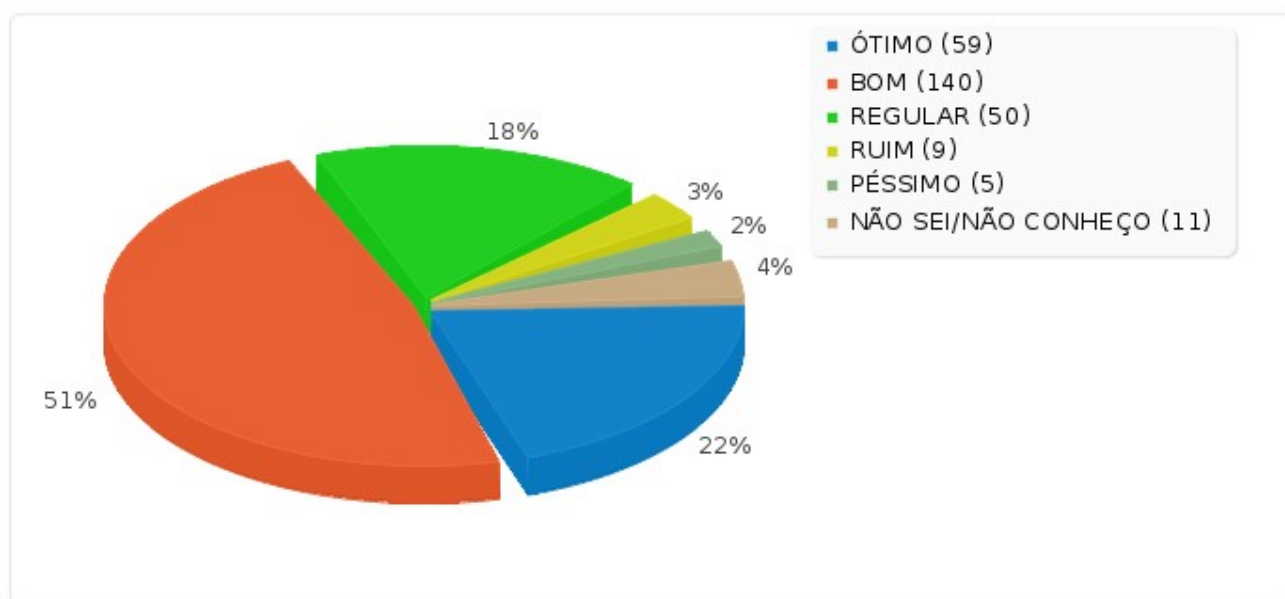
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	45	16.42%
BOM (2)	120	43.80%
REGULAR (3)	71	25.91%
RUIM (4)	21	7.66%
PÉSSIMO (5)	12	4.38%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 60,22% dos discentes consideram ótimo e/ou bom os serviços oferecidos pela cantina do câmpus e 37,95% o consideram regular, ruim e/ou péssimo. Questão a ser considerada pelos gestores.

**Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus/Pólo é:**

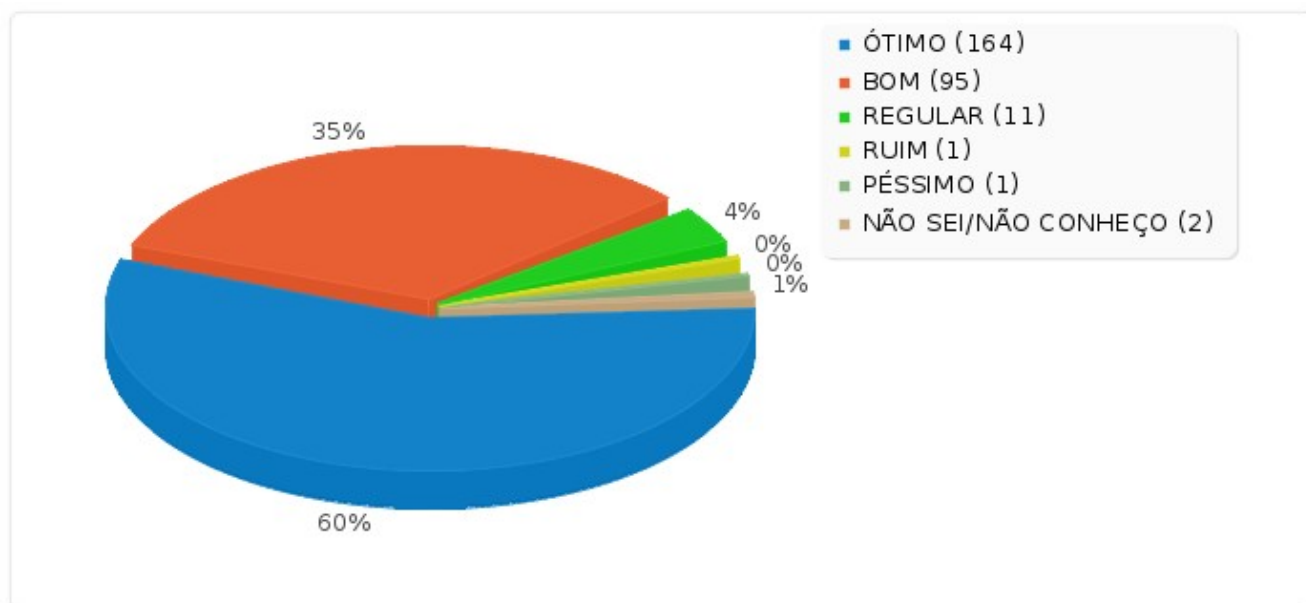
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	59	21.53%
BOM (2)	140	51.09%
REGULAR (3)	50	18.25%
RUIM (4)	9	3.28%
PÉSSIMO (5)	5	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	4.01%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 72,62% dos discentes avaliam como ótimas e/ou boas as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus. O resultado está próximo ao esperado, mas não atingiu o mínimo exigido.

**A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:**

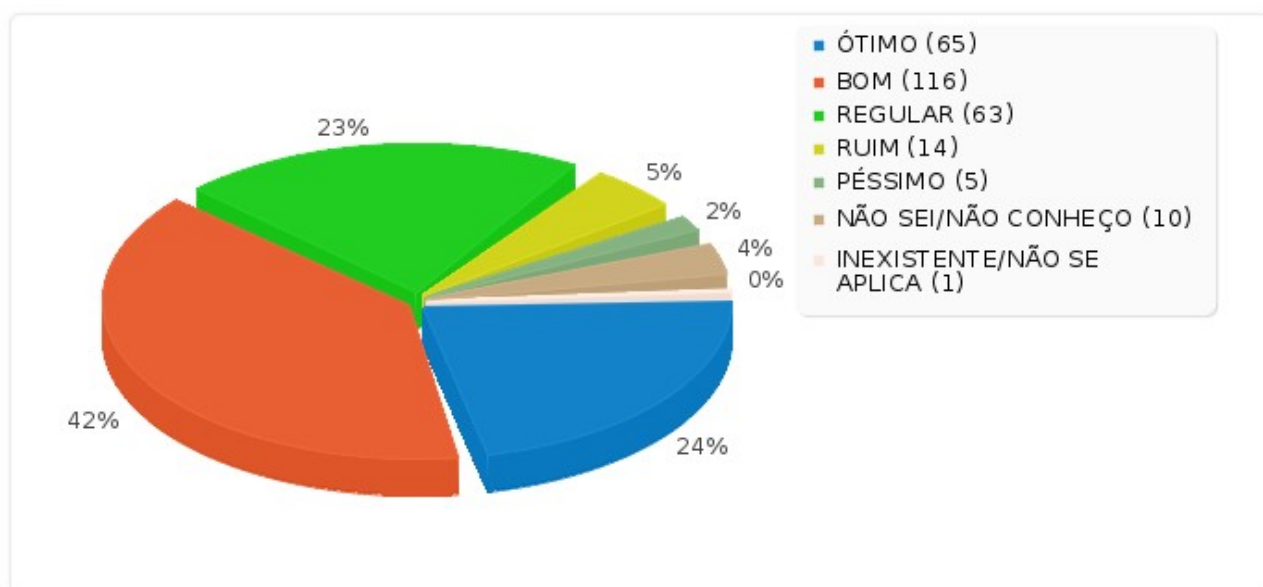
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	164	59.85%
BOM (2)	95	34.67%
REGULAR (3)	11	4.01%
RUIM (4)	1	0.36%
PÉSSIMO (5)	1	0.36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	0.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A limpeza e conservação dos banheiros é considerada ótima e/ou boa por 94,52% dos alunos.

**A acessibilidade às dependências do seu Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:**

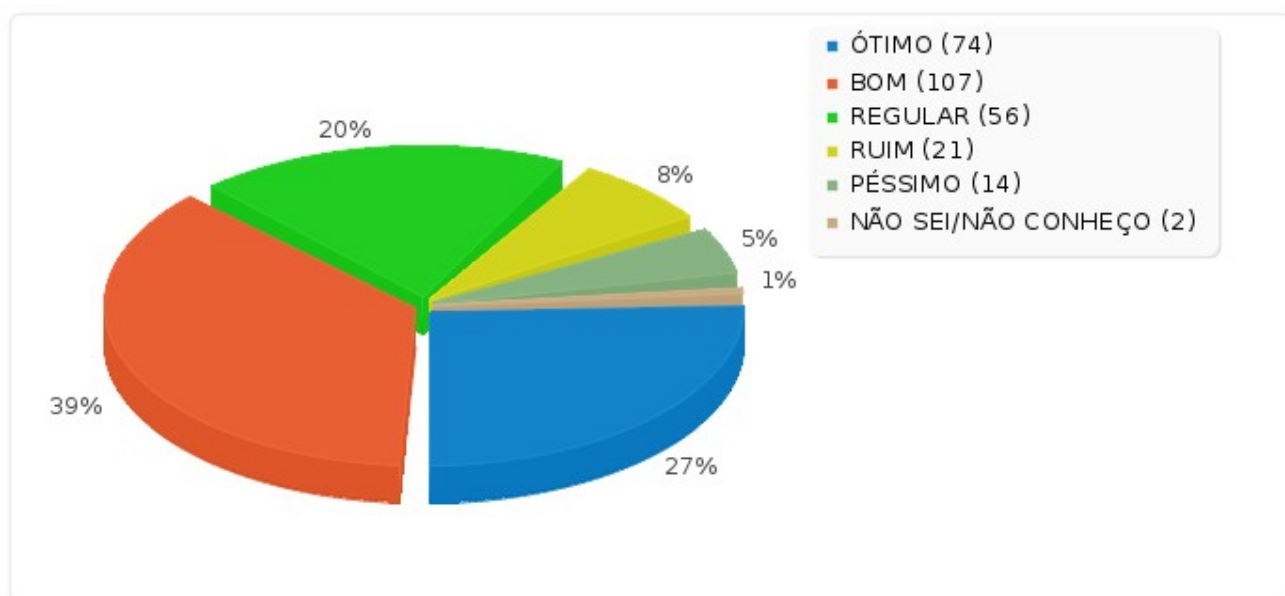
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	65	23.72%
BOM (2)	116	42.34%
REGULAR (3)	63	22.99%
RUIM (4)	14	5.11%
PÉSSIMO (5)	5	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	10	3.65%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



A acessibilidade às dependências do câmpus para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é considerada ótima e/ou boa para 66,06% dos alunos. A questão precisa ser considerada pelos gestores.

**O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:**

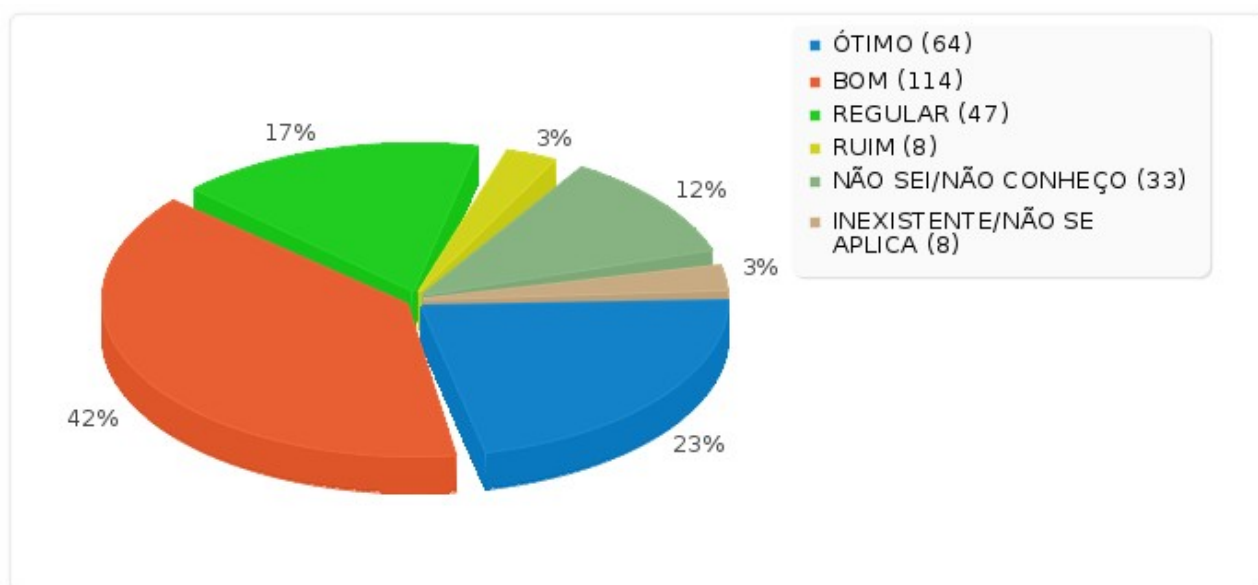
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	74	27.01%
BOM (2)	107	39.05%
REGULAR (3)	56	20.44%
RUIM (4)	21	7.66%
PÉSSIMO (5)	14	5.11%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	0.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O acesso à internet disponibilizado pelo câmpus é considerado bom e/ou ótimo para 66,06% dos alunos. Como não atingiu o padrão mínimo essa questão precisa ser considerada.

**A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as vídeo aulas pelo seu Câmpus/Pólo é:**

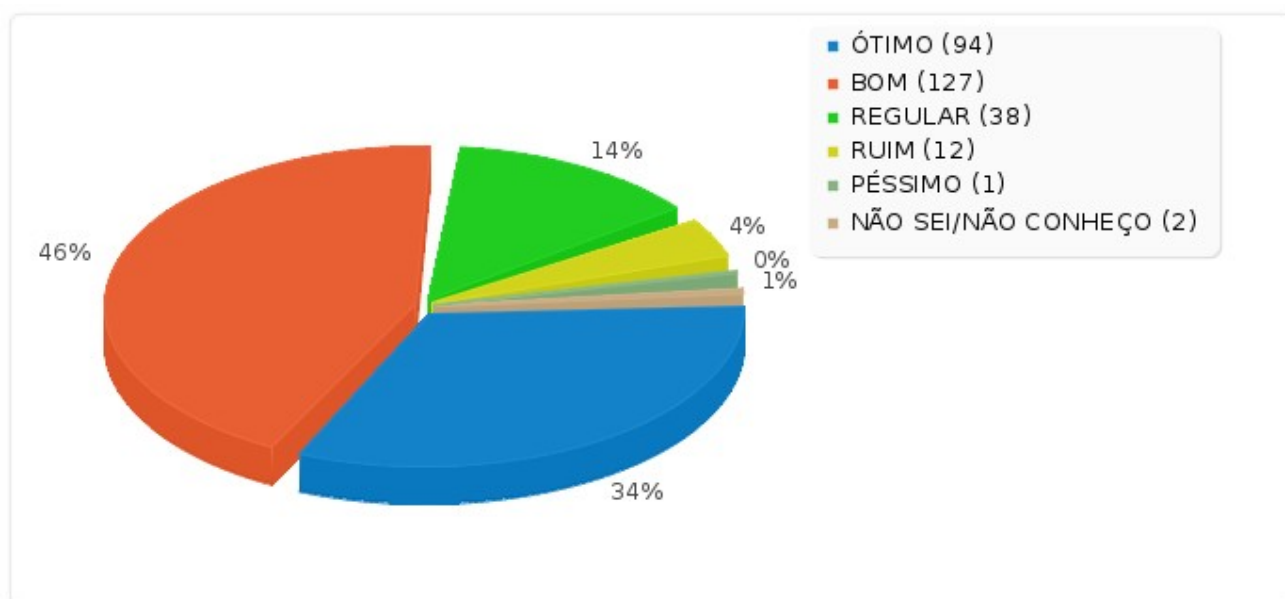
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	64	23.36%
BOM (2)	114	41.61%
REGULAR (3)	47	17.15%
RUIM (4)	8	2.92%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	33	12.04%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	8	2.92%



A qualidade de transmissão disponibilizada durante as vídeo aulas no câmpus são consideradas ótimas e/ou boas para 64,97% dos alunos. Ressalta-se que o câmpus não têm cursos a distância.

**As condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, dentre outros) disponibilizadas para o seu curso são:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	94	34.31%
BOM (2)	127	46.35%
REGULAR (3)	38	13.87%
RUIM (4)	12	4.38%
PÉSSIMO (5)	1	0.36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	0.73%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

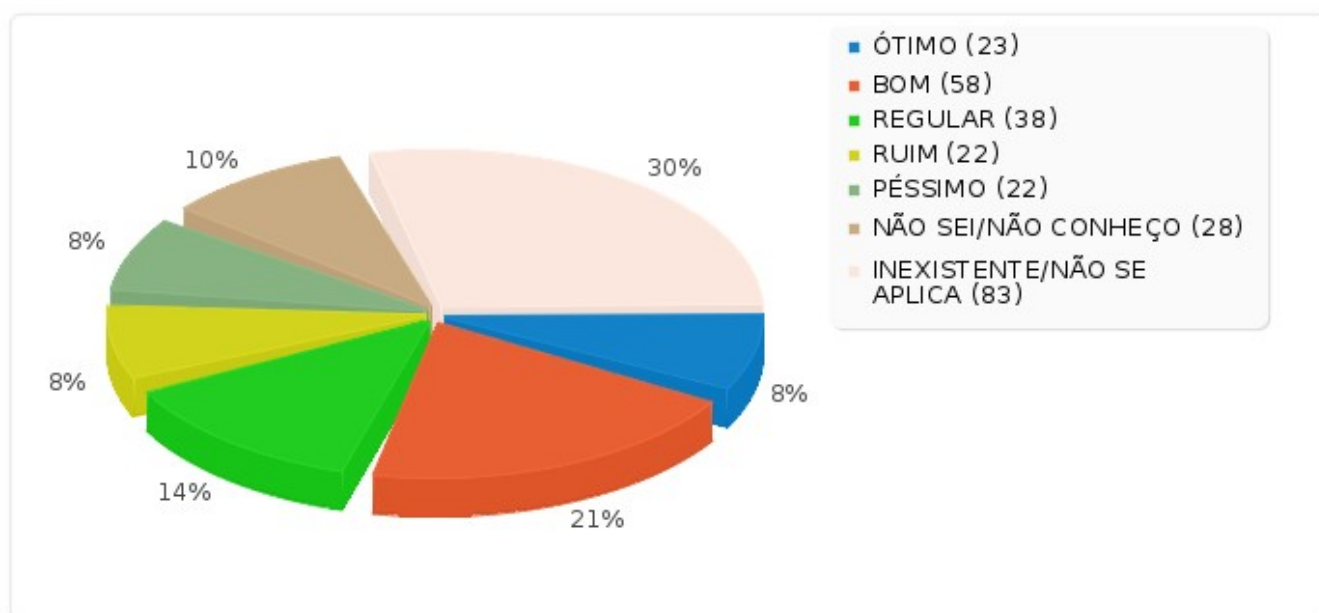


As condições das salas de aula disponibilizadas para o curso são consideradas ótimas e/ou boas por 80,66% dos discentes.



**O serviço de reprografia (fotocópia, encadernação, impressão etc) do seu Câmpus é:**

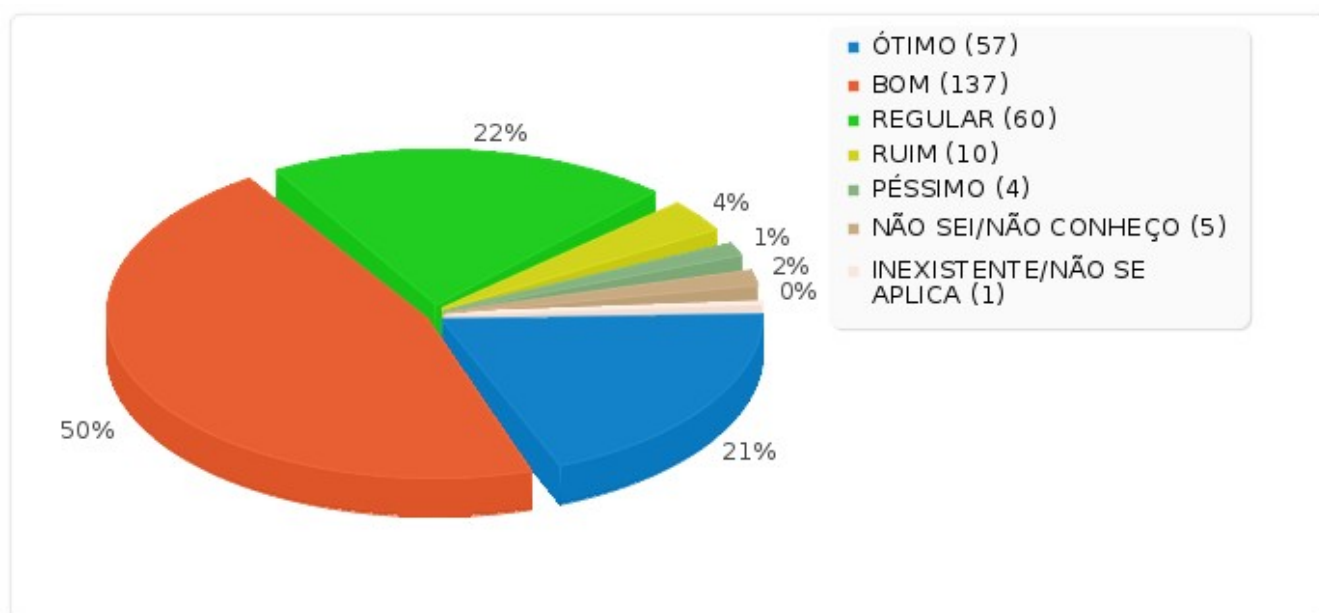
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	23	8.39%
BOM (2)	58	21.17%
REGULAR (3)	38	13.87%
RUIM (4)	22	8.03%
PÉSSIMO (5)	22	8.03%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	28	10.22%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	83	30.29%



Com relação à avaliação dos docentes sobre serviços de reprografia do câmpus, 40,51% responderam que não conhecem ou não se aplica. No câmpus Gaspar não existe serviço de reprografia.

**Os laboratórios didáticos necessários para o seu curso atendem às demandas de ensino, pesquisa e extensão, de forma:**

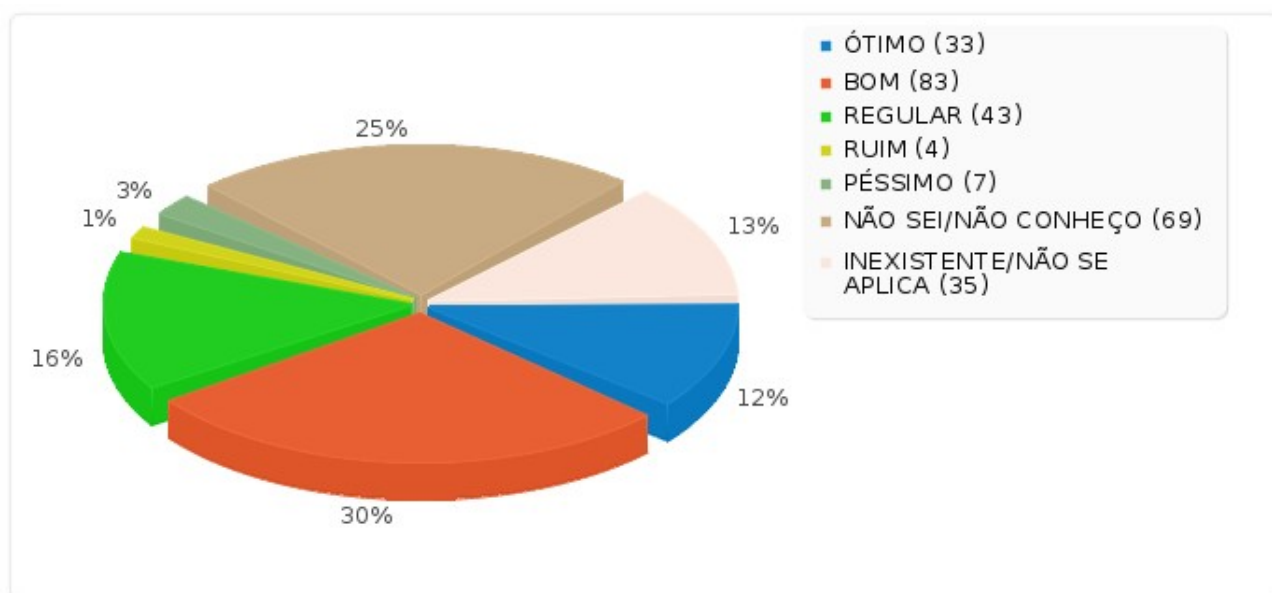
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	57	20.80%
BOM (2)	137	50.00%
REGULAR (3)	60	21.90%
RUIM (4)	10	3.65%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	5	1.82%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



O percentual de 70,80% dos docentes consideram ótima e/ou bom o atendimento das demandas de ensino, pesquisa e extensão pelos laboratórios do câmpus. A questão merece atenção dos gestores.

**O acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD é:**

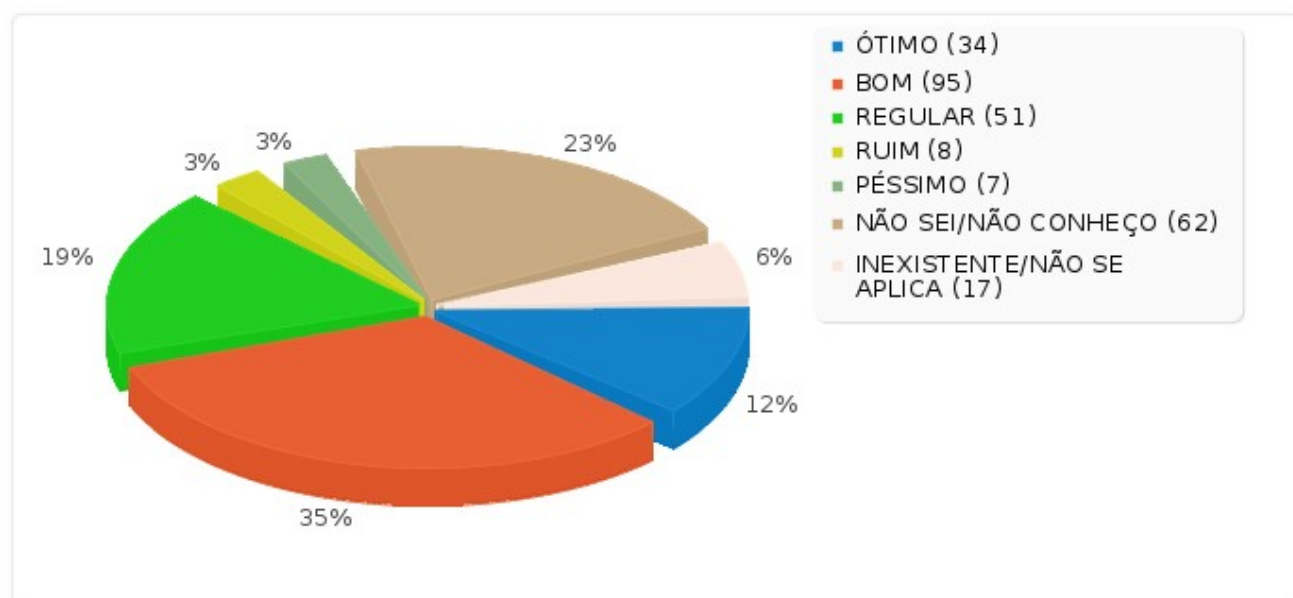
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	33	12.04%
BOM (2)	83	30.29%
REGULAR (3)	43	15.69%
RUIM (4)	4	1.46%
PÉSSIMO (5)	7	2.55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	69	25.18%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	35	12.77%



Com relação ao acesso ao material didático impresso anteriormente à abertura das disciplinas dos cursos EaD a maioria 45,98% considera ótima e/ou boa. Ressalta-se que o câmpus não possui cursos EaD.

**O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) são:**

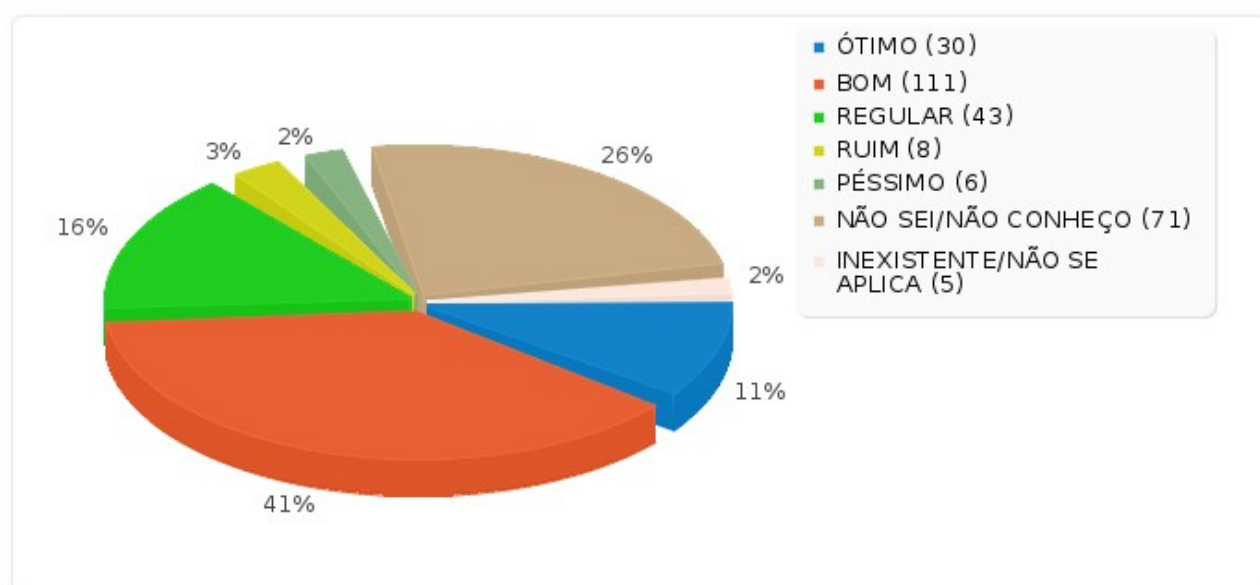
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	34	12.41%
BOM (2)	95	34.67%
REGULAR (3)	51	18.61%
RUIM (4)	8	2.92%
PÉSSIMO (5)	7	2.55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	62	22.63%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	17	6.20%



O acesso e a navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é considerado ótimo e/ou bom para 47,08% dos alunos. A questão merece atenção especial da direção.

**O seu conhecimento acerca dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:**

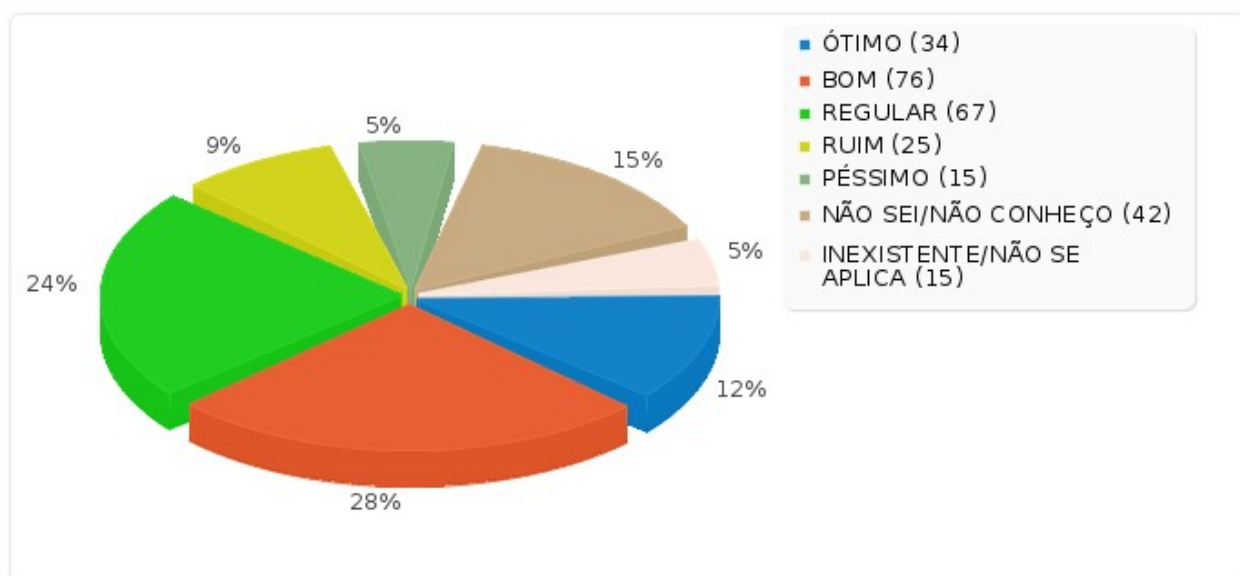
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	30	10.95%
BOM (2)	111	40.51%
REGULAR (3)	43	15.69%
RUIM (4)	8	2.92%
PÉSSIMO (5)	6	2.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	71	25.91%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	1.82%



O conhecimento dos discentes sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) merece atenção: 51,46% dos respondentes consideram ótimo e/ou bom; 20,8% consideram regular e/ou péssimo; e 25,91% desconhece.

**A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu Câmpus é:**

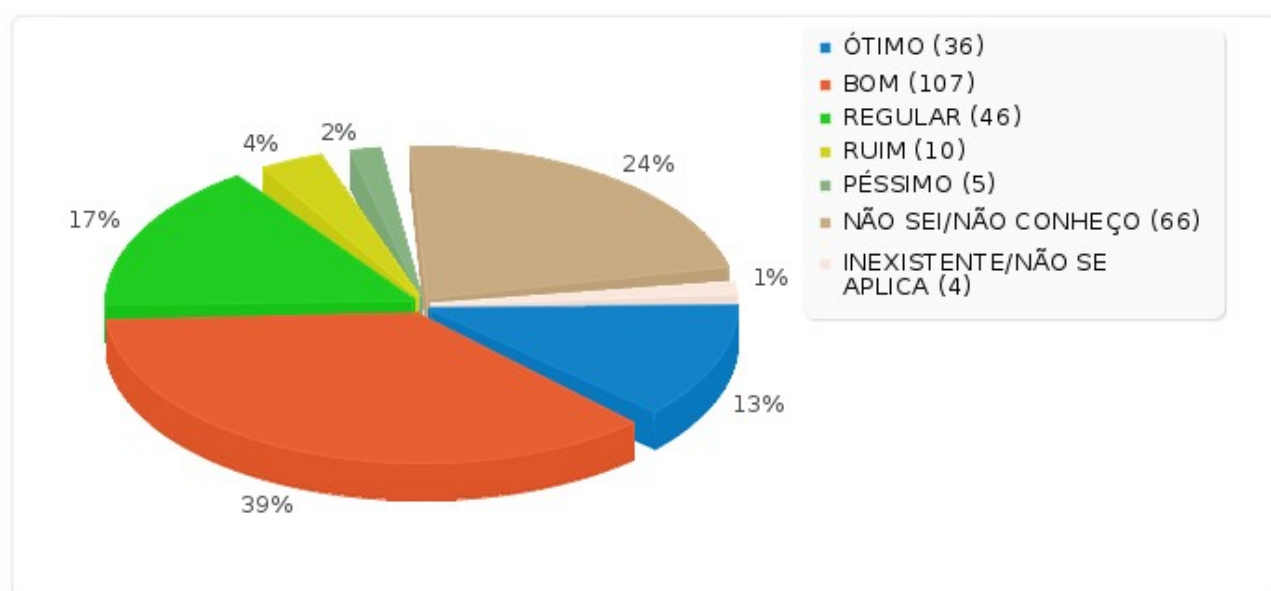
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	34	12.41%
BOM (2)	76	27.74%
REGULAR (3)	67	24.45%
RUIM (4)	25	9.12%
PÉSSIMO (5)	15	5.47%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	42	15.33%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	15	5.47%



O percentual de 40,15% dos discentes consideram sua participação na elaboração do planejamento do Câmpus como ótima e/ou boa; 39,04% como regular, ruim e/ou péssima; e 15,33% desconhece. Há necessidade dos gestores reverem essa questão.

**A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Câmpus é:**

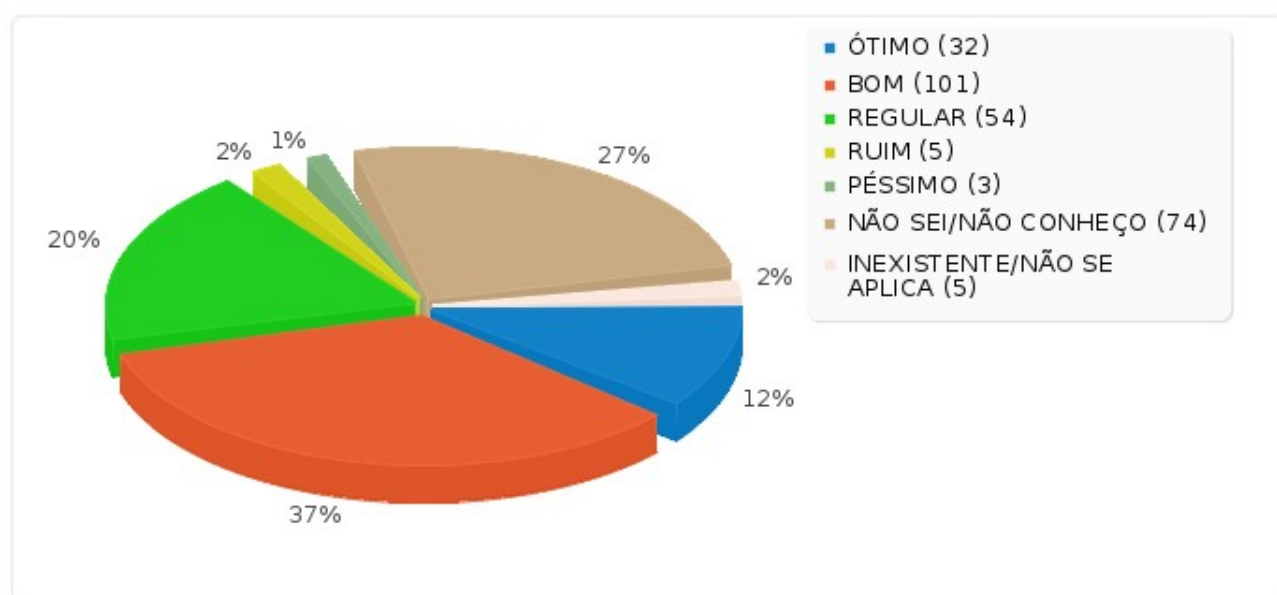
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	36	13.14%
BOM (2)	107	39.05%
REGULAR (3)	46	16.79%
RUIM (4)	10	3.65%
PÉSSIMO (5)	5	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	66	24.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	4	1.46%



O percentual de 52,19% dos respondentes consideram a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo câmpus como ótima e/ou boa; 22,26% consideram como regular, ruim e/ou péssima; e 24,09% desconhecem. Essa questão precisa ser considerada pelos gestores.

**A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Reitoria é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	32	11.68%
BOM (2)	101	36.86%
REGULAR (3)	54	19.71%
RUIM (4)	5	1.82%
PÉSSIMO (5)	3	1.09%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	74	27.01%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	5	1.82%

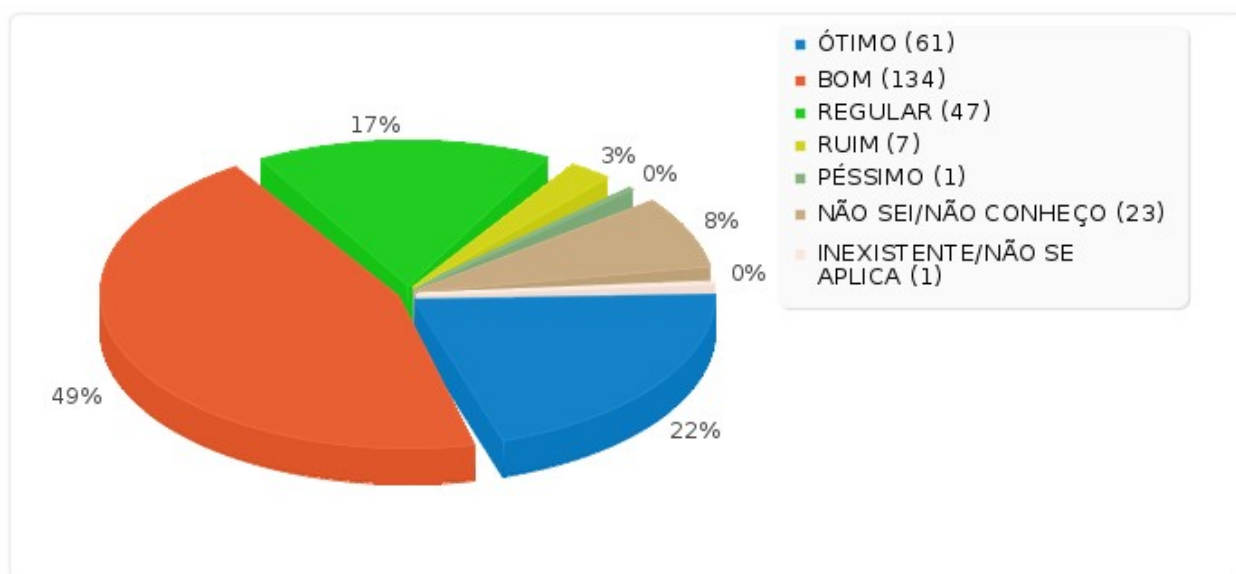


O percentual de 48,54% dos respondentes consideram a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria como ótima e/ou boa; 22,62% consideram como regular, ruim e/ou péssima; e 27,01% desconhecem. Essa questão precisa ser considerada de forma especial pelos gestores.



**Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:**

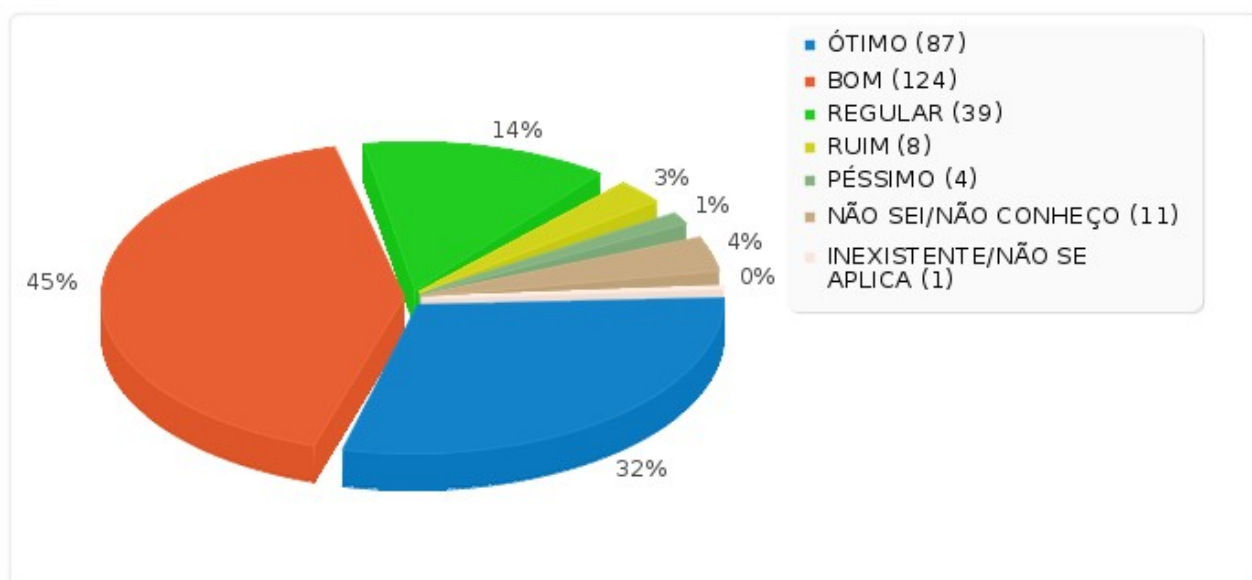
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	61	22.26%
BOM (2)	134	48.91%
REGULAR (3)	47	17.15%
RUIM (4)	7	2.55%
PÉSSIMO (5)	1	0.36%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	23	8.39%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



Os alunos consideram que a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC ótima e/ou boa (71,17%). Como não atingiu o padrão mínimo a gestão precisa considerar o percentual.

**Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil, é:**

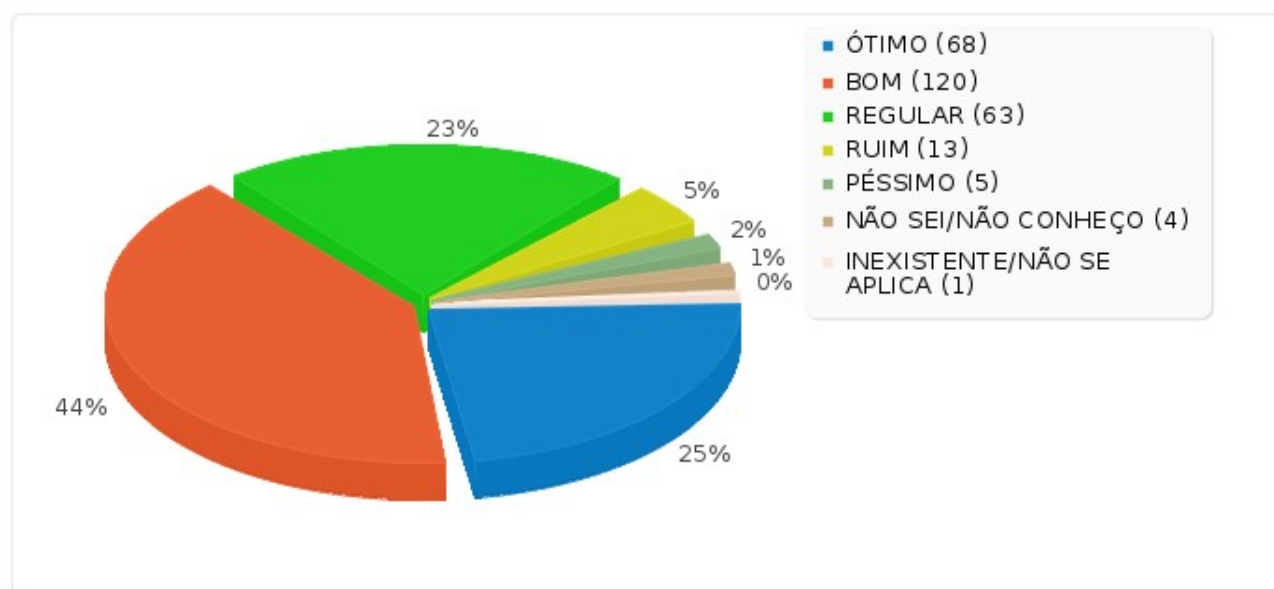
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	87	31.75%
BOM (2)	124	45.26%
REGULAR (3)	39	14.23%
RUIM (4)	8	2.92%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	11	4.01%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



Os benefícios oferecidos pela assistência estudantil são considerados ótimo e/ou bons por 77,01% dos alunos.

### O Portal do Aluno atende as suas necessidades, de forma:

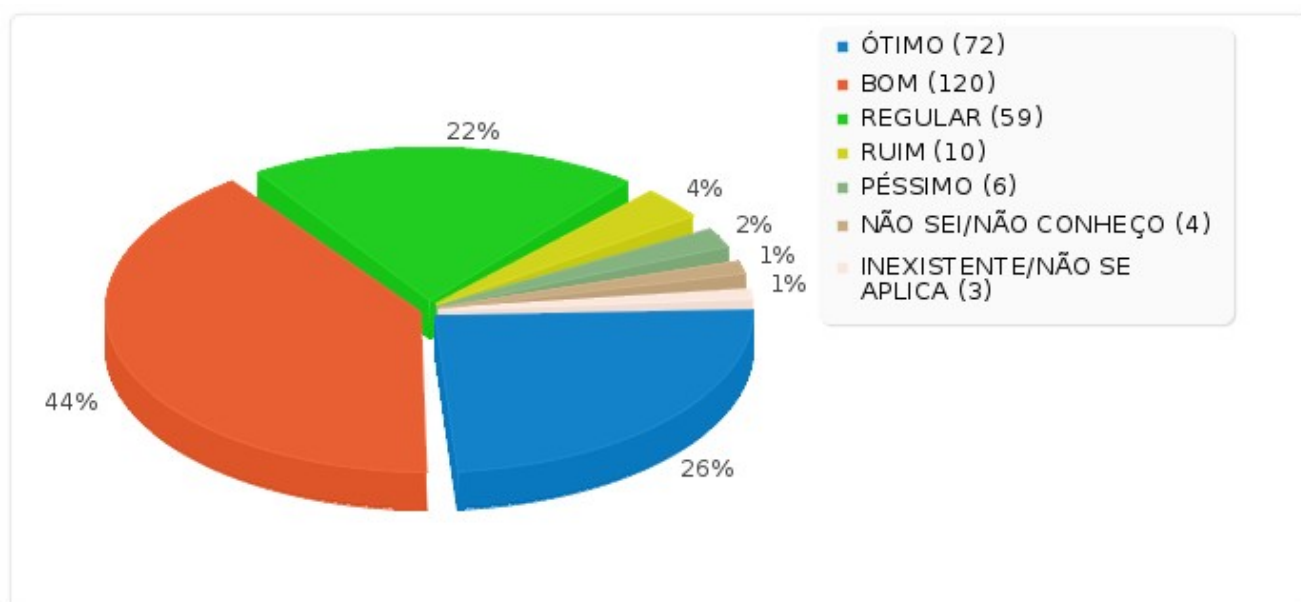
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	68	24.82%
BOM (2)	120	43.80%
REGULAR (3)	63	22.99%
RUIM (4)	13	4.74%
PÉSSIMO (5)	5	1.82%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	0.36%



Com relação ao Portal do Aluno, 68,62% consideram que atende as necessidades de forma ótima e/ou boa. Como não atingiu o mínimo exigido a questão precisa ser considerada pela gestão.

### A interação entre a Direção do Câmpus e os alunos é:

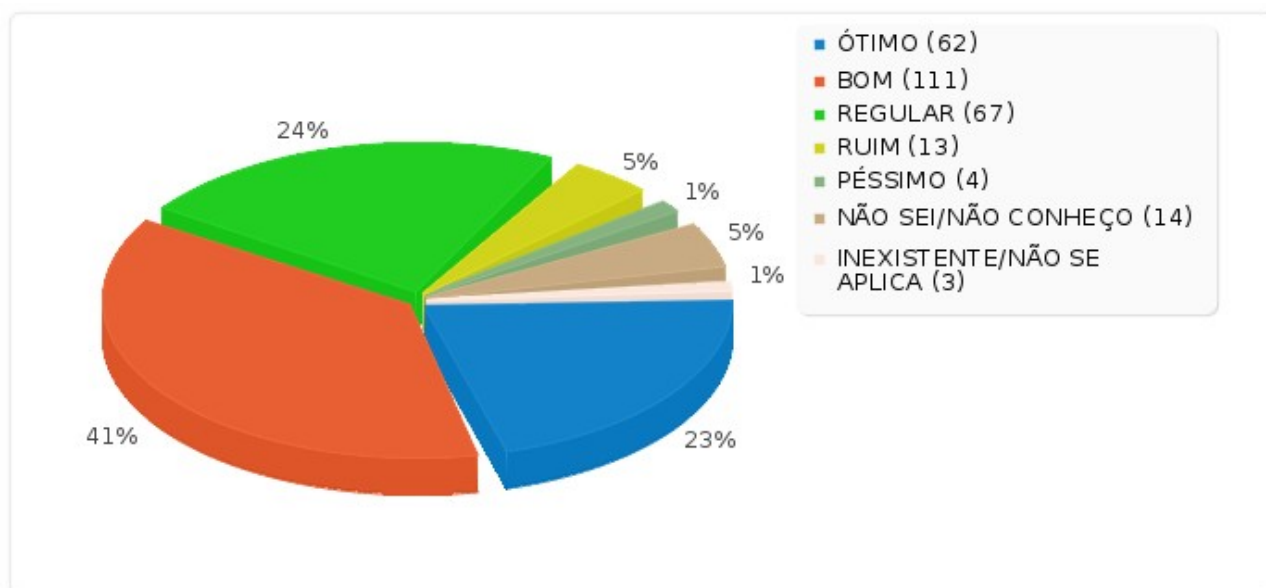
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	72	26.28%
BOM (2)	120	43.80%
REGULAR (3)	59	21.53%
RUIM (4)	10	3.65%
PÉSSIMO (5)	6	2.19%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.09%



Sobre a integração entre a direção do câmpus e os alunos, 70,08% dos discentes considera ótima e/ou boa. Destaca-se que 27,37% consideram essa integração regular e/ou ruim, merecendo atenção pelos gestores.

**A interação entre as Chefias de departamentos e os alunos é:**

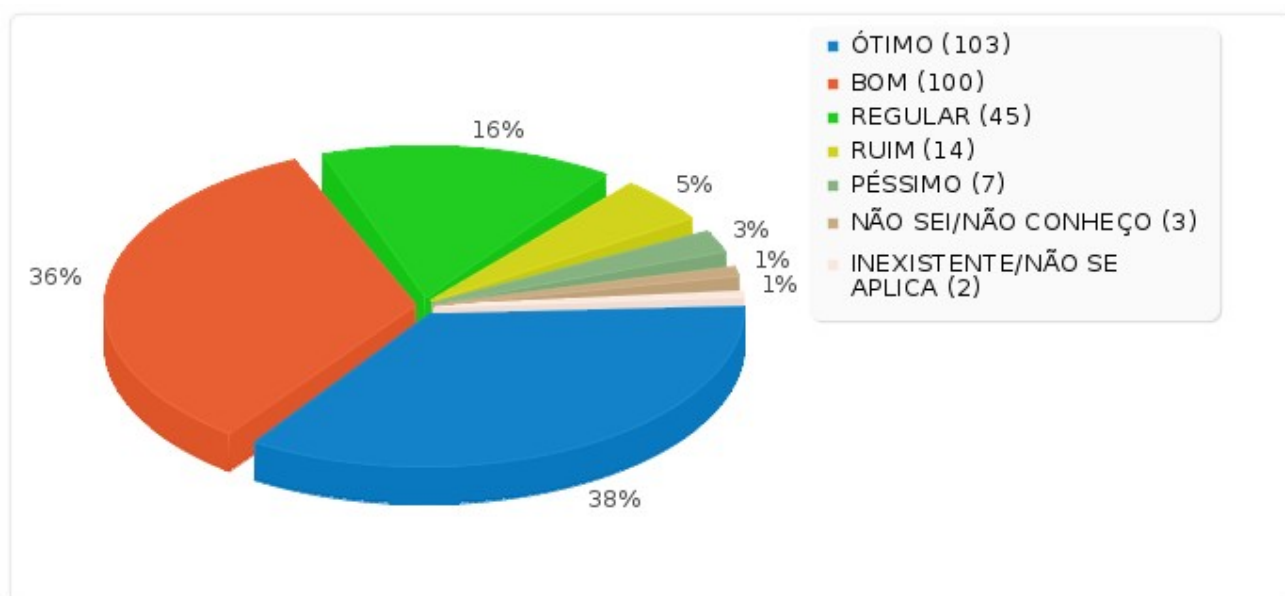
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	62	22.63%
BOM (2)	111	40.51%
REGULAR (3)	67	24.45%
RUIM (4)	13	4.74%
PÉSSIMO (5)	4	1.46%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	14	5.11%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.09%



Sobre a integração entre as chefias de departamento e os alunos, 63,14% dos discentes considera ótima e/ou boa. Destaca-se que 30,65% consideram essa integração regular e/ou ruim, merecendo atenção pelos gestores.

**A interação entre a Coordenação de seu curso e os alunos é:**

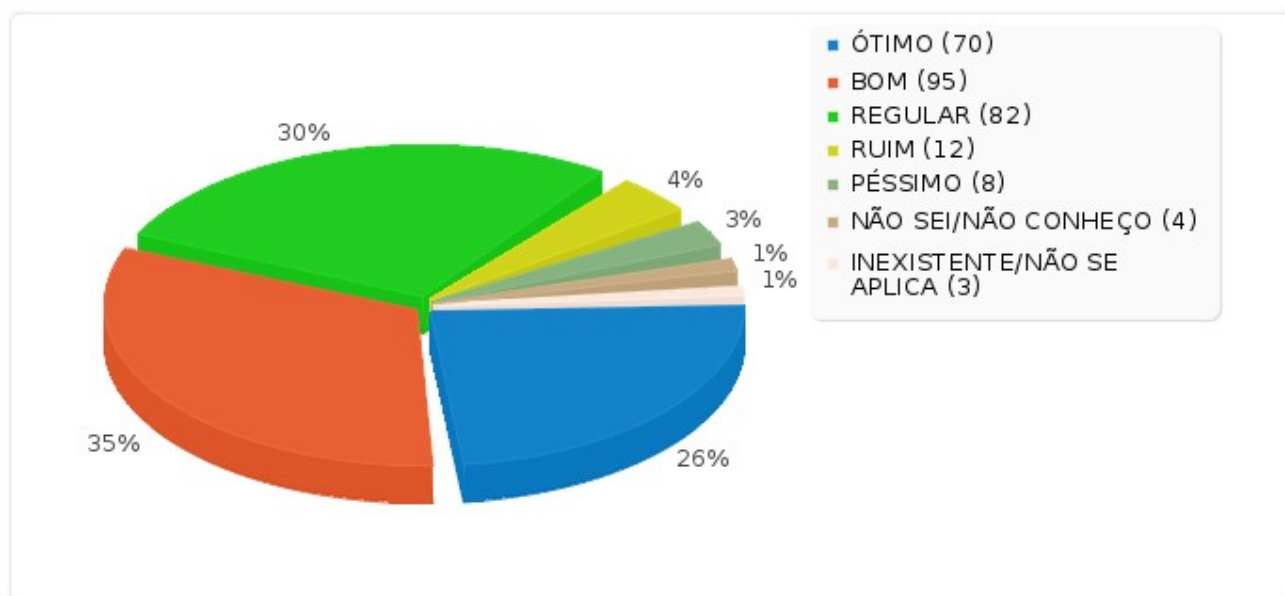
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	103	37.59%
BOM (2)	100	36.50%
REGULAR (3)	45	16.42%
RUIM (4)	14	5.11%
PÉSSIMO (5)	7	2.55%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	1.09%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	0.73%



Sobre a integração entre as coordenações de curso e os alunos, 74,09% dos discentes considera ótima e/ou boa.

**A interação entre os alunos dos diversos cursos é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	70	25.55%
BOM (2)	95	34.67%
REGULAR (3)	82	29.93%
RUIM (4)	12	4.38%
PÉSSIMO (5)	8	2.92%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	1.46%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	3	1.09%



O percentual de 60,22% dos discentes consideram a integração entre os alunos dos diversos cursos como ótima e/ou boa. O resultado não atendeu o padrão mínimo exigido, gestão precisa considerar a questão.

### 3.2.3. Quadro de Dados do Segmento Técnico Administrativo

Quadro 13 - Quadro de dados do segmento técnico administrativo

DIMENSÕES		TAES							TOTAL
		ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	PÉSSIMO	NÃO SEI/NÃO CONHEÇO	INEXISTENTE/NÃO SE APLICA	
<b>1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	<b>Média R</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
	<b>Média %</b>	<b>21,43%</b>	<b>59,52%</b>	<b>15,48%</b>	<b>2,38%</b>	<b>1,19%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:	R	9	17	2	0	0	0	0	28
	%	32,14%	60,71%	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:	R	3	16	8	1	0	0	0	28
	%	10,71%	57,14%	28,57%	3,57%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. No cumprimento de sua missão, o IFSC é:	R	6	17	3	1	1	0	0	28
	%	21,43%	60,71%	10,71%	3,57%	3,57%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</b>	<b>Média R</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
	<b>Média %</b>	<b>7,59%</b>	<b>37,50%</b>	<b>31,25%</b>	<b>7,59%</b>	<b>4,46%</b>	<b>11,16%</b>	<b>0,45%</b>	<b>100,00%</b>
1. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:	R	0	6	14	3	3	2	0	28
	%	0,00%	21,43%	50,00%	10,71%	10,71%	7,14%	0,00%	100,00%
2. O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:	R	0	8	13	2	2	3	0	28
	%	0,00%	28,57%	46,43%	7,14%	7,14%	10,71%	0,00%	100,00%
3. A divulgação das atividades de ensino em seu câmpus é:	R	3	14	7	2	1	1	0	28
	%	10,71%	50,00%	25,00%	7,14%	3,57%	3,57%	0,00%	100,00%
4. A divulgação das atividades de pesquisa em seu câmpus é:	R	4	10	10	1	1	2	0	28
	%	14,29%	35,71%	35,71%	3,57%	3,57%	7,14%	0,00%	100,00%
5. A divulgação das atividades de extensão em seu câmpus é:	R	3	12	10	0	1	2	0	28
	%	10,71%	42,86%	35,71%	0,00%	3,57%	7,14%	0,00%	100,00%
6. As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade, de forma:	R	2	10	7	4	0	5	0	28
	%	7,14%	35,71%	25,00%	14,29%	0,00%	17,86%	0,00%	100,00%
7. A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:	R	3	13	3	2	2	5	0	28
	%	10,71%	46,43%	10,71%	7,14%	7,14%	17,86%	0,00%	100,00%
8. Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:	R	2	11	6	3	0	5	1	28
	%	7,14%	39,29%	21,43%	10,71%	0,00%	17,86%	3,57%	100,00%
<b>3. Responsabilidade Social da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
	<b>Média %</b>	<b>14,29%</b>	<b>47,32%</b>	<b>18,75%</b>	<b>8,04%</b>	<b>1,79%</b>	<b>9,82%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:	R	4	13	4	2	1	4	0	28
	%	14,29%	46,43%	14,29%	7,14%	3,57%	14,29%	0,00%	100,00%
2. O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica, no seu Câmpus, é:	R	10	14	3	1	0	0	0	28
	%	35,71%	50,00%	10,71%	3,57%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:	R	1	10	9	5	1	2	0	28
	%	3,57%	35,71%	32,14%	17,86%	3,57%	7,14%	0,00%	100,00%
4. A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:	R	1	16	5	1	0	5	0	28
	%	3,57%	57,14%	17,86%	3,57%	0,00%	17,86%	0,00%	100,00%
<b>4. Comunicação com a Sociedade</b>	<b>Média R</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
	<b>Média %</b>	<b>7,14%</b>	<b>38,69%</b>	<b>26,79%</b>	<b>7,14%</b>	<b>2,38%</b>	<b>17,86%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. O conhecimento do IFSC pela comunidade é:	R	0	8	10	4	3	3	0	28
	%	0,00%	28,57%	35,71%	14,29%	10,71%	10,71%	0,00%	100,00%
2. Os mecanismos de divulgação da Instituição são:	R	1	14	9	2	1	1	0	28
	%	3,57%	50,00%	32,14%	7,14%	3,57%	3,57%	0,00%	100,00%



3. O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:	R	1	15	9	3	0	0	0	28
	%	3,57%	53,57%	32,14%	10,71%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
4. A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:	R	4	11	5	2	0	6	0	28
	%	14,29%	39,29%	17,86%	7,14%	0,00%	21,43%	0,00%	100,00%
5. A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:	R	5	12	9	1	0	1	0	28
	%	17,86%	42,86%	32,14%	3,57%	0,00%	3,57%	0,00%	100,00%
6. A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:	R	1	5	3	0	0	19	0	28
	%	3,57%	17,86%	10,71%	0,00%	0,00%	67,86%	0,00%	100,00%
<b>5. Políticas de Pessoal</b>	<b>Média R</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>31</b>
	<b>Média %</b>	<b>14,84%</b>	<b>38,28%</b>	<b>22,73%</b>	<b>9,86%</b>	<b>4,91%</b>	<b>8,75%</b>	<b>0,63%</b>	<b>100,00%</b>
1. As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:	R	1	8	11	5	2	1	0	28
	%	3,57%	28,57%	39,29%	17,86%	7,14%	3,57%	0,00%	100,00%
2. As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:	R	0	6	9	8	4	1	0	28
	%	0,00%	21,43%	32,14%	28,57%	14,29%	3,57%	0,00%	100,00%
3. As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:	R	2	4	7	9	8	3	1	34
	%	5,88%	11,76%	20,59%	26,47%	23,53%	8,82%	2,94%	100,00%
4. O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:	R	10	18	5	1	0	0	0	34
	%	29,41%	52,94%	14,71%	2,94%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
5. A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:	R	14	16	4	0	0	0	0	34
	%	41,18%	47,06%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
6. Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:	R	1	14	6	1	1	11	0	34
	%	2,94%	41,18%	17,65%	2,94%	2,94%	32,35%	0,00%	100,00%
7. A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:	R	4	15	6	0	3	0	0	28
	%	14,29%	53,57%	21,43%	0,00%	10,71%	0,00%	0,00%	100,00%
8. A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:	R	1	17	6	3	0	1	0	28
	%	3,57%	60,71%	21,43%	10,71%	0,00%	3,57%	0,00%	100,00%
9. A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:	R	7	15	7	1	0	4	0	34
	%	20,59%	44,12%	20,59%	2,94%	0,00%	11,76%	0,00%	100,00%
10. Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:	R	12	14	5	0	1	2	0	34
	%	35,29%	41,18%	14,71%	0,00%	2,94%	5,88%	0,00%	100,00%
11. A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:	R	3	9	8	6	2	0	0	28
	%	10,71%	32,14%	28,57%	21,43%	7,14%	0,00%	0,00%	100,00%
12. A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:	R	1	8	4	2	0	17	2	34
	%	2,94%	23,53%	11,76%	5,88%	0,00%	50,00%	5,88%	100,00%
13. O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:	R	3	7	18	5	0	1	0	34
	%	8,82%	20,59%	52,94%	14,71%	0,00%	2,94%	0,00%	100,00%
14. O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:	R	8	16	3	1	0	0	0	28
	%	28,57%	57,14%	10,71%	3,57%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>6. Organização e Gestão da Instituição</b>	<b>Média R</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
	<b>Média %</b>	<b>16,67%</b>	<b>40,48%</b>	<b>21,83%</b>	<b>4,76%</b>	<b>1,98%</b>	<b>14,29%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. A eficiência da gestão do IFSC é:	R	5	13	8	1	0	1	0	28
	%	17,86%	46,43%	28,57%	3,57%	0,00%	3,57%	0,00%	100,00%
2. A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:	R	6	15	4	2	1	0	0	28
	%	21,43%	53,57%	14,29%	7,14%	3,57%	0,00%	0,00%	100,00%
3. A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:	R	4	13	1	4	0	6	0	28
	%	14,29%	46,43%	3,57%	14,29%	0,00%	21,43%	0,00%	100,00%
4. A transparência na gestão de seu Câmpus é:	R	8	10	7	0	1	2	0	28
	%	28,57%	35,71%	25,00%	0,00%	3,57%	7,14%	0,00%	100,00%

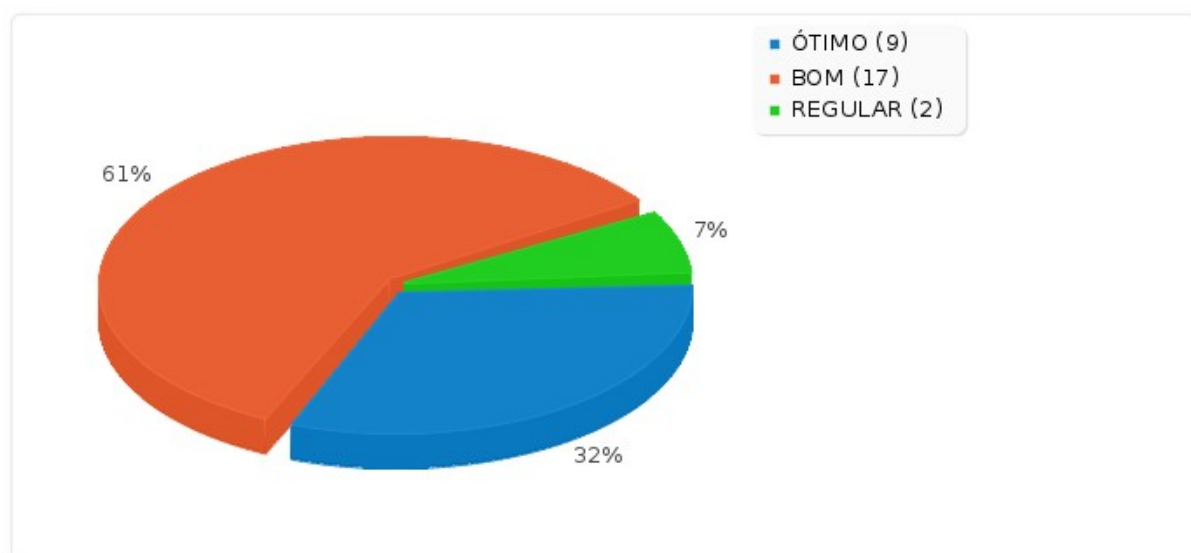
5. O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:	R	5	12	6	0	0	5	0	28
	%	17,86%	42,86%	21,43%	0,00%	0,00%	17,86%	0,00%	100,00%
6. A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:	R	3	9	9	0	0	7	0	28
	%	10,71%	32,14%	32,14%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	100,00%
7. Para você, a atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:	R	2	8	8	1	0	9	0	28
	%	7,14%	28,57%	28,57%	3,57%	0,00%	32,14%	0,00%	100,00%
8. A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:	R	6	13	7	1	0	1	0	28
	%	21,43%	46,43%	25,00%	3,57%	0,00%	3,57%	0,00%	100,00%
9. A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:	R	3	9	5	3	3	5	0	28
	%	10,71%	32,14%	17,86%	10,71%	10,71%	17,86%	0,00%	100,00%
<b>7. Infraestrutura Física</b>	<b>Média R</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
	<b>Média %</b>	<b>23,02%</b>	<b>49,60%</b>	<b>18,65%</b>	<b>3,97%</b>	<b>1,19%</b>	<b>3,57%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	20	6	0	0	0	0	28
	%	7,14%	71,43%	21,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:	R	2	12	9	3	0	2	0	28
	%	7,14%	42,86%	32,14%	10,71%	0,00%	7,14%	0,00%	100,00%
3. Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:	R	8	15	4	0	0	1	0	28
	%	28,57%	53,57%	14,29%	0,00%	0,00%	3,57%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:	R	3	11	10	1	1	2	0	28
	%	10,71%	39,29%	35,71%	3,57%	3,57%	7,14%	0,00%	100,00%
5. Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:	R	2	15	8	2	1	0	0	28
	%	7,14%	53,57%	28,57%	7,14%	3,57%	0,00%	0,00%	100,00%
6. A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:	R	14	14	0	0	0	0	0	28
	%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
7. A acessibilidade às dependências dos seus Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:	R	6	11	6	4	1	0	0	28
	%	21,43%	39,29%	21,43%	14,29%	3,57%	0,00%	0,00%	100,00%
8. O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:	R	13	14	0	0	0	1	0	28
	%	46,43%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,57%	0,00%	100,00%
9. A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências, pelo seu Câmpus/Pólo, é:	R	8	13	4	0	0	3	0	28
	%	28,57%	46,43%	14,29%	0,00%	0,00%	10,71%	0,00%	100,00%
<b>8. Planejamento e Avaliação</b>	<b>Média R</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>28</b>
	<b>Média %</b>	<b>10,00%</b>	<b>30,00%</b>	<b>24,29%</b>	<b>5,00%</b>	<b>2,14%</b>	<b>26,43%</b>	<b>2,14%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	R	3	12	5	1	0	7	0	28
	%	10,71%	42,86%	17,86%	3,57%	0,00%	25,00%	0,00%	100,00%
2. A sua participação na elaboração do planejamento anual do seu campus é:	R	4	7	9	1	1	4	2	28
	%	14,29%	25,00%	32,14%	3,57%	3,57%	14,29%	7,14%	100,00%
3. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:	R	2	6	6	1	0	13	0	28
	%	7,14%	21,43%	21,43%	3,57%	0,00%	46,43%	0,00%	100,00%
4. A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo Câmpus é:	R	3	9	5	1	1	9	0	28
	%	10,71%	32,14%	17,86%	3,57%	3,57%	32,14%	0,00%	100,00%
5. O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:	R	2	8	9	3	1	4	1	28
	%	7,14%	28,57%	32,14%	10,71%	3,57%	14,29%	3,57%	100,00%

<b>9. Políticas de Atendimento ao Estudante.</b>	<b>Média R</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
	<b>Média %</b>	<b>17,86%</b>	<b>51,79%</b>	<b>21,43%</b>	<b>3,57%</b>	<b>0,00%</b>	<b>5,36%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:	R	4	14	9	1	0	0	0	28
	%	14,29%	50,00%	32,14%	3,57%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2. Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil é:	R	6	15	3	1	0	3	0	28
	%	21,43%	53,57%	10,71%	3,57%	0,00%	10,71%	0,00%	100,00%
<b>10. Sustentabilidade Financeira</b>	<b>Média R</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
	<b>Média %</b>	<b>14,29%</b>	<b>34,29%</b>	<b>22,86%</b>	<b>8,57%</b>	<b>2,14%</b>	<b>17,86%</b>	<b>0,00%</b>	<b>100,00%</b>
1. O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:	R	6	9	7	2	2	2	0	28
	%	21,43%	32,14%	25,00%	7,14%	7,14%	7,14%	0,00%	100,00%
2. O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:	R	4	8	7	6	1	2	0	28
	%	14,29%	28,57%	25,00%	21,43%	3,57%	7,14%	0,00%	100,00%
3. A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:	R	5	10	5	1	0	7	0	28
	%	17,86%	35,71%	17,86%	3,57%	0,00%	25,00%	0,00%	100,00%
4. Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:	R	3	12	5	0	0	8	0	28
	%	10,71%	42,86%	17,86%	0,00%	0,00%	28,57%	0,00%	100,00%
5. As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:	R	2	9	8	3	0	6	0	28
	%	7,14%	32,14%	28,57%	10,71%	0,00%	21,43%	0,00%	100,00%

### 3.2.3.1. Respostas e gráficos do segmento técnico administrativo

#### O seu conhecimento sobre a missão do IFSC é:

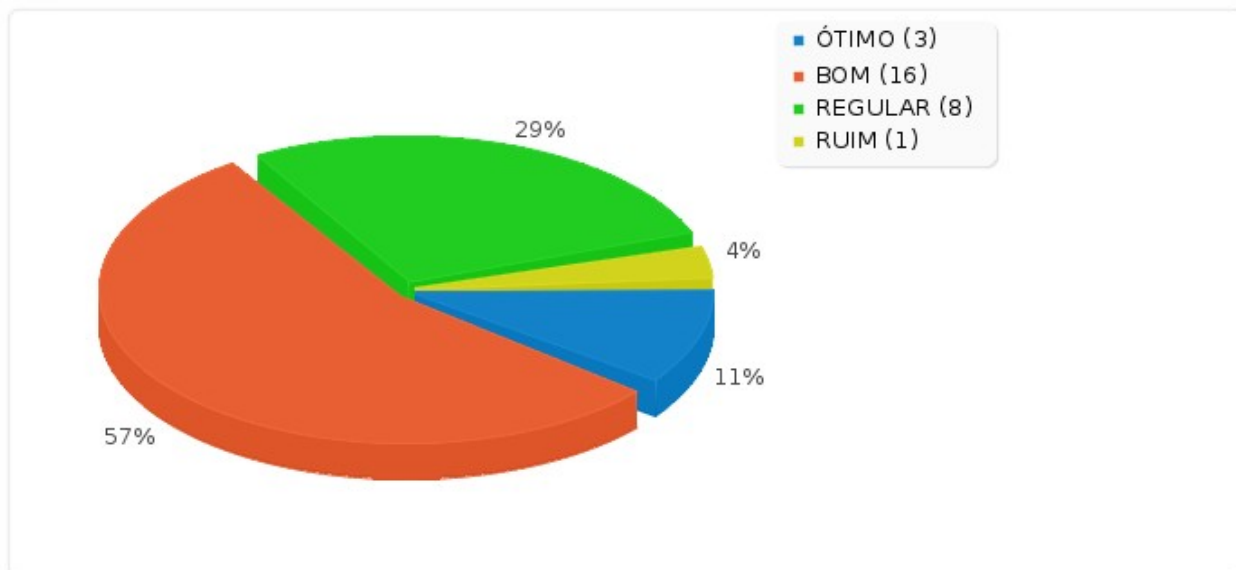
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	9	32.14%
BOM (A2)	17	60.71%
REGULAR (A3)	2	7.14%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Os resultados demonstram que grande maioria do segmento dos TAEs (92,85%) conhece a missão do IFSC atendendo plenamente esse quesito segundo critérios estabelecidos.

### O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é:

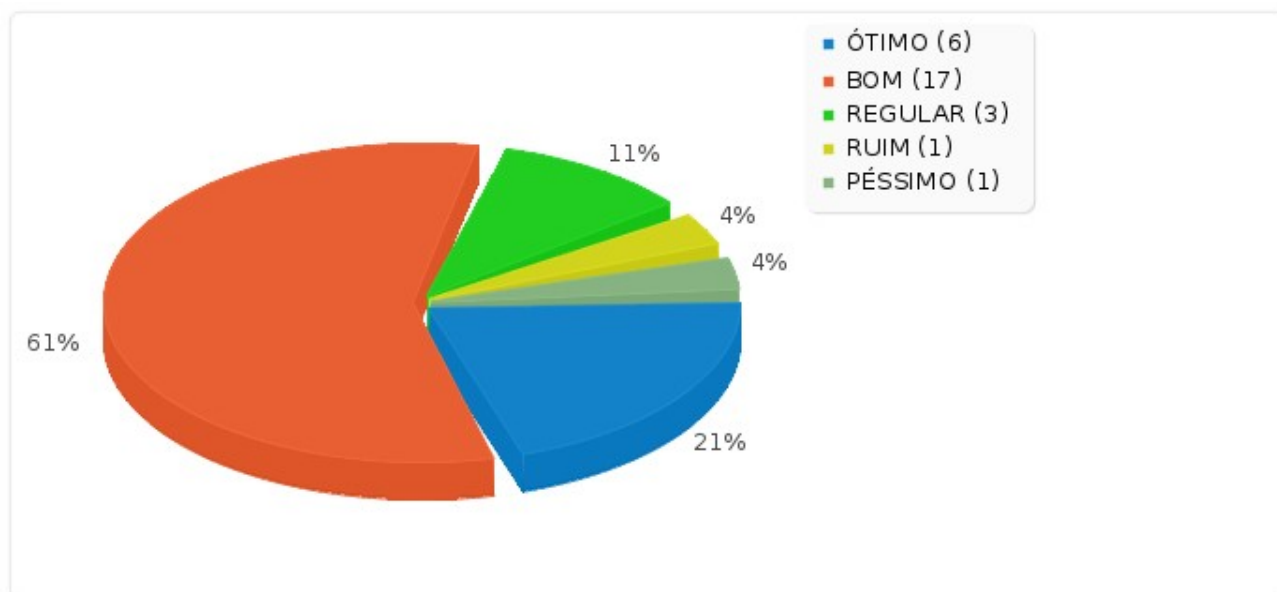
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.71%
BOM (A2)	16	57.14%
REGULAR (A3)	8	28.57%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual do segmento dos TAEs que conhece o PDI é de 67,85%, há uma grande parcela (32,14%) que consideram esse conhecimento como regular, ruim e/ou péssimo. Essa questão merece atenção dos gestores.

**No cumprimento da sua missão, o IFSC é:**

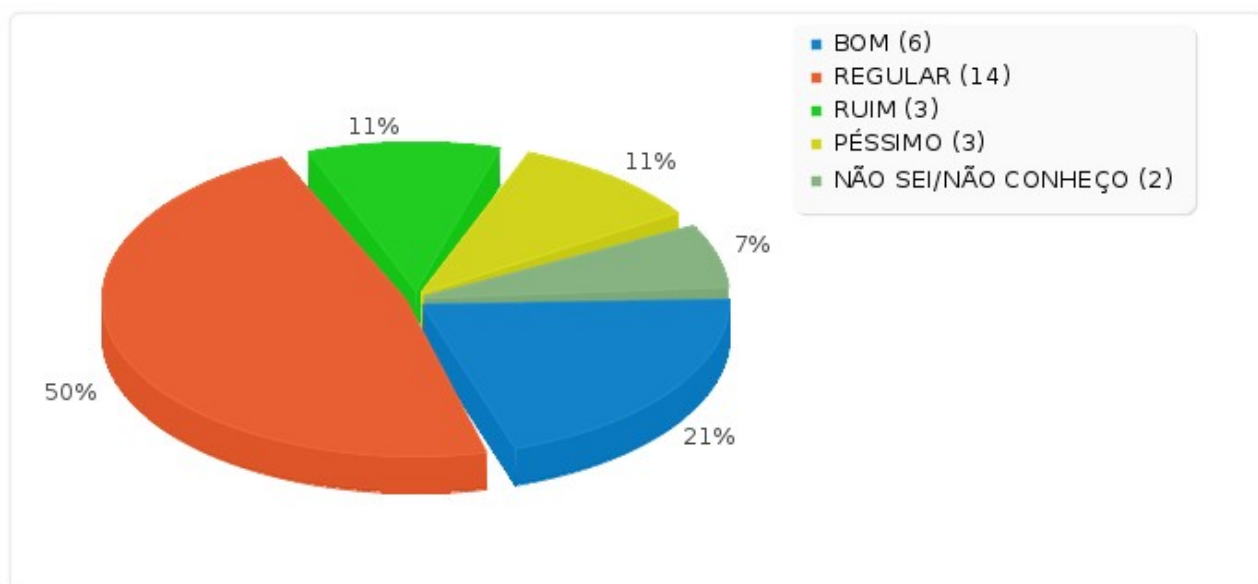
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	21.43%
BOM (A2)	17	60.71%
REGULAR (A3)	3	10.71%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Para o segmento dos TAEs o IFSC é ótimo e/ou bom no cumprimento de sua missão, isso foi constatado por 82,14% dos respondentes.

**O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de pesquisa é:**

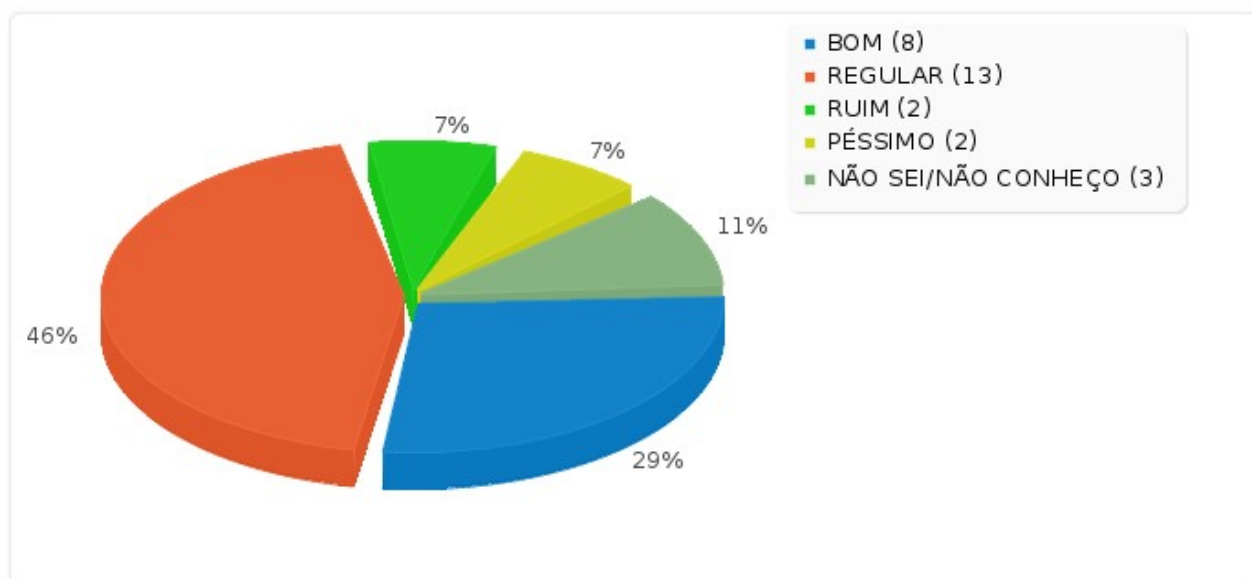
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	21.43%
REGULAR (A3)	14	50.00%
RUIM (A4)	3	10.71%
PÉSSIMO (A5)	3	10.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 71,42% dos TAEs considera regular, ruim e/ou péssimo a participação nas atividades de pesquisa. Essa questão precisa ser considerada de forma urgente pela gestão.

**O incentivo do IFSC para sua participação em atividades de extensão é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	28.57%
REGULAR (A3)	13	46.43%
RUIM (A4)	2	7.14%
PÉSSIMO (A5)	2	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	10.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

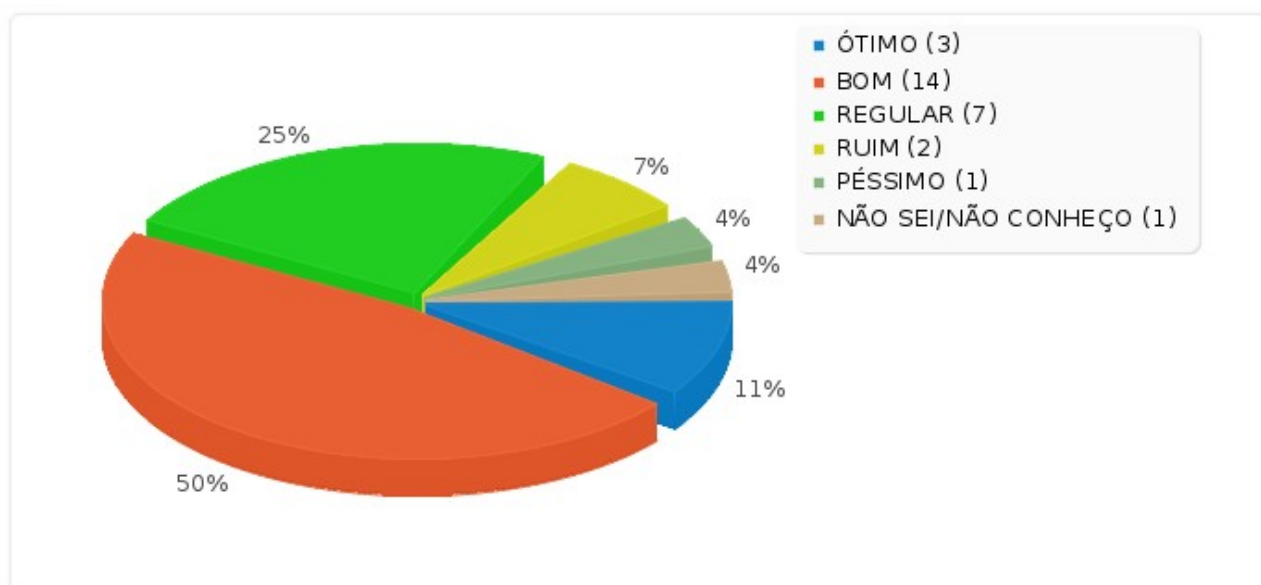


O percentual de 60,71% dos TAEs que consideram regular, ruim e/ou péssimo a participação em atividades de extensão. Essa questão precisa ser considerada de forma especial pela gestão.



### A divulgação das atividades de ensino em seu Câmpus é:

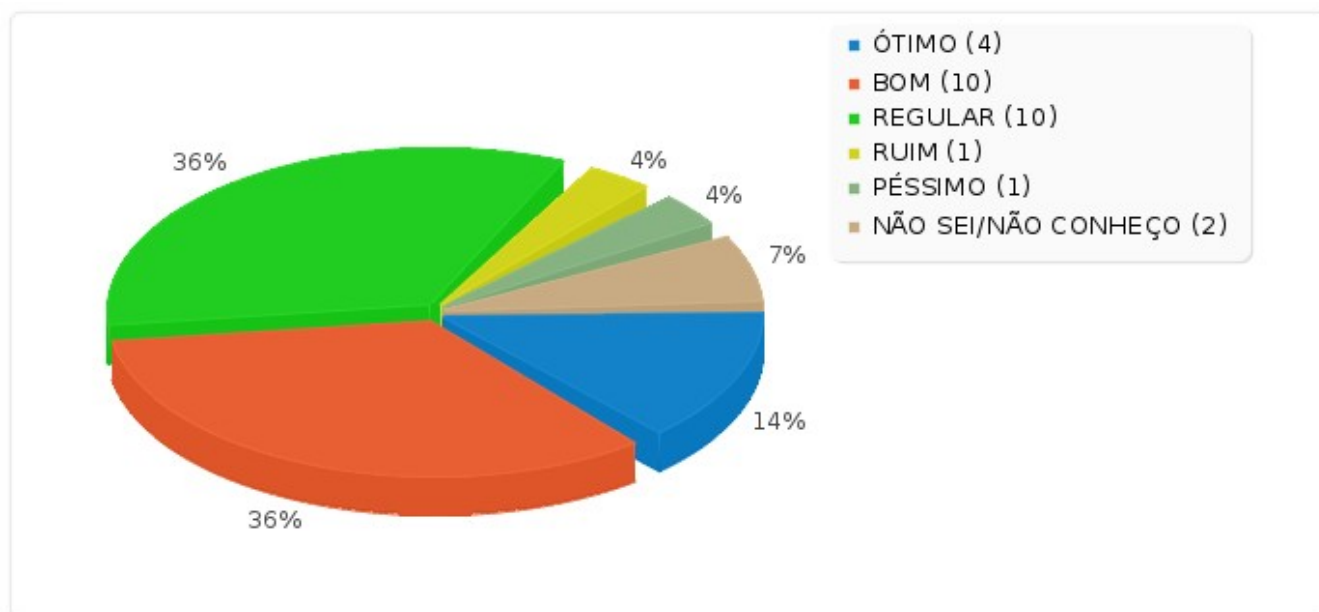
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.71%
BOM (A2)	14	50.00%
REGULAR (A3)	7	25.00%
RUIM (A4)	2	7.14%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 60,71% dos respondentes considera ótima e/ou boa a divulgação das atividades de ensino no câmpus. Como não atingiu o padrão mínimo exigido a questão precisa ser considerada pela gestão.

### A divulgação das atividades de pesquisa em seu Câmpus é:

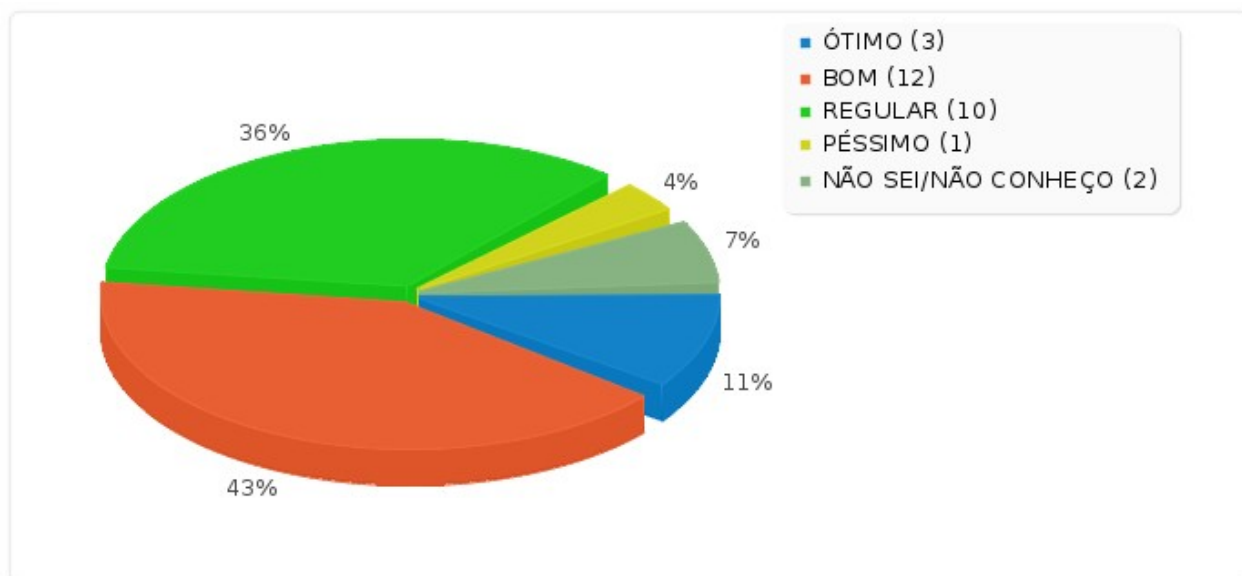
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	14.29%
BOM (A2)	10	35.71%
REGULAR (A3)	10	35.71%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A divulgação das atividades de pesquisa no câmpus é considerada ótima ou boa por 50% dos TAEs. A gestão precisa desenvolver mais essa questão.

### A divulgação das atividades de extensão em seu Câmpus é:

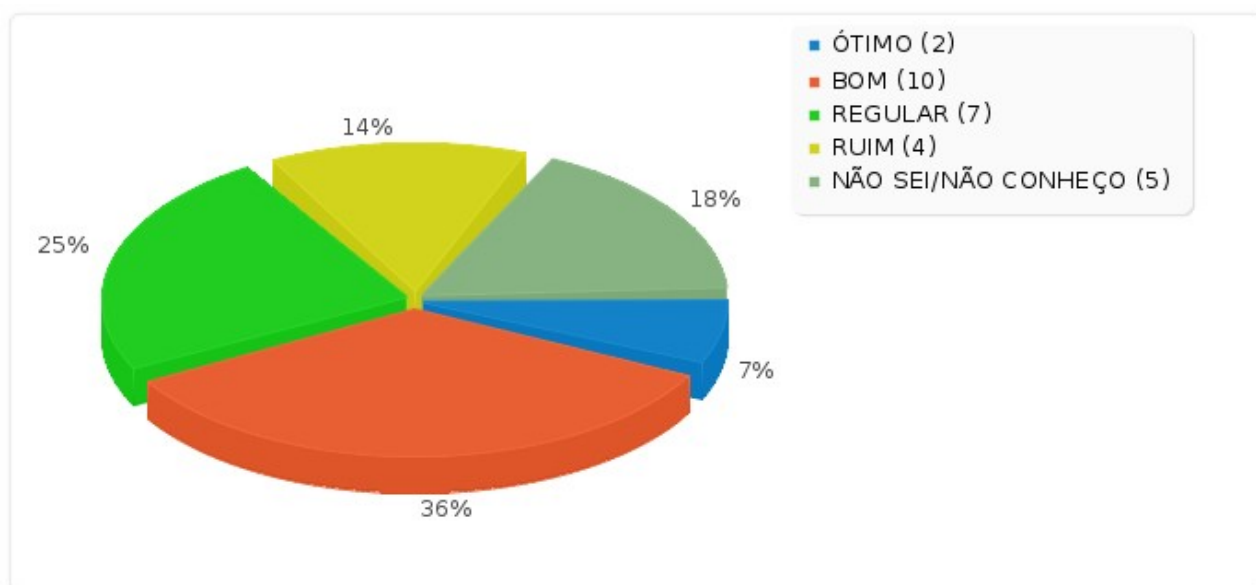
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.71%
BOM (A2)	12	42.86%
REGULAR (A3)	10	35.71%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A divulgação das atividades de extensão no câmpus é considerada ótima ou boa por 53,57% dos respondentes. O percentual de 35,71% que apontou esse incentivo como regular. A questão deve ser desenvolvida pela gestão.

**As atividades de extensão do seu Câmpus atendem as necessidades da comunidade de forma:**

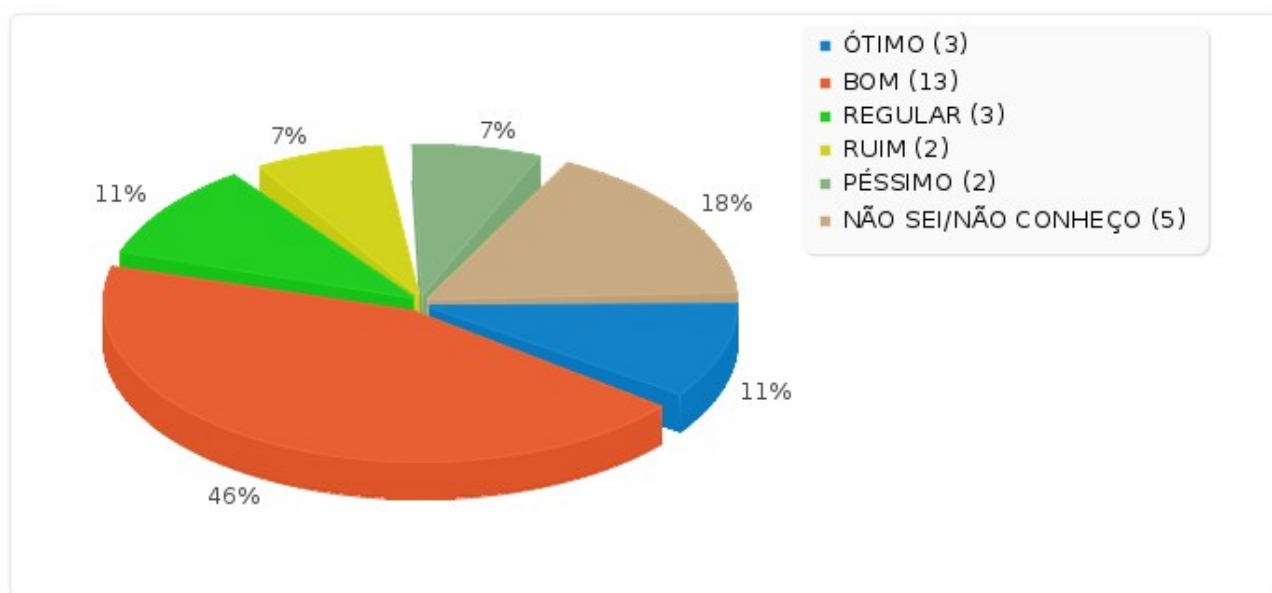
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.14%
BOM (A2)	10	35.71%
REGULAR (A3)	7	25.00%
RUIM (A4)	4	14.29%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	17.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Para o segmento dos TAEs (42,85%) as atividades de extensão do Câmpus Gaspar atendem de forma ótima e/ou boa as necessidades da comunidade. O percentual que assinalou como regular e ruim (39,29%) há que ser considerado pelos gestores.

**A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são:**

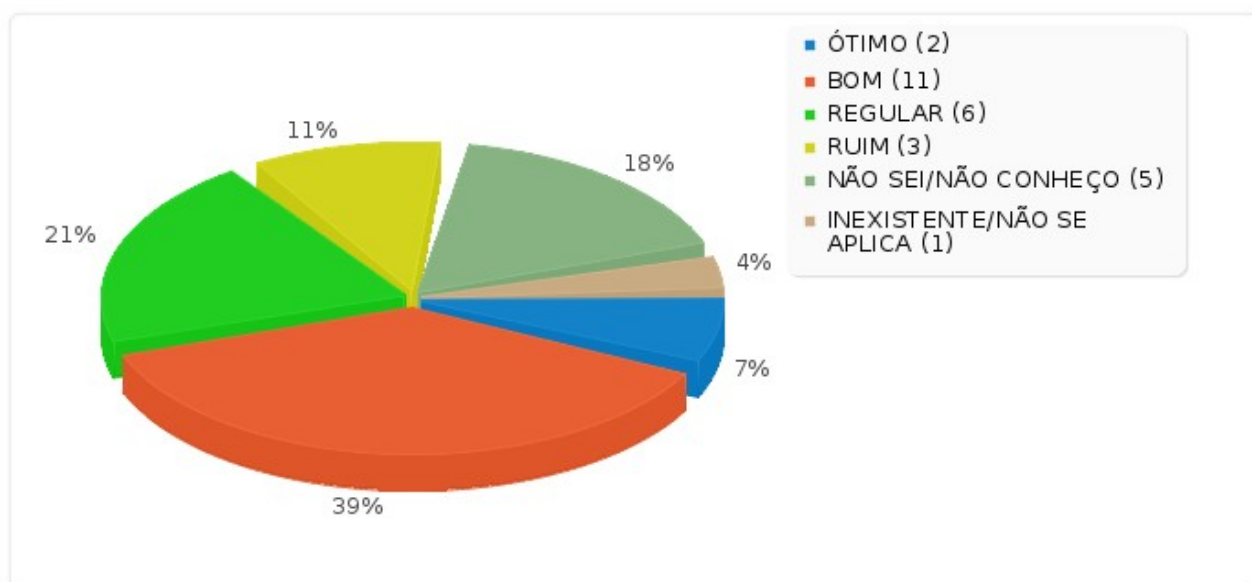
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.71%
BOM (A2)	13	46.43%
REGULAR (A3)	3	10.71%
RUIM (A4)	2	7.14%
PÉSSIMO (A5)	2	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	17.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e/ou extensão são consideradas ótimas e/ou boas por 57,14% do segmento dos TAEs. Os respondentes que acham regular, ruim ou péssimo (24,99%) e os que desconhecem (17,86%) chamam atenção para a melhoria desses critérios.

**Para você, a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) é:**

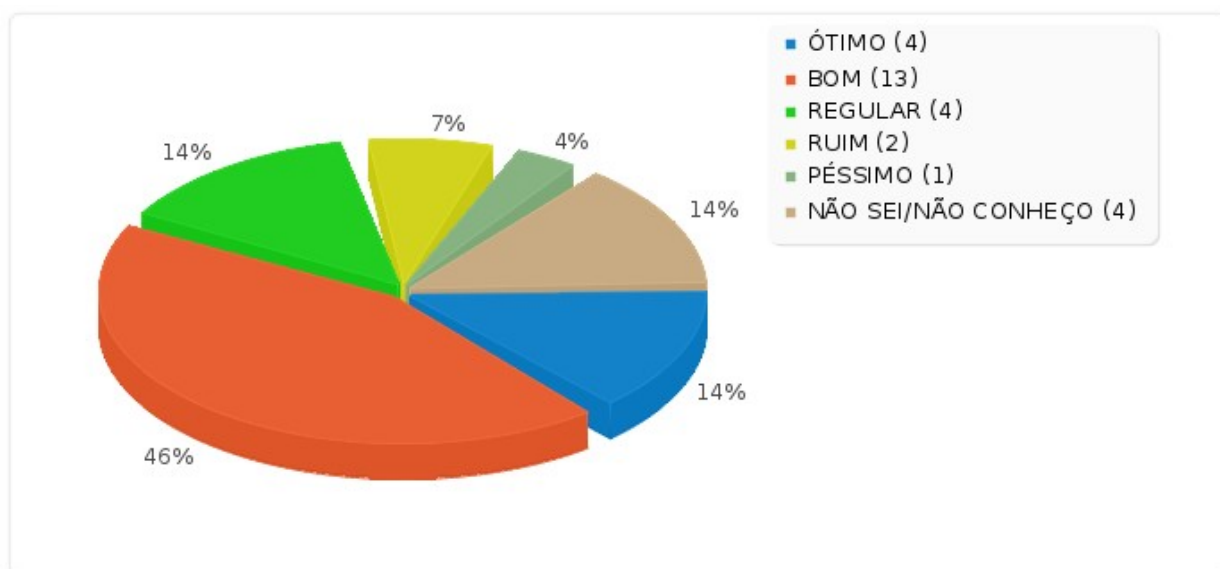
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.14%
BOM (A2)	11	39.29%
REGULAR (A3)	6	21.43%
RUIM (A4)	3	10.71%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	17.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	1	3.57%



O percentual de respondentes que considera a atuação do CEPE como ótima e/ou boa é de 46,43%; 32,14% considera regular e/ou ruim e 17,86% desconhece. Os resultados precisam ser considerados pelos gestores.

### A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no seu Câmpus é:

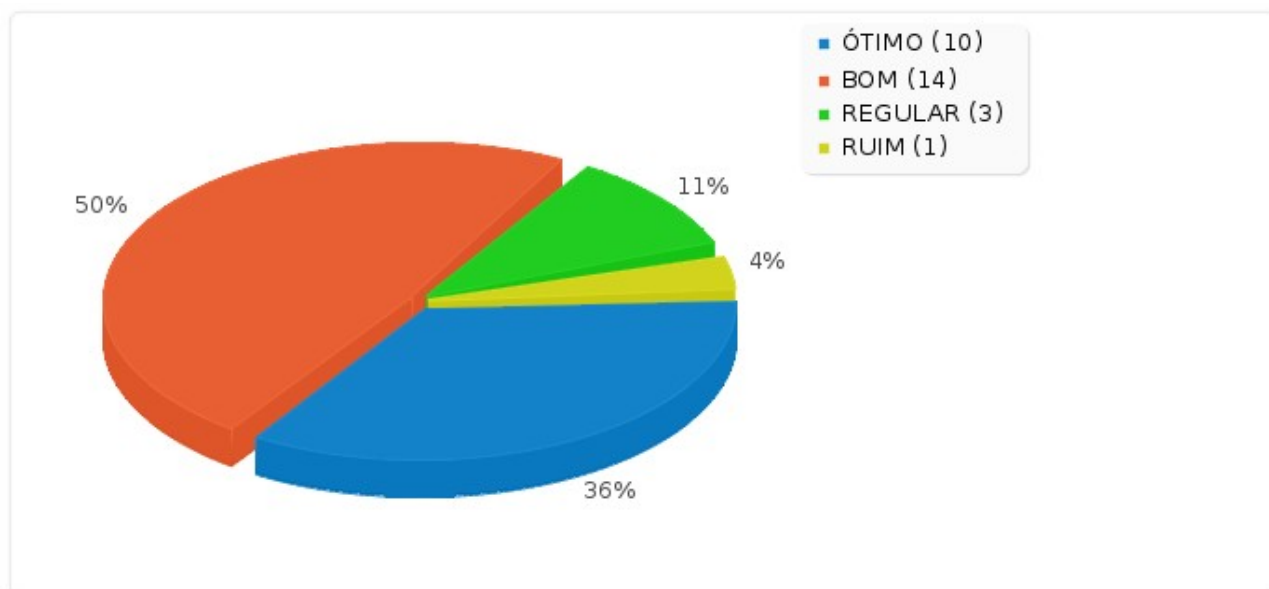
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	14.29%
BOM (A2)	13	46.43%
REGULAR (A3)	4	14.29%
RUIM (A4)	2	7.14%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Para os TAEs a maioria (60,72%) considera ótimas e/ou boas as ações voltadas ao desenvolvimento sustentável no câmpus. Como não atingiu o padrão mínimo exigido, a questão precisa ser considerada pela gestão.

**O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica no seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	10	35.71%
BOM (A2)	14	50.00%
REGULAR (A3)	3	10.71%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

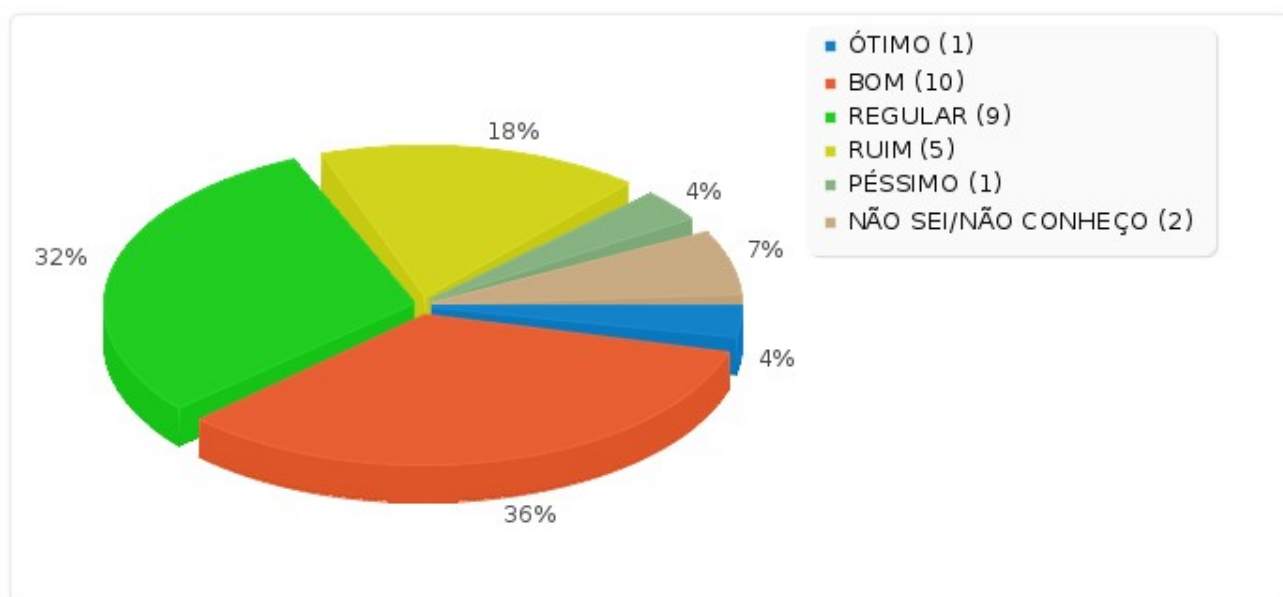


Os TAEs (85,71%) consideram que no câmpus o respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas é ótimo e/ou bom.



**A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas no seu Câmpus é:**

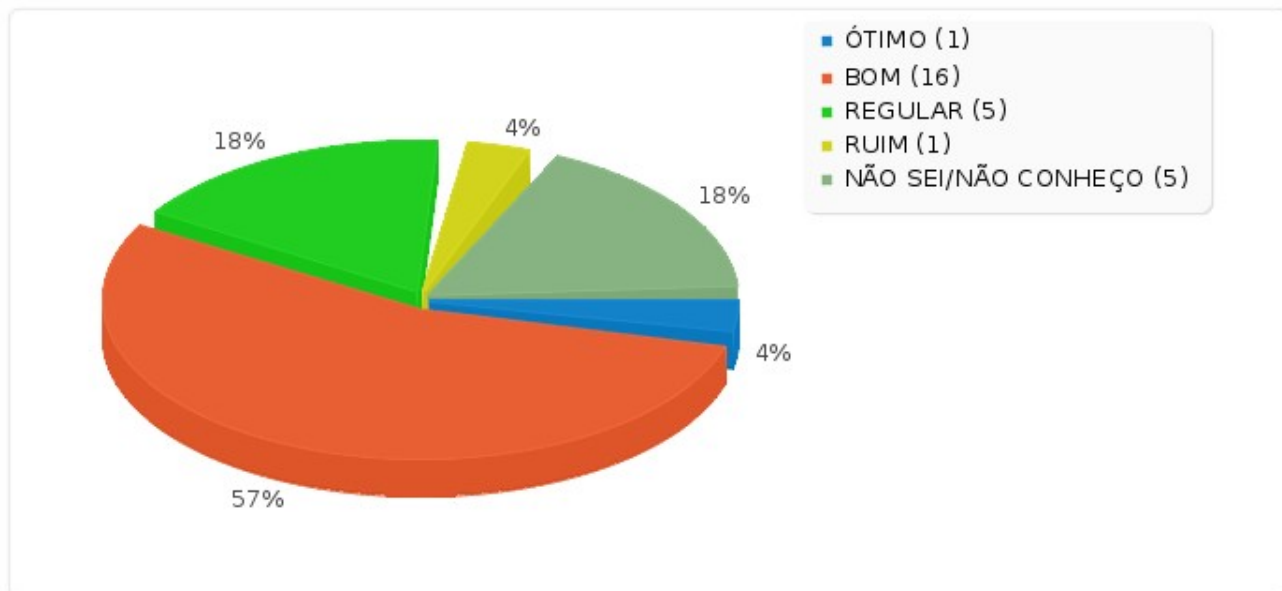
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.57%
BOM (A2)	10	35.71%
REGULAR (A3)	9	32.14%
RUIM (A4)	5	17.86%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



As ações de promoção da inclusão social de pessoas com necessidades específicas são consideradas regular, ruim e/ou péssimas por 53,57% dos TAEs. O resultado exige atenção especial dos gestores.

**A promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade pelo seu Câmpus é:**

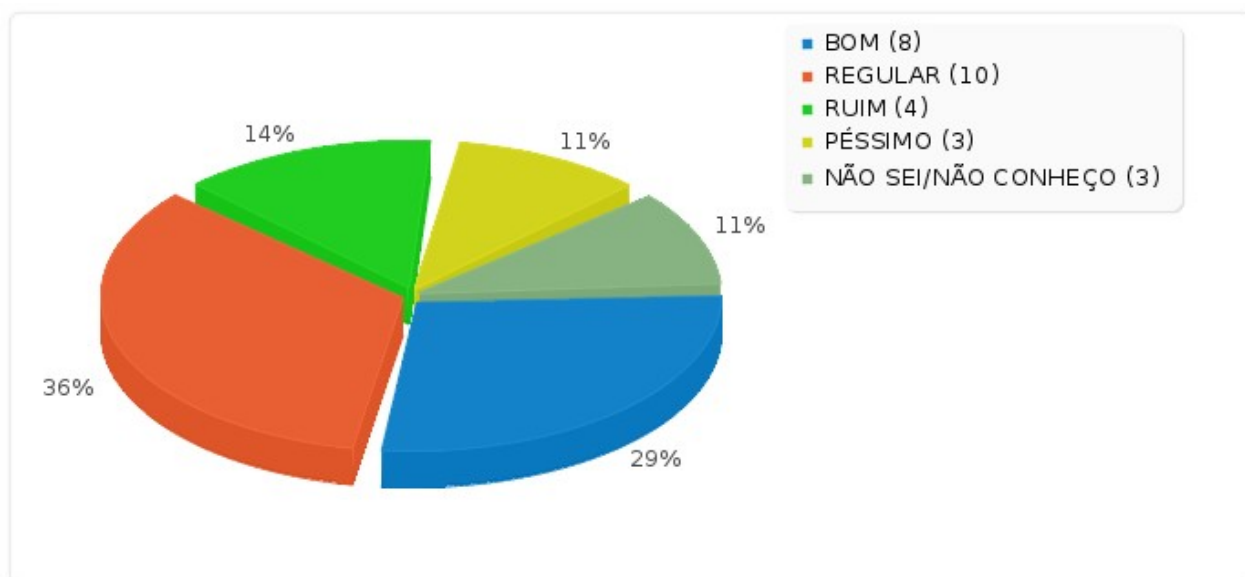
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.57%
BOM (A2)	16	57.14%
REGULAR (A3)	5	17.86%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	17.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Com relação à promoção de ações envolvendo ciência, tecnologia e sociedade os respondentes em sua maioria considera ótima e/ou boa (60,71%). O resultado não atende o padrão mínimo e precisa ser considerado pela gestão.

### O conhecimento do IFSC pela comunidade é:

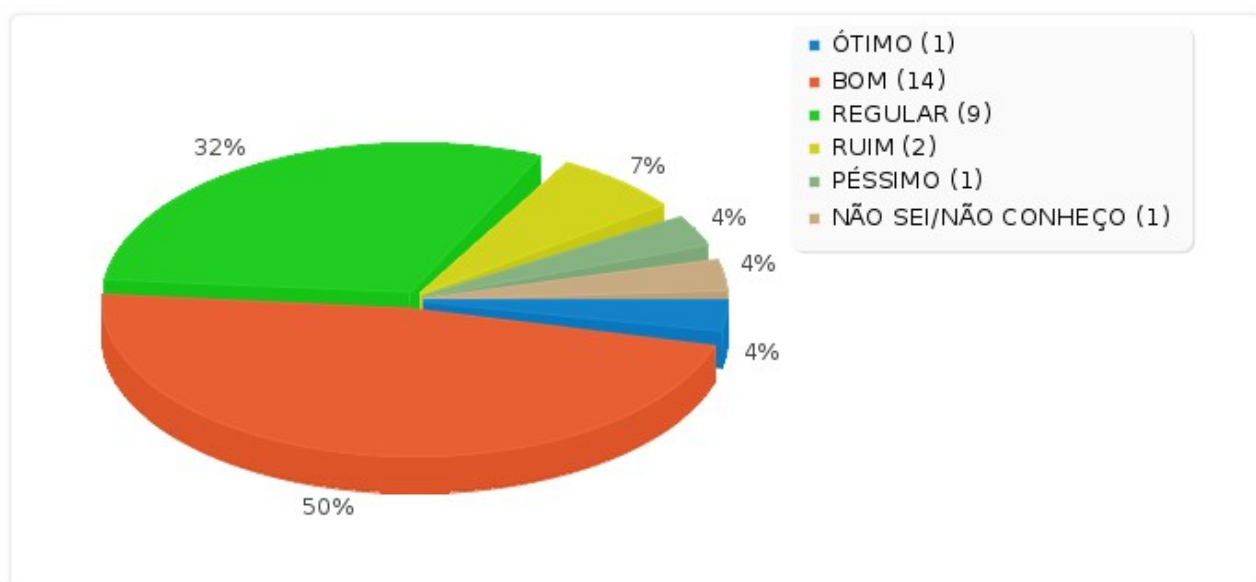
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	8	28.57%
REGULAR (A3)	10	35.71%
RUIM (A4)	4	14.29%
PÉSSIMO (A5)	3	10.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	10.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Essa questão apresenta a fragilidade no conhecimento do IFSC pela comunidade, na opinião dos TAEs, assim como foi com os docentes. 60,71% dos TAEs considera regular, ruim ou péssimo o que acena para atenção dos gestores.

**Os mecanismos de divulgação da Instituição são:**

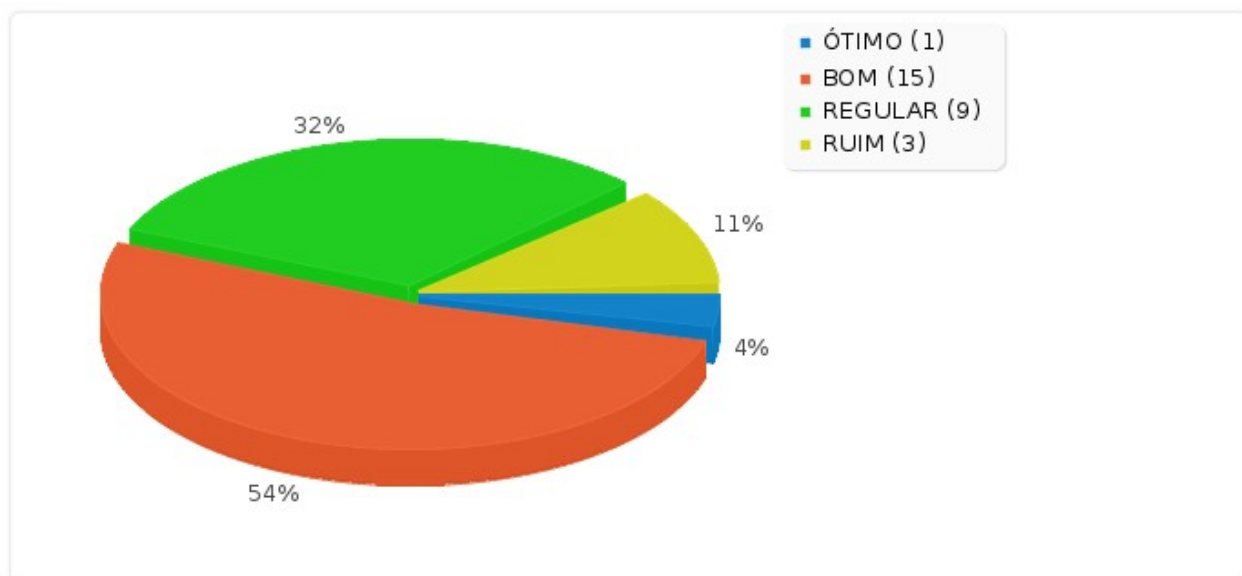
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.57%
BOM (A2)	14	50.00%
REGULAR (A3)	9	32.14%
RUIM (A4)	2	7.14%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 53,57% dos TAEs consideram ótimos e/ou bons os mecanismos de divulgação da instituição e 42,88% consideram regular, ruim e/ou péssimo, mostrando que esse ponto tem de ser repensado.

**O site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso, é:**

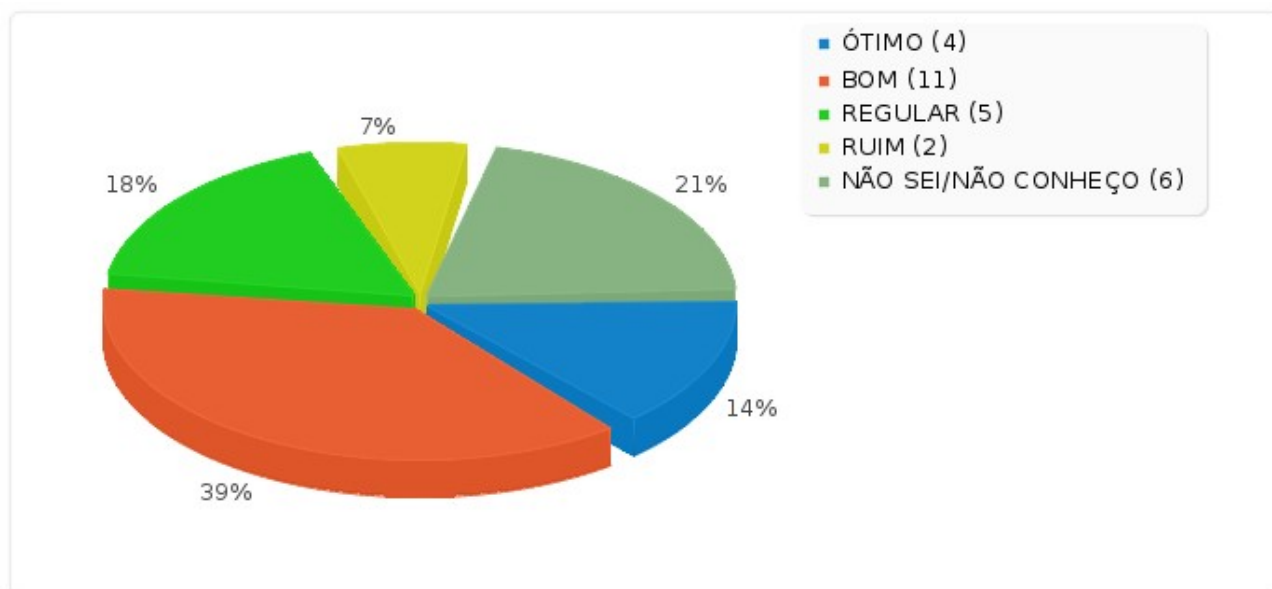
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.57%
BOM (A2)	15	53.57%
REGULAR (A3)	9	32.14%
RUIM (A4)	3	10.71%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Para os respondentes, o site do IFSC, em termos de forma, conteúdo e acesso é considerado ótimo e/ou bom para 57,14% dos TAEs. A questão merece atenção.

**A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais, é:**

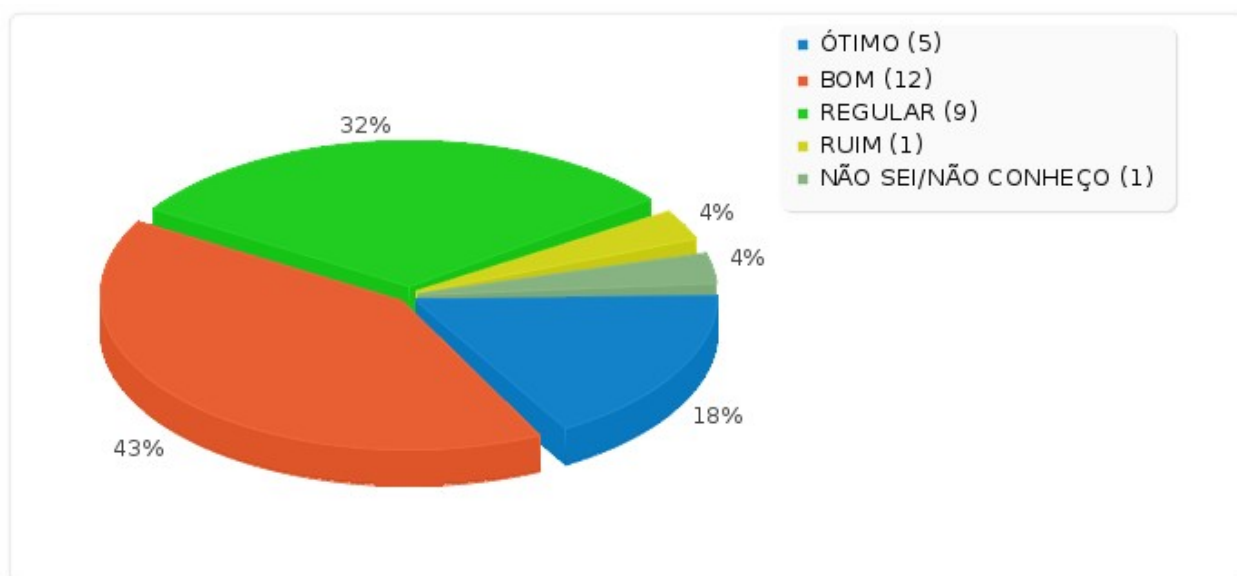
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	14.29%
BOM (A2)	11	39.29%
REGULAR (A3)	5	17.86%
RUIM (A4)	2	7.14%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	21.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A interação do IFSC com a sociedade, nas redes sociais é considerada ótima e/ou boa por 53,58% dos TAEs e 21,43% desconhece essa relação. A questão precisa ser considerada pelos gestores.

**A imagem do IFSC veiculada pela mídia externa (jornal, TV, rádio, internet e outros) é:**

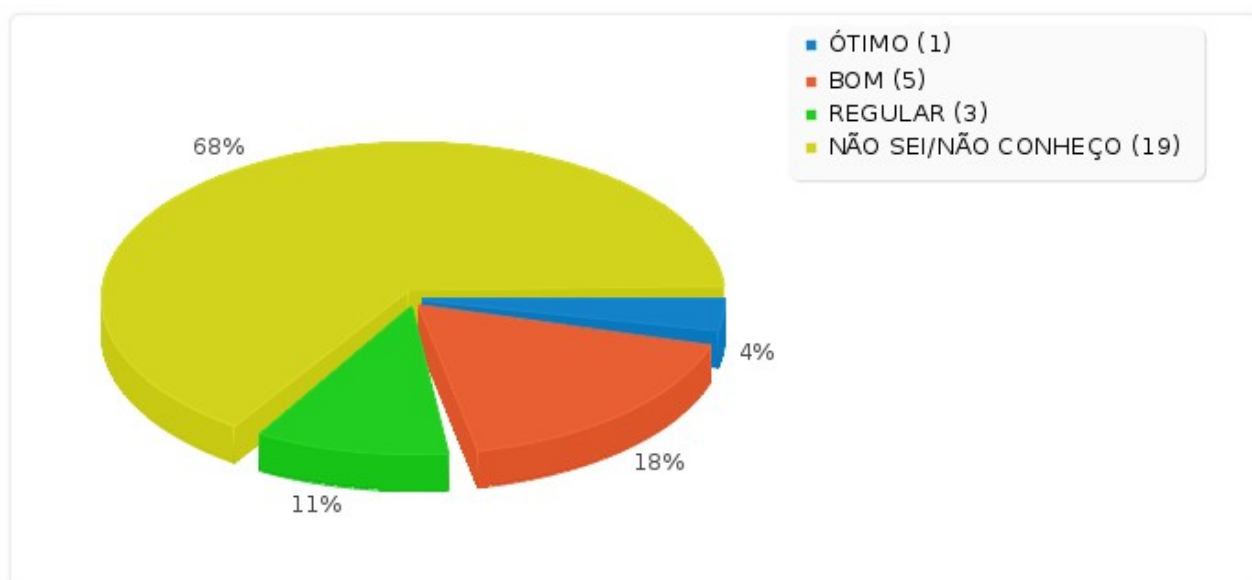
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	17.86%
BOM (A2)	12	42.86%
REGULAR (A3)	9	32.14%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A maioria (60,72%) considera ótima e/ou boa a imagem do IFSC veiculada pela mídia externa. Como a questão não atendeu o padrão mínimo exigido precisa ser revista pela gestão.

### A efetividade do serviço de Ouvidoria do IFSC é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.57%
BOM (A2)	5	17.86%
REGULAR (A3)	3	10.71%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	19	67.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

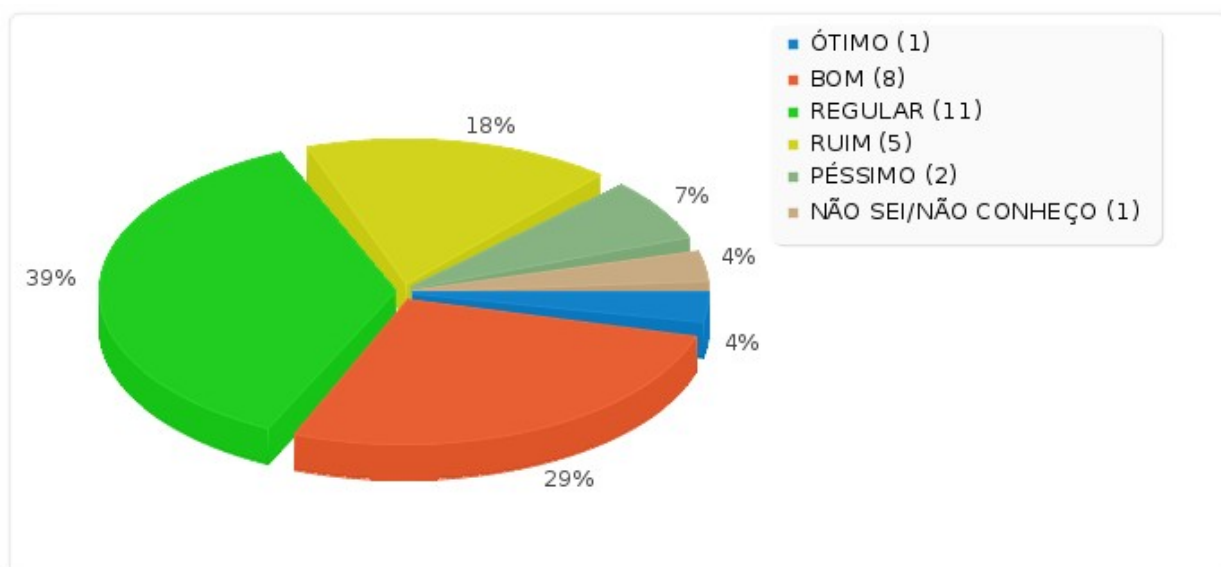


O que chama a atenção nessa questão é o percentual de respondentes que desconhece a efetividade da ouvidoria do IFSC (67,86%). Essa questão deve ser urgentemente revista pelos gestores.



**As políticas de capacitação do IFSC contribuem para o seu desenvolvimento, de forma:**

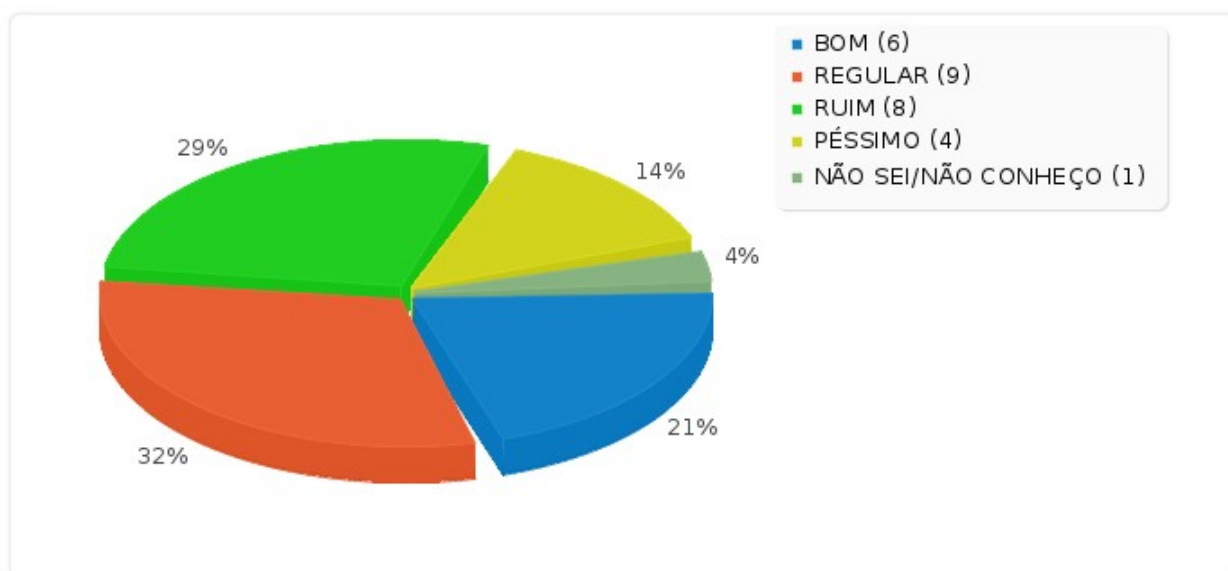
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.57%
BOM (A2)	8	28.57%
REGULAR (A3)	11	39.29%
RUIM (A4)	5	17.86%
PÉSSIMO (A5)	2	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A maioria (64,29%) considera regular, péssima ou ruim a contribuição das políticas de capacitação do IFSC para seu desenvolvimento pessoal. Essa questão precisa ser considerada pelos gestores do IFSC.

### As políticas de capacitação de TAEs em seu Câmpus são:

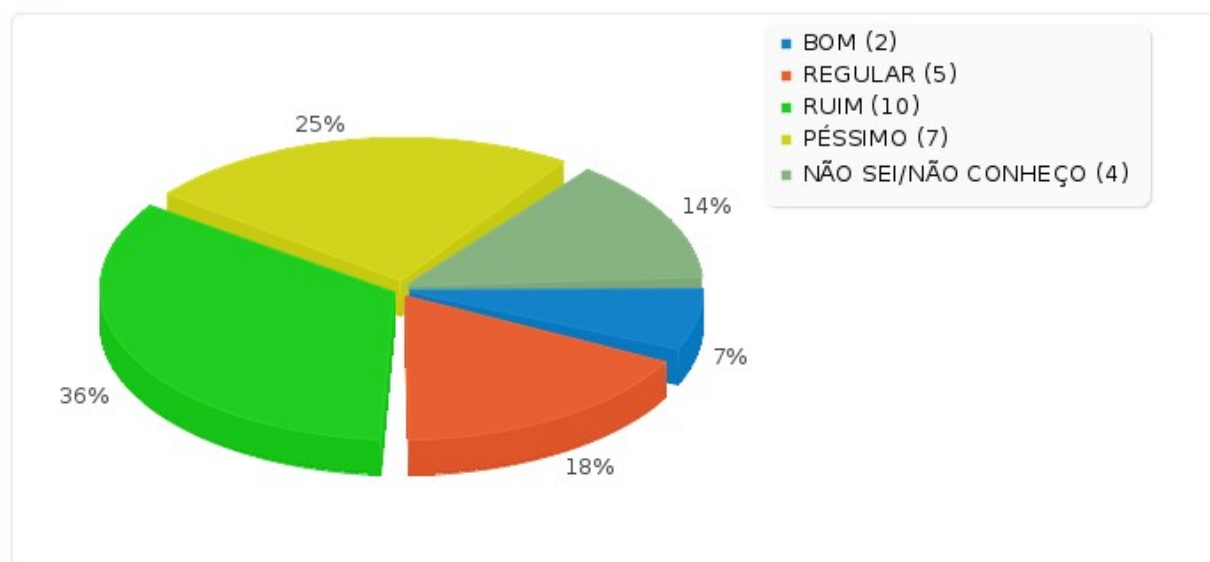
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	6	21.43%
REGULAR (A3)	9	32.14%
RUIM (A4)	8	28.57%
PÉSSIMO (A5)	4	14.29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 75% dos TAEs considera regular, péssimas ou ruins as políticas de capacitação no Câmpus. Essa questão exige atenção urgente dos gestores do câmpus.

**As condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação, para os TAEs é:**

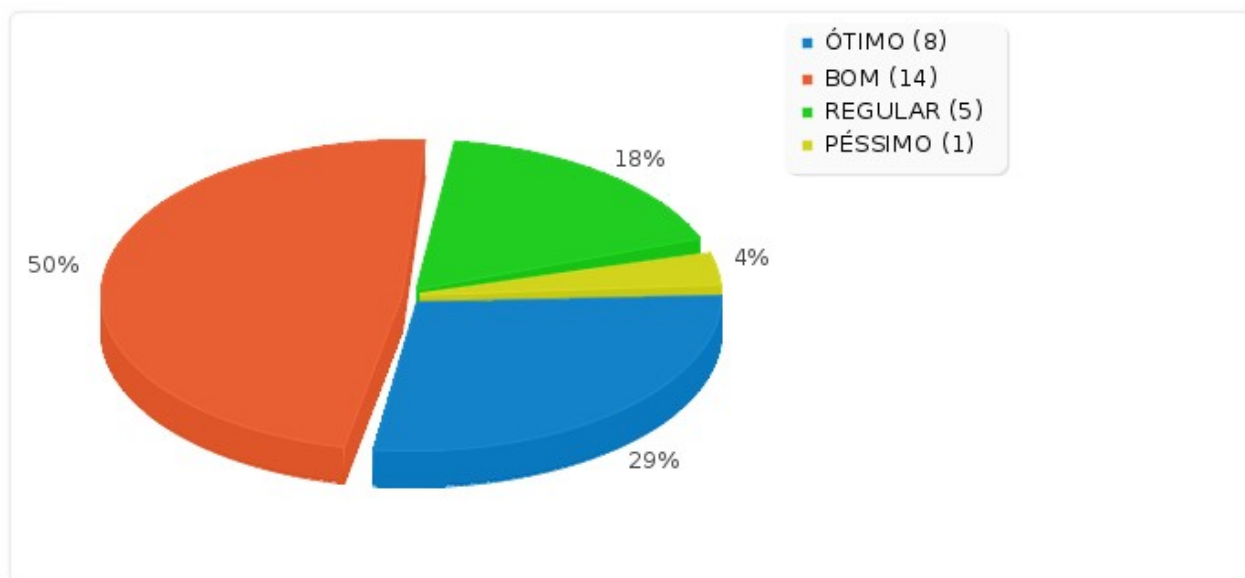
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	2	7.14%
REGULAR (A3)	5	17.86%
RUIM (A4)	10	35.71%
PÉSSIMO (A5)	7	25.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	4	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 78,57% dos TAEs consideram as condições disponibilizadas pelo IFSC para participação em cursos de pós-graduação regulares, ruins e/ou péssimas. Essa questão merece atenção imediata.

**O ambiente de trabalho no seu Câmpus (relações interpessoais) é:**

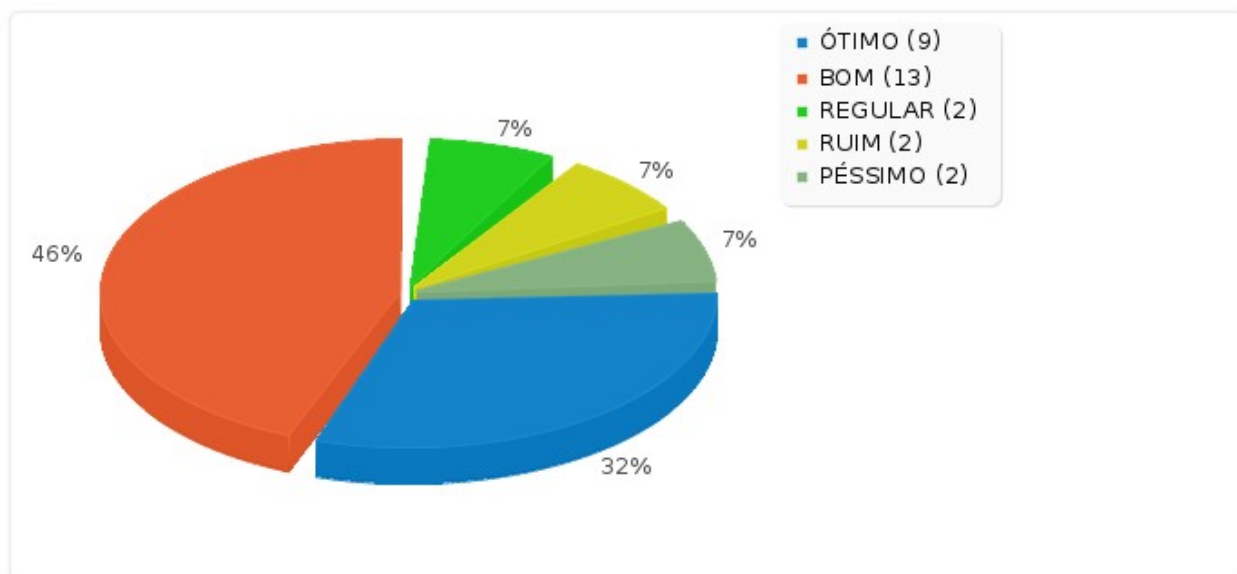
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	8	28.57%
BOM (A2)	14	50.00%
REGULAR (A3)	5	17.86%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 88,57% dos respondentes considera o ambiente de trabalho no câmpus ótimo e/ou bom.

**A integração entre a direção do seu Câmpus e os TAEs é:**

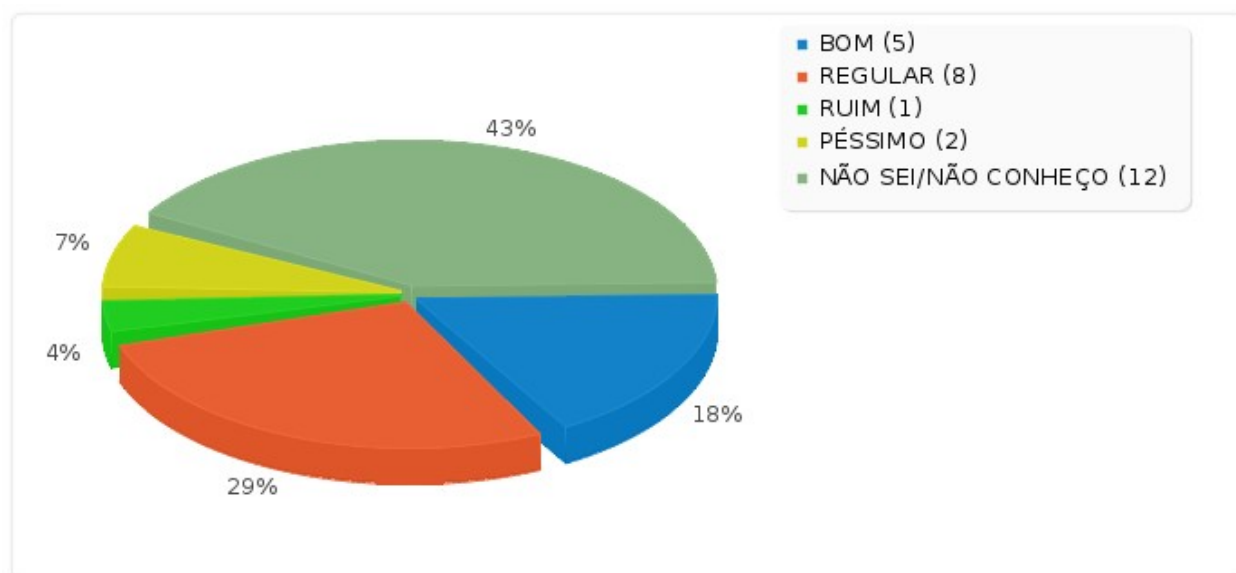
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	9	32.14%
BOM (A2)	13	46.43%
REGULAR (A3)	2	7.14%
RUIM (A4)	2	7.14%
PÉSSIMO (A5)	2	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Com relação à opinião dos TAEs sobre a integração com a direção do câmpus, 78,57% considera essa relação ótima e/ou boa.

### Seu conhecimento sobre as atividades da comissão de ética do IFSC é:

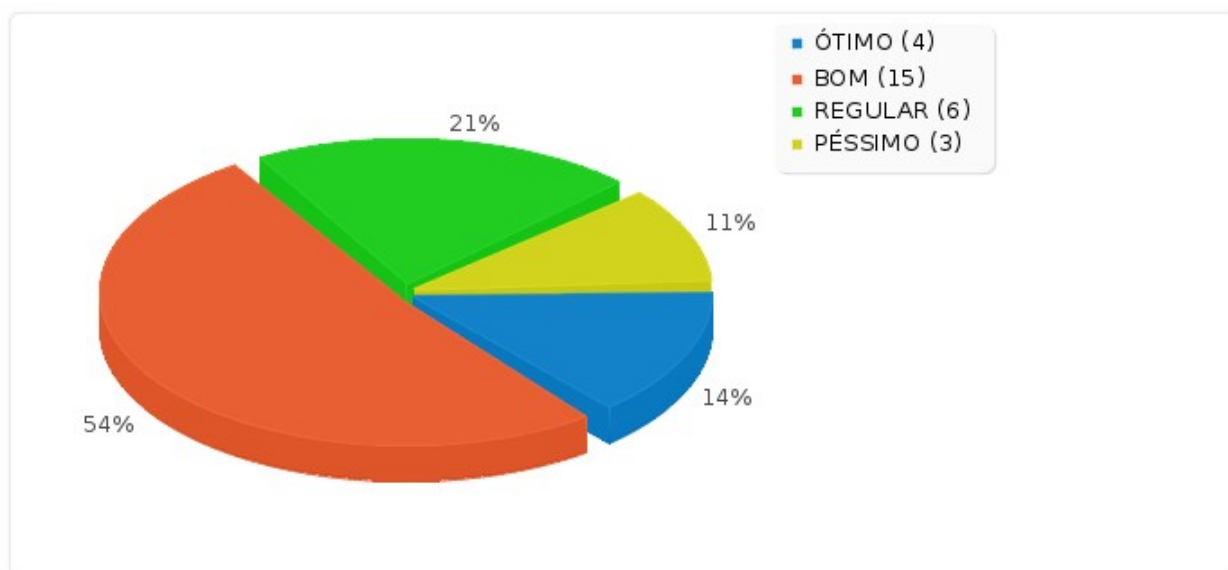
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	0	0.00%
BOM (A2)	5	17.86%
REGULAR (A3)	8	28.57%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	2	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	12	42.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Destaca-se que 42,86% dos respondentes diz não conhecer essas atividades. A questão exige atenção imediata dos gestores.

### A aplicação dos princípios éticos no seu ambiente de trabalho é:

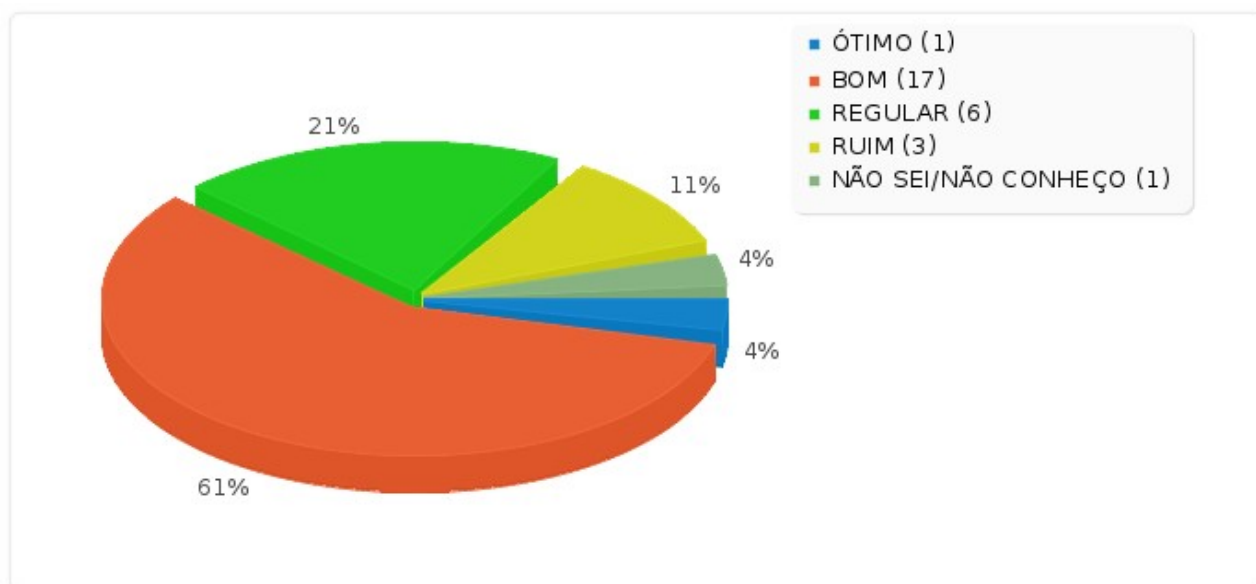
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	14.29%
BOM (A2)	15	53.57%
REGULAR (A3)	6	21.43%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	3	10.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 67,86% dos TAEs consideram a aplicação dos princípios éticos no ambiente de trabalho como ótimas e/ou boas. O resultado está próximo ao desejado, mas não atingiu o padrão mínimo exigido.

### A política do IFSC para admissão de servidores TAEs é:

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.57%
BOM (A2)	17	60.71%
REGULAR (A3)	6	21.43%
RUIM (A4)	3	10.71%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

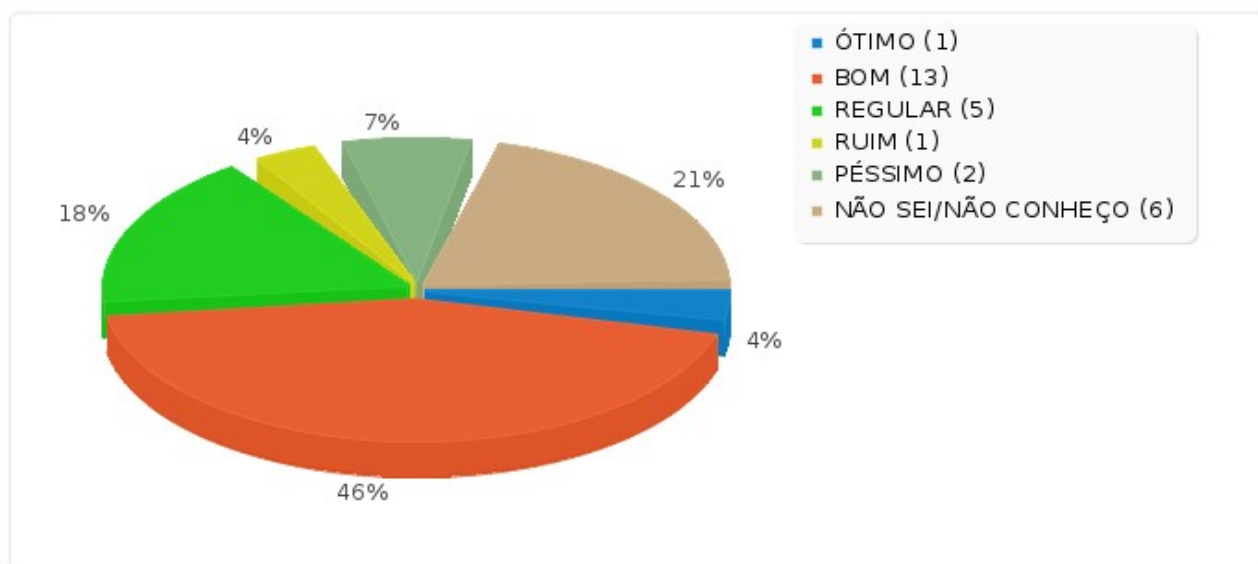


O percentual de 64,28% dos TAEs consideram ótima e/ou boa a política do IFSC para admissão de servidores. O resultado está próximo ao desejado mas não atingiu o padrão mínimo.



**A adequação dos processos de avaliação envolvidos no Estágio Probatório é:**

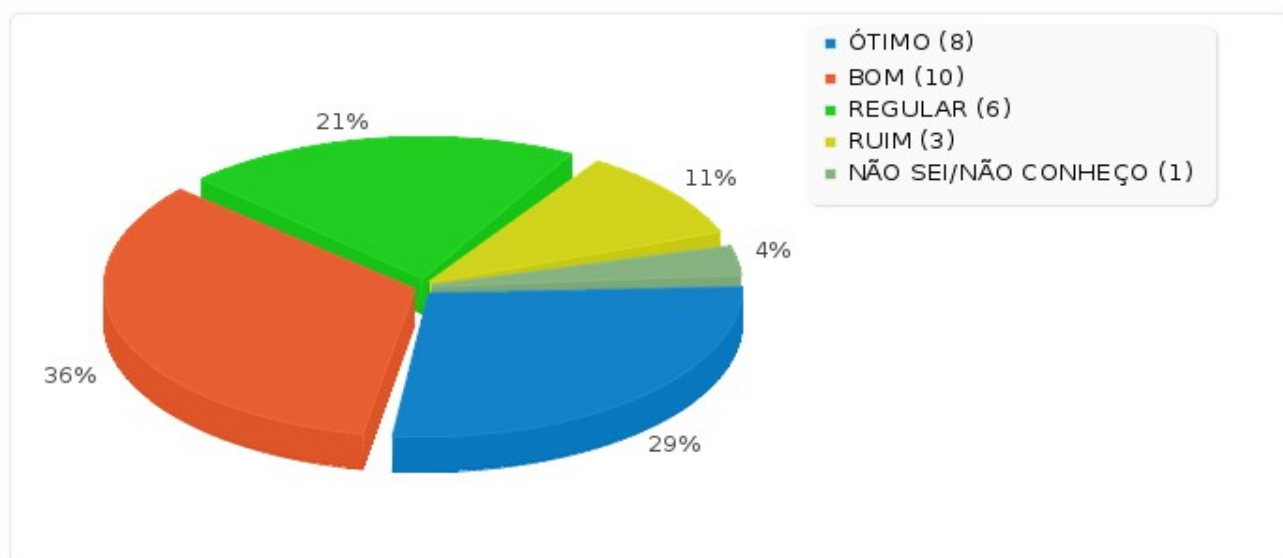
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	1	3.57%
BOM (A2)	13	46.43%
REGULAR (A3)	5	17.86%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	2	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	21.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A metade dos respondentes (50%) considera a adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório ótima e/ou boa. Esse resultado precisa ser considerado pelos gestores.

**Os critérios de escolha para os cargos de chefia e funções gratificadas são:**

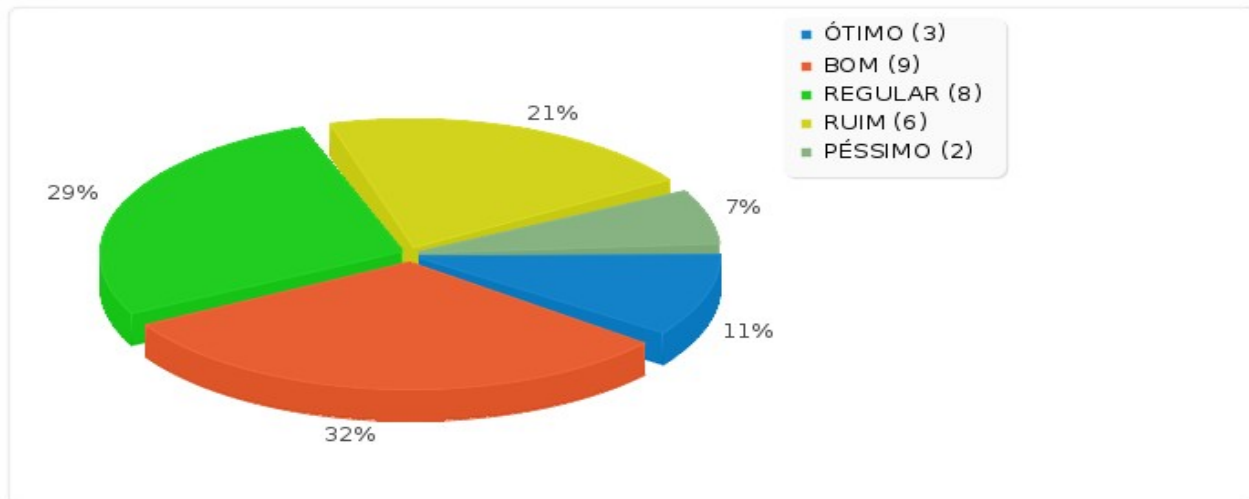
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	8	28.57%
BOM (A2)	10	35.71%
REGULAR (A3)	6	21.43%
RUIM (A4)	3	10.71%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Para 64,28% dos TAEs os critérios de escolha para cargos de chefia e funções gratificadas no câmpus Gaspar é ótima e/ou boa. Como não atingiu o padrão mínimo exigido essa questão precisa ser revista.

**A relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho em seu setor é:**

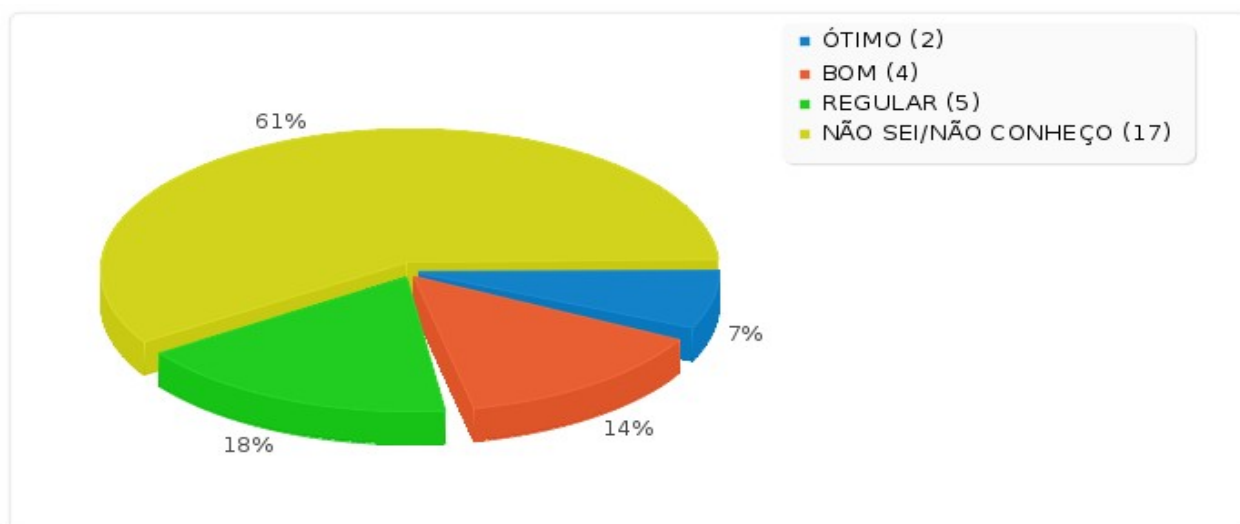
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.71%
BOM (A2)	9	32.14%
REGULAR (A3)	8	28.57%
RUIM (A4)	6	21.43%
PÉSSIMO (A5)	2	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



A maioria dos respondentes (57,14%) considera a relação entre o número de servidores TAEs e o volume de trabalho regular, péssima ou ruim. A questão não atingiu o percentual esperado, exigindo atenção especial dos gestores.

### A atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS) é:

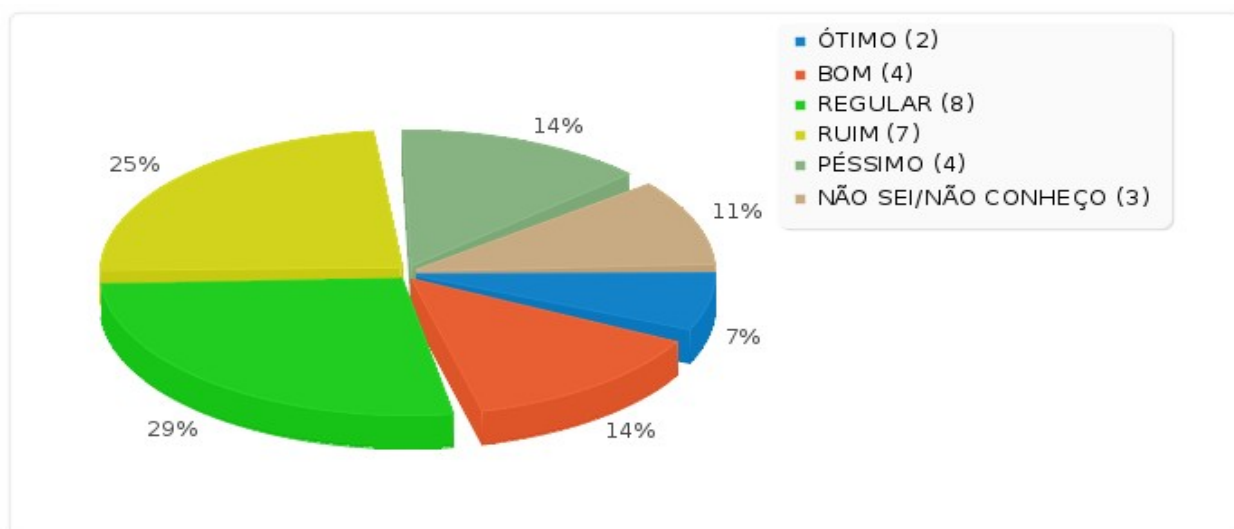
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.14%
BOM (A2)	4	14.29%
REGULAR (A3)	5	17.86%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	17	60.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O que chama atenção é o percentual de respondentes que desconhece a atuação da CIS: 60,71%. Essa questão precisa ser revista com urgência pelos gestores.

**O atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira são:**

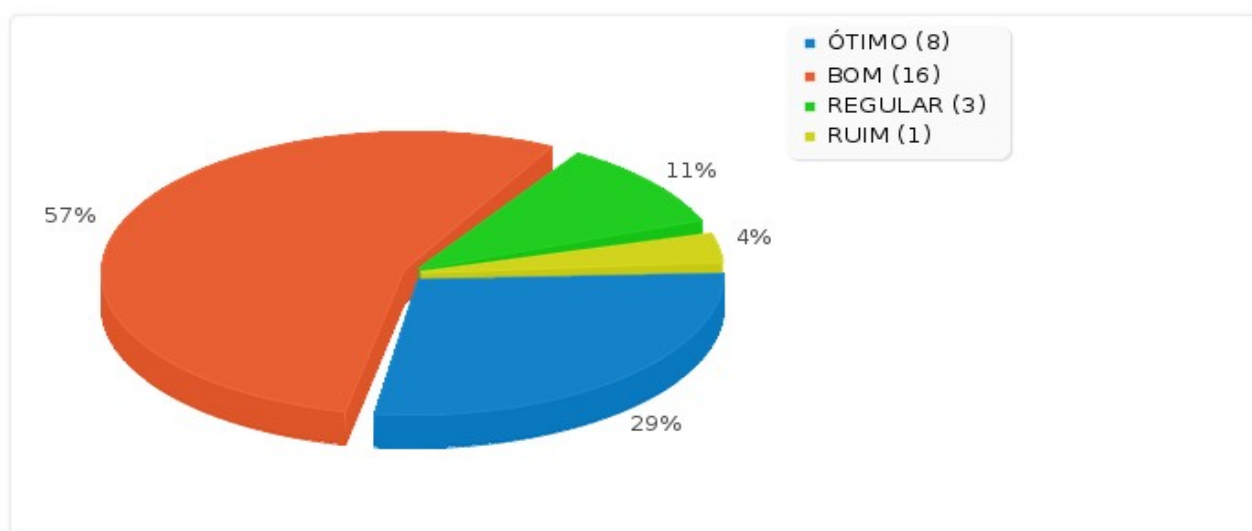
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.14%
BOM (A2)	4	14.29%
REGULAR (A3)	8	28.57%
RUIM (A4)	7	25.00%
PÉSSIMO (A5)	4	14.29%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	3	10.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Na opinião dos TAEs (21,43%) o atendimento e valorização dos TAEs no que se refere as questões relacionadas à carreira é ótimo e/ou bom. 67,86% consideram esse atendimento regular, péssimo e/ou ruim. Essa questão exige atenção imediata dos gestores.

**O comprometimento dos TAEs em relação aos objetivos do seu setor/departamento é:**

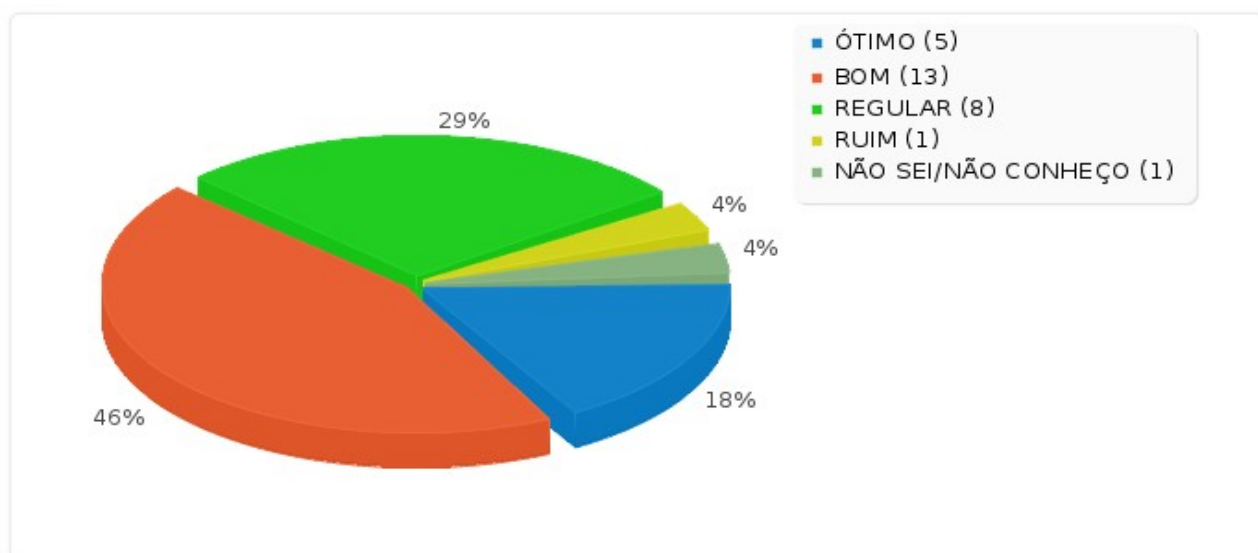
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (A1)	8	28.57%
BOM (A2)	16	57.14%
REGULAR (A3)	3	10.71%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



85,71 dos TAEs considera seu comprometimento em relação aos objetivos do seu setor/departamento ótimo e/ou bom.

**A eficiência da gestão do IFSC é:**

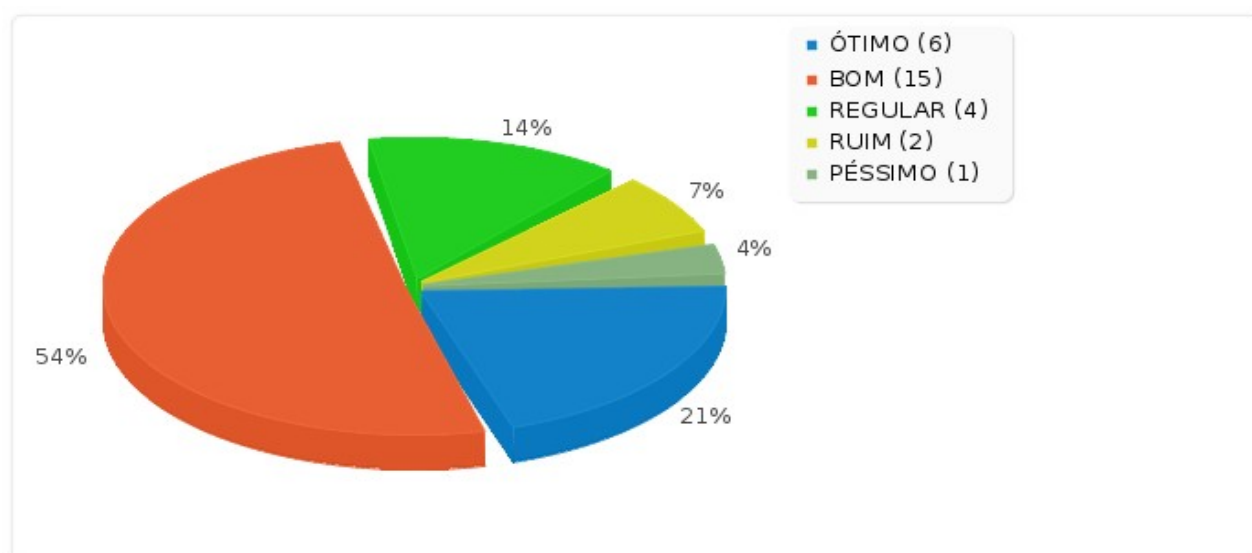
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	17.86%
BOM (A2)	13	46.43%
REGULAR (A3)	8	28.57%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 64,29% considera ótima e/ou boa a eficiência da gestão do IFSC. Como não atingiu o mínimo exigido essa questão precisa ser considerada pela gestão.

### A democracia nas tomadas de decisões no seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	21.43%
BOM (A2)	15	53.57%
REGULAR (A3)	4	14.29%
RUIM (A4)	2	7.14%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%

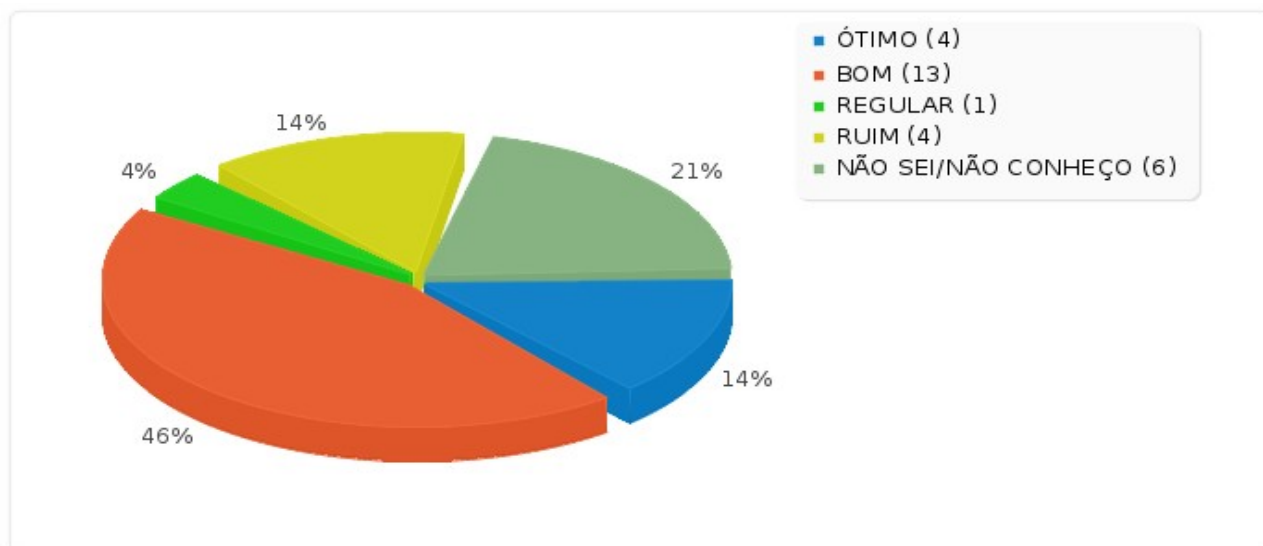


Com relação a democracia nas tomadas de decisões no câmpus, 75% consideram-na ótima e/ou boa.



**A gestão do seu Câmpus quanto às expectativas da comunidade externa é:**

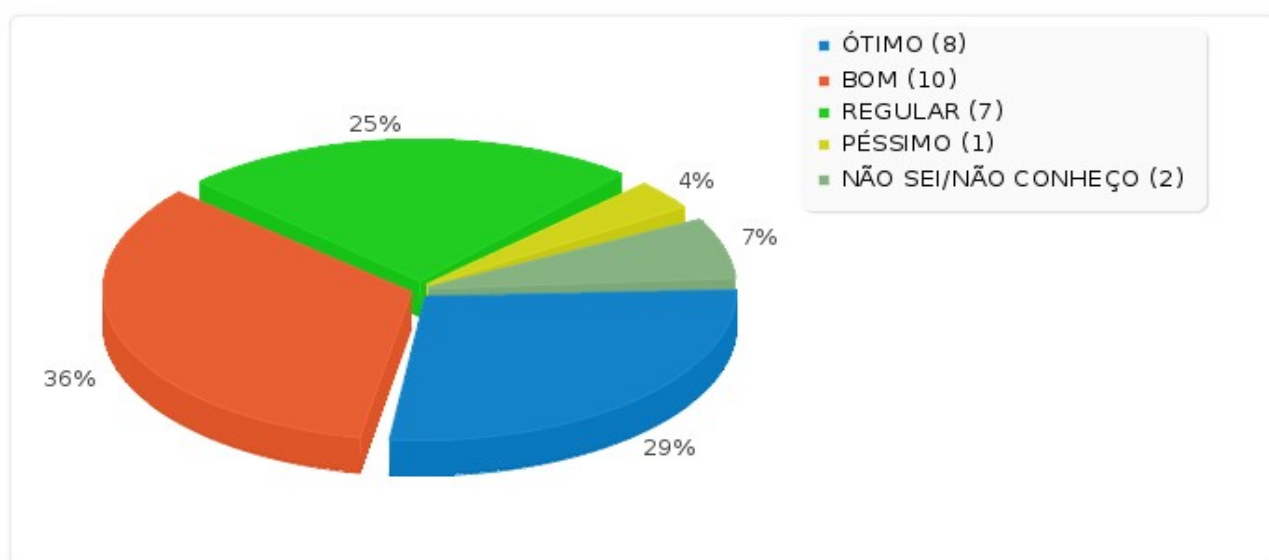
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	4	14.29%
BOM (A2)	13	46.43%
REGULAR (A3)	1	3.57%
RUIM (A4)	4	14.29%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	6	21.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 60,72% dos TAEs consideram ótimo e/ou bom o atendimento das expectativas da comunidade externa com relação à gestão do câmpus. Essa questão merece atenção dos gestores.

### A transparência na gestão de seu Câmpus é:

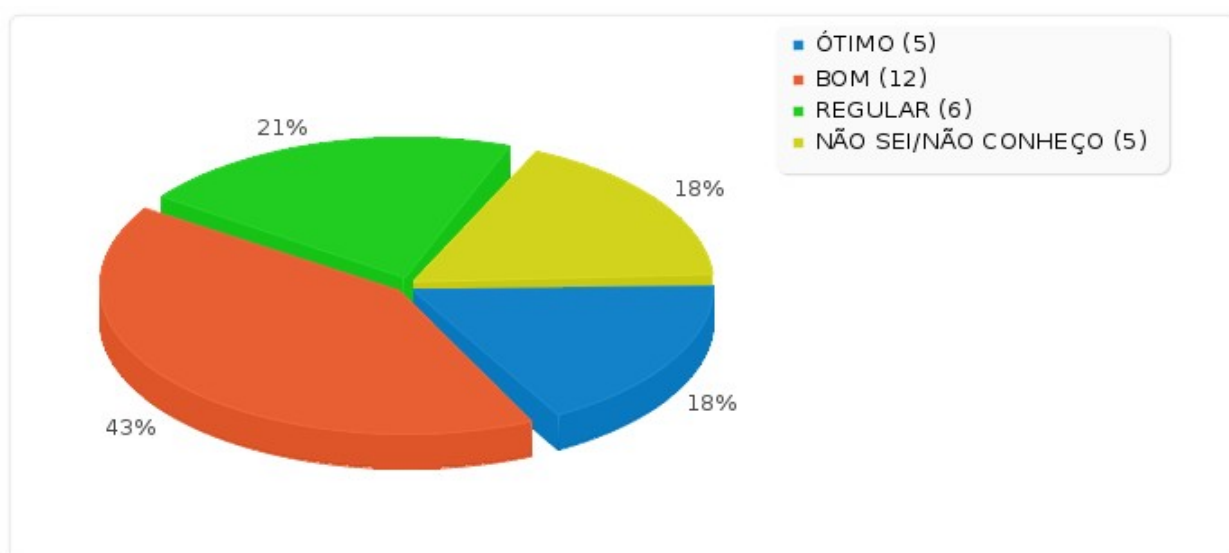
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	8	28.57%
BOM (A2)	10	35.71%
REGULAR (A3)	7	25.00%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	2	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 60,71% dos TAEs consideram ótima e/ou boa a transparência da gestão do câmpus. Como não atingiu o padrão mínimo esperado, a gestão precisa desenvolver essa questão.

### O cumprimento do planejamento anual do seu Câmpus é:

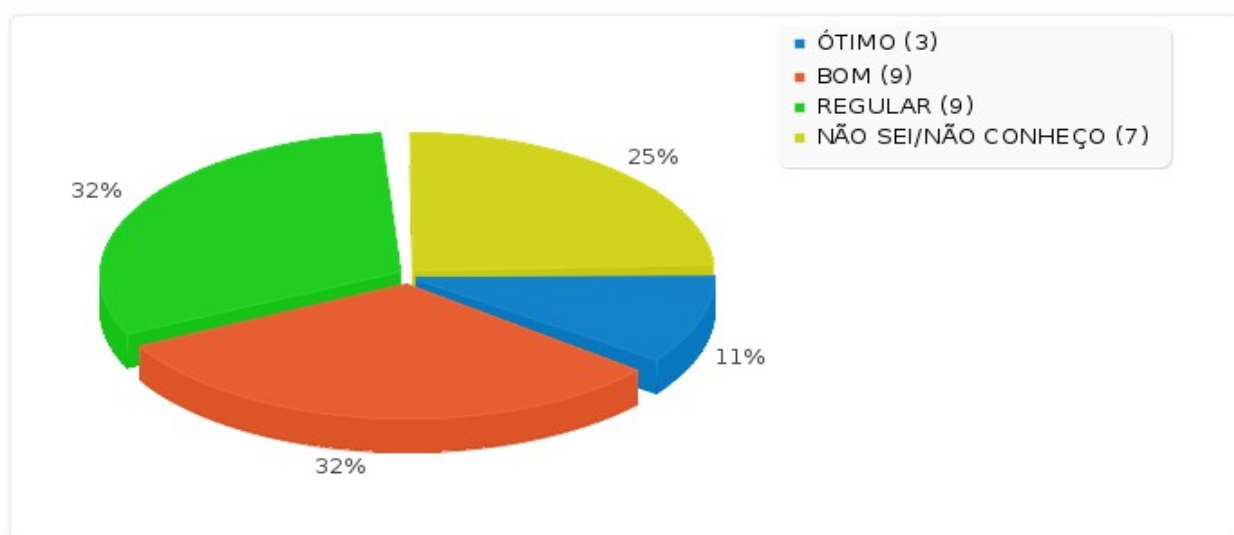
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	5	17.86%
BOM (A2)	12	42.86%
REGULAR (A3)	6	21.43%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	17.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



60,72% consideram ótimo e/ou bom o cumprimento do planejamento anual do câmpus. Como não atingiu o padrão mínimo esperado, a gestão precisa desenvolver essa questão.

**A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o seu Câmpus é:**

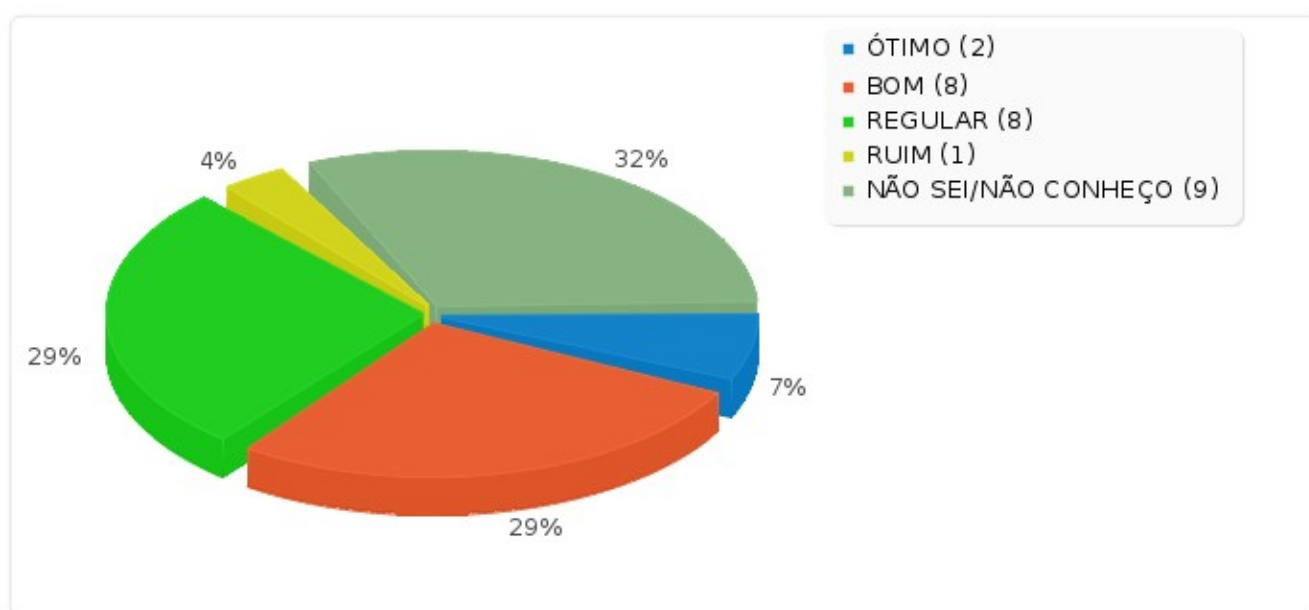
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.71%
BOM (A2)	9	32.14%
REGULAR (A3)	9	32.14%
RUIM (A4)	0	0.00%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	7	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Sobre a integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o câmpus Gaspar, 42,85% dos TAEs consideram essa integração ótima e/ou boa. Destaca-se que 32,14% consideram essa integração regular, e 25% desconhecem essa relação, merecendo atenção especial dos gestores.

### A atuação do Conselho Superior (CONSUP) é:

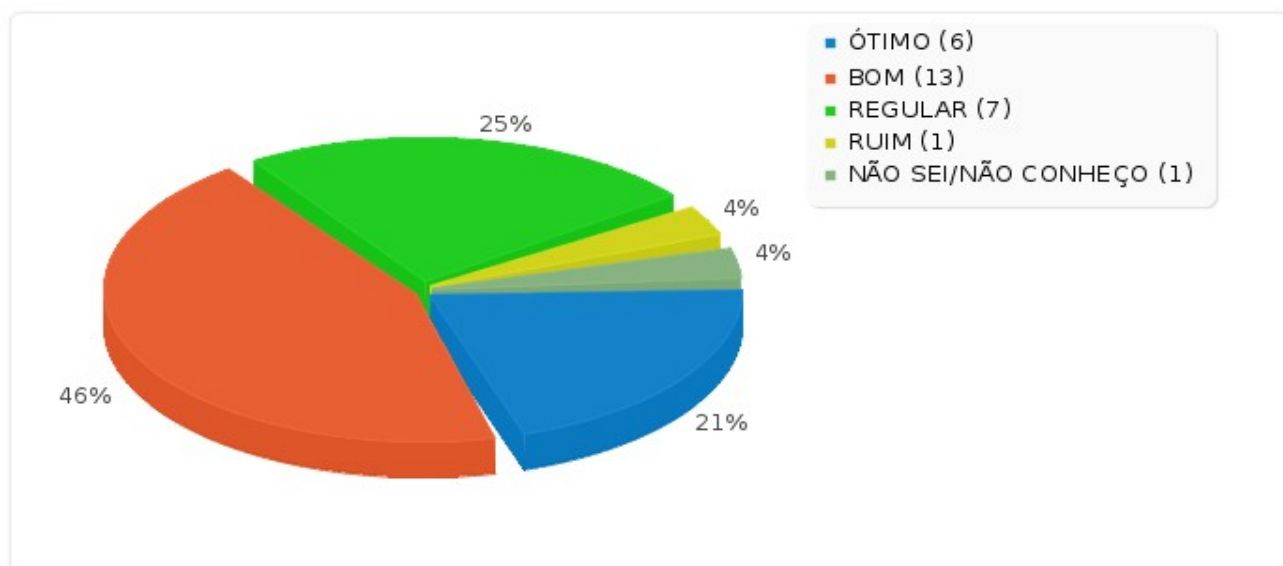
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	2	7.14%
BOM (A2)	8	28.57%
REGULAR (A3)	8	28.57%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	9	32.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 35,71% dos TAEs consideram ótima e/ou boa a atuação do CONSUP e 32,14% não conhecem essa atuação. A questão deve ser revista pelos gestores.

### A atuação do Colegiado do seu Câmpus é:

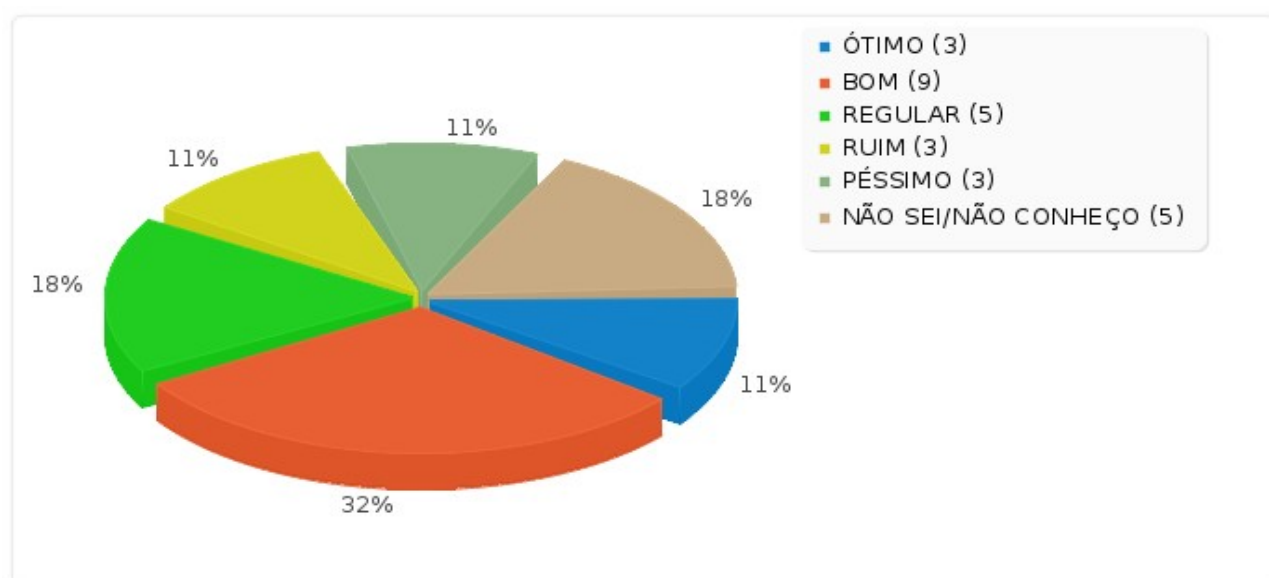
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	6	21.43%
BOM (A2)	13	46.43%
REGULAR (A3)	7	25.00%
RUIM (A4)	1	3.57%
PÉSSIMO (A5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



O percentual de 67,86% dos TAEs consideram ótima e/ou boa a atuação do Colegiado do câmpus. Essa questão precisa ser revista pelos gestores, pois não atende ao padrão mínimo.

### A atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR) é:

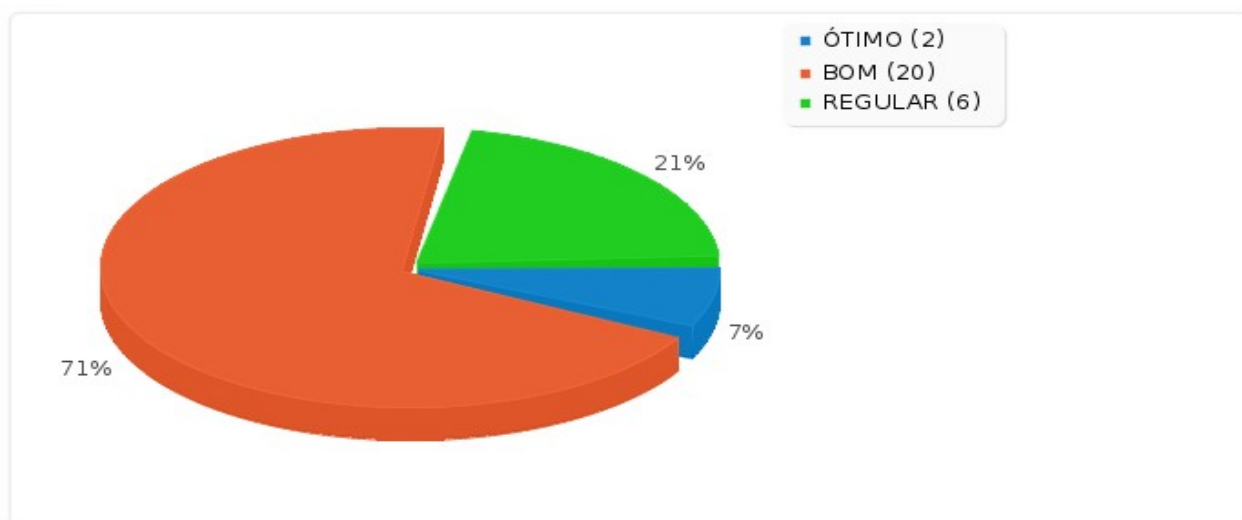
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	3	10.71%
BOM (A2)	9	32.14%
REGULAR (A3)	5	17.86%
RUIM (A4)	3	10.71%
PÉSSIMO (A5)	3	10.71%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (A6)	5	17.86%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (A7)	0	0.00%



Essa questão também está aquém do esperado, apenas 42,85% dos TAEs considera ótima e/ou boa a atuação do CODIR e 17,86% não conhecem essa atuação. Essa questão deve ser revista pelos gestores.

### A infraestrutura da biblioteca do seu Câmpus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.14%
BOM (2)	20	71.43%
REGULAR (3)	6	21.43%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

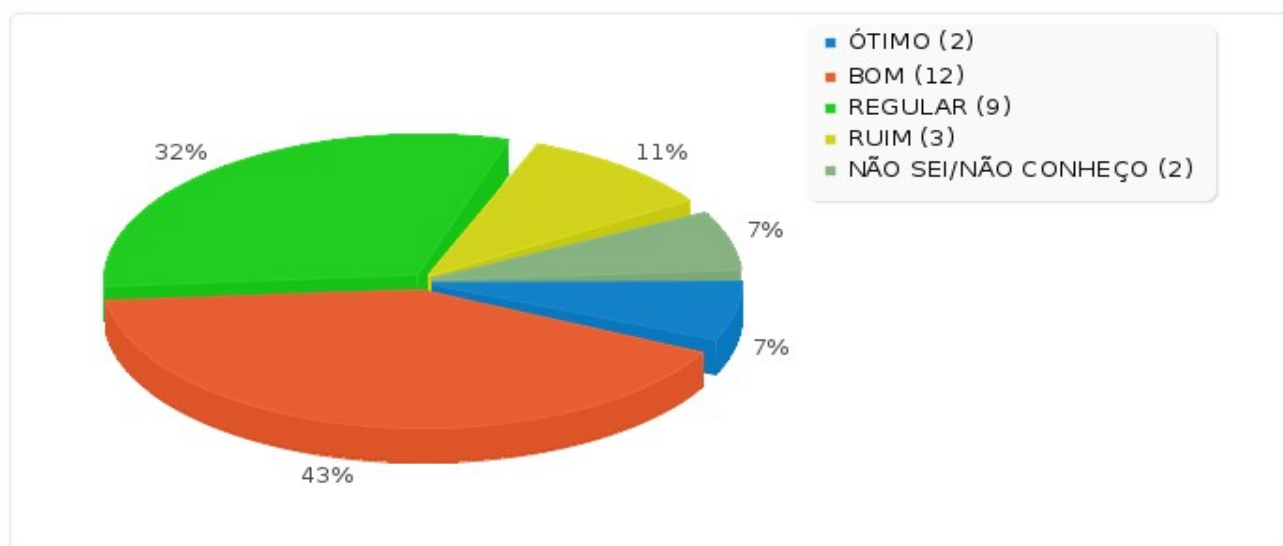


O percentual de 78,57% dos TAEs consideram ótima e/ou boa a infraestrutura da biblioteca do câmpus.



### O acervo da biblioteca do seu Câmpus é:

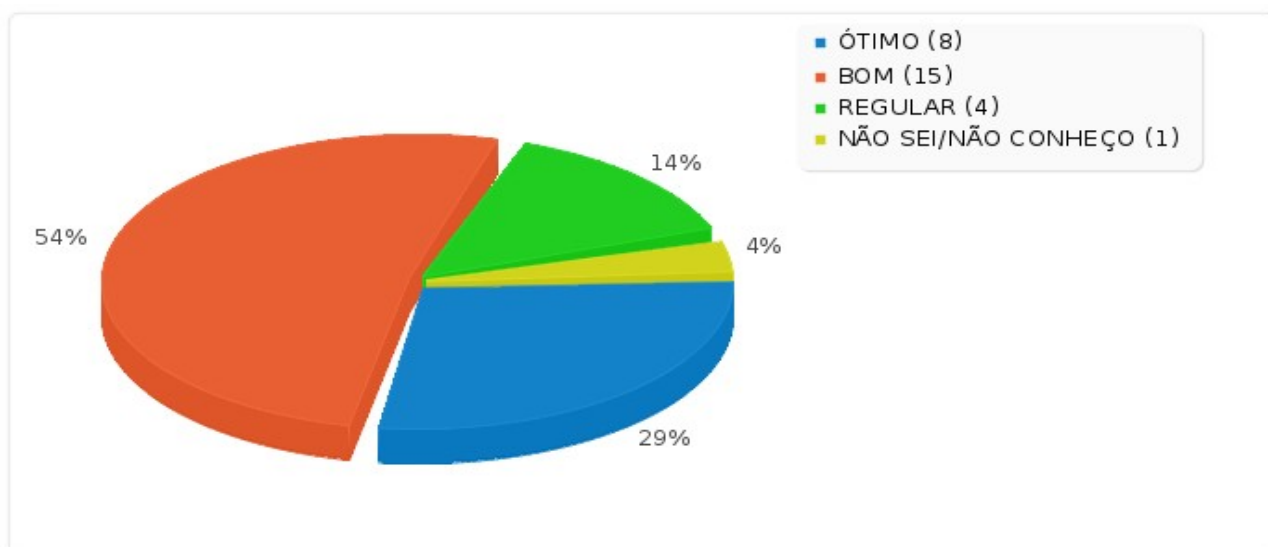
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	7.14%
BOM (2)	12	42.86%
REGULAR (3)	9	32.14%
RUIM (4)	3	10.71%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação a opinião dos TAEs sobre o acervo da biblioteca 50% consideram ótimo e/ou bom e 41,18% regular e/ou ruim. A questão merece atenção dos gestores.

**Sua avaliação em relação aos serviços (empréstimo, renovação, acesso a portais, entre outros) da biblioteca do seu Câmpus é:**

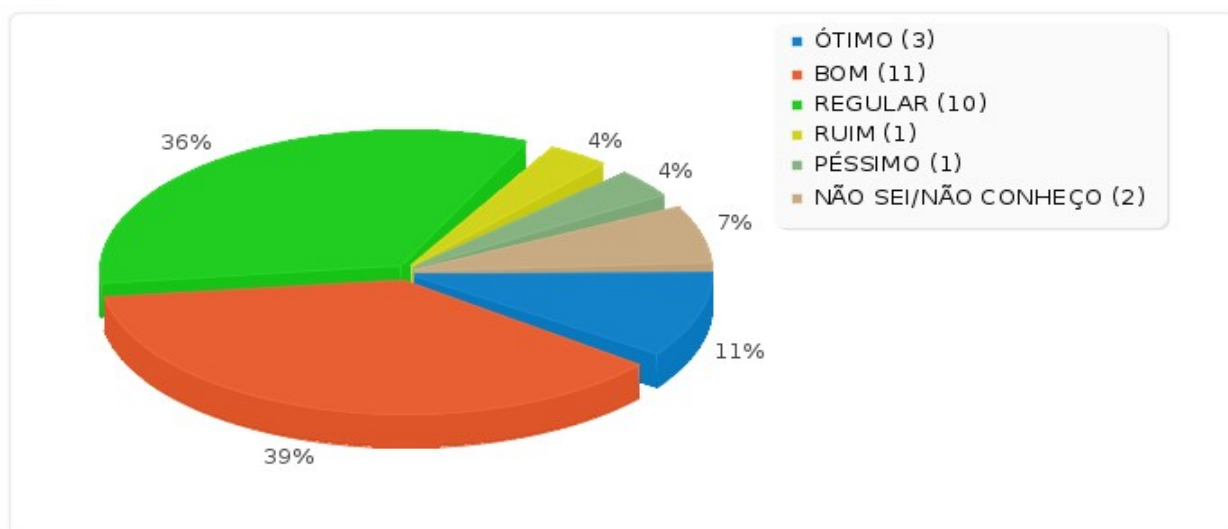
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	8	28.57%
BOM (2)	15	53.57%
REGULAR (3)	4	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Os TAEs avaliam como ótimo e/ou bom (82,14%) os serviços da biblioteca do Câmpus.

### Sua avaliação sobre os serviços oferecidos pela cantina do seu Câmpus é:

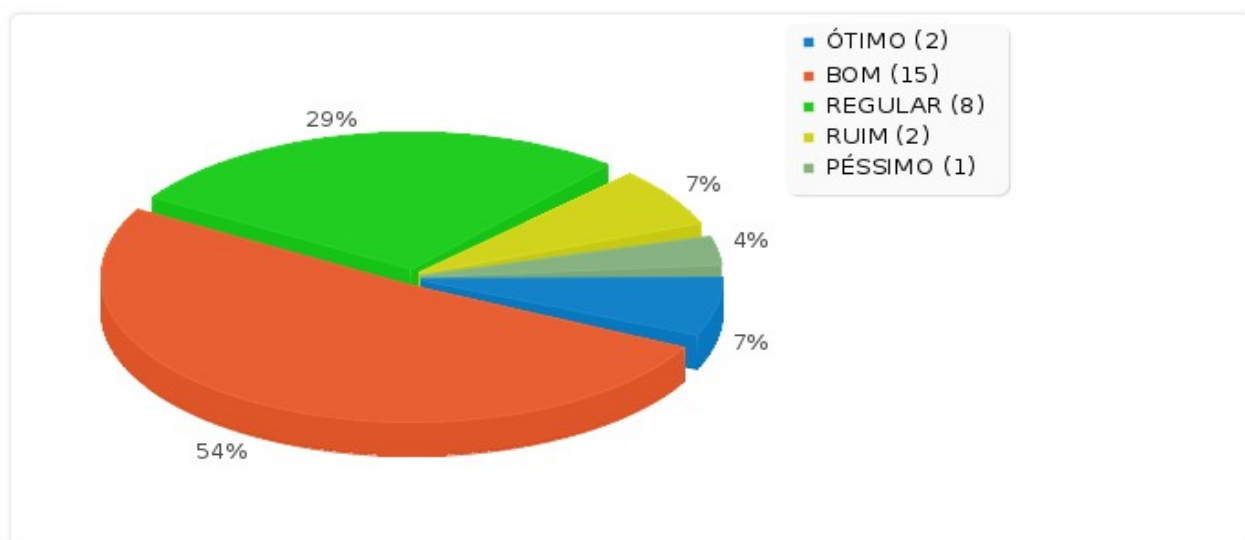
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	10.71%
BOM (2)	11	39.29%
REGULAR (3)	10	35.71%
RUIM (4)	1	3.57%
PÉSSIMO (5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Metade dos TAEs considera os serviços oferecidos pela cantina do câmpus como ótimos e/ou bom. Questão a ser considerada de forma especial pelos gestores.

**Sua avaliação quanto as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) do seu Câmpus é:**

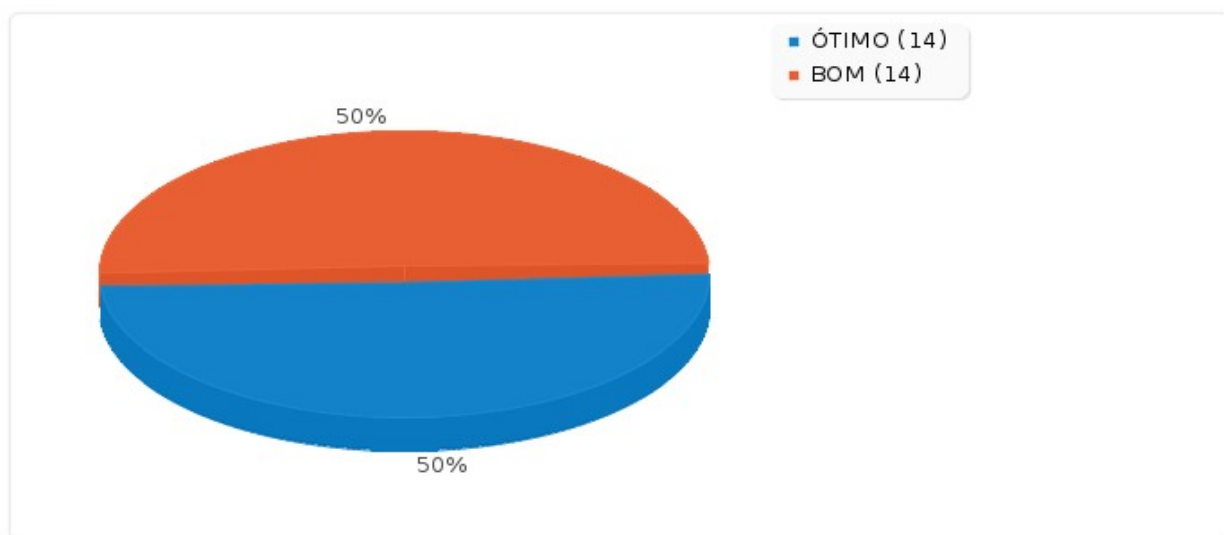
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	7.14%
BOM (2)	15	53.57%
REGULAR (3)	8	28.57%
RUIM (4)	2	7.14%
PÉSSIMO (5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 60,71% dos TAEs avalia como ótimas e/ou boas as áreas de convivência da comunidade acadêmica (servidores, alunos e comunidade) e 35,71% consideram regular ou ruim. Questão que merece atenção dos gestores.

**A limpeza e a conservação dos banheiros do seu Câmpus/Pólo são:**

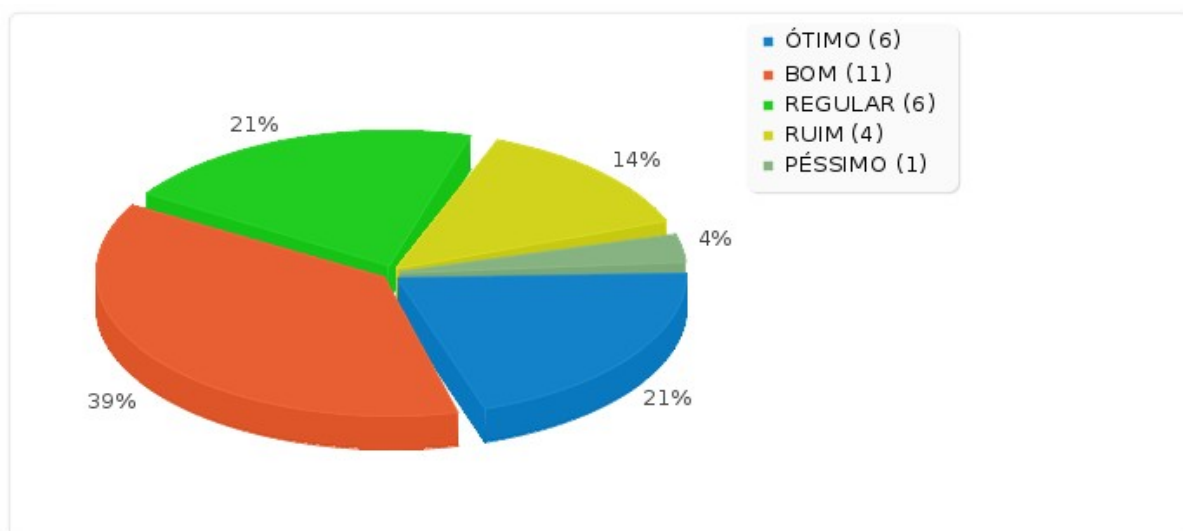
<b>Resposta</b>	<b>Contagem</b>	<b>Percentagem</b>
ÓTIMO (1)	14	50.00%
BOM (2)	14	50.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



A limpeza e a conservação dos banheiros do seu câmpus é considerada ótima e/boa pela totalidade dos TAEs.

**A acessibilidade às dependências dos seus Câmpus/Pólo para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida é:**

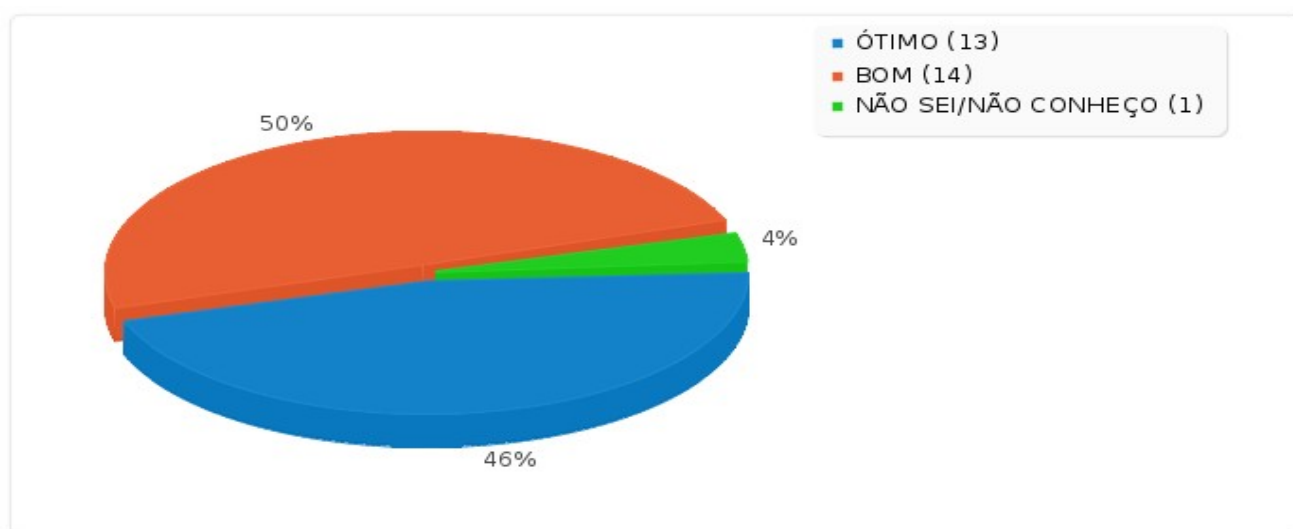
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	21.43%
BOM (2)	11	39.29%
REGULAR (3)	6	21.43%
RUIM (4)	4	14.29%
PÉSSIMO (5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para 60,72% dos TAEs a acessibilidade do câmpus para pessoas com deficiência é ótima e/ou boa. Essa questão merece atenção dos gestores por não atender o percentual exigido.

**O acesso à internet disponibilizado pelo seu Câmpus/Pólo é:**

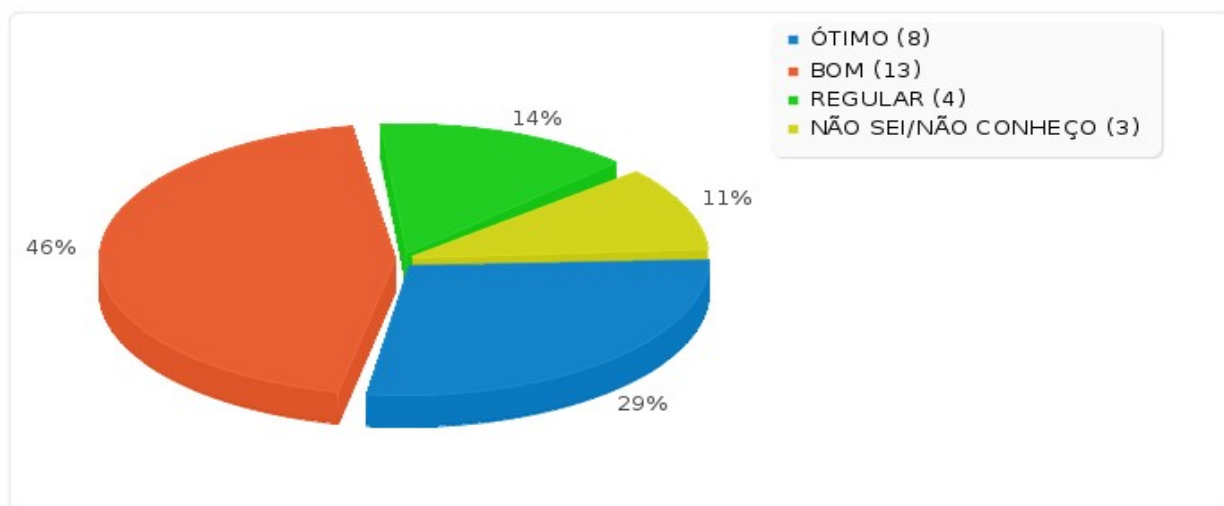
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	13	46.43%
BOM (2)	14	50.00%
REGULAR (3)	0	0.00%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	1	3.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação ao acesso à internet disponibilizado pelo câmpus, 96,43% consideram ótimo e/ou bom.

**A qualidade de transmissão (áudio e vídeo) disponibilizada durante as web/vídeo conferências, pelo seu Câmpus/Pólo, é:**

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	8	28.57%
BOM (2)	13	46.43%
REGULAR (3)	4	14.29%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	10.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

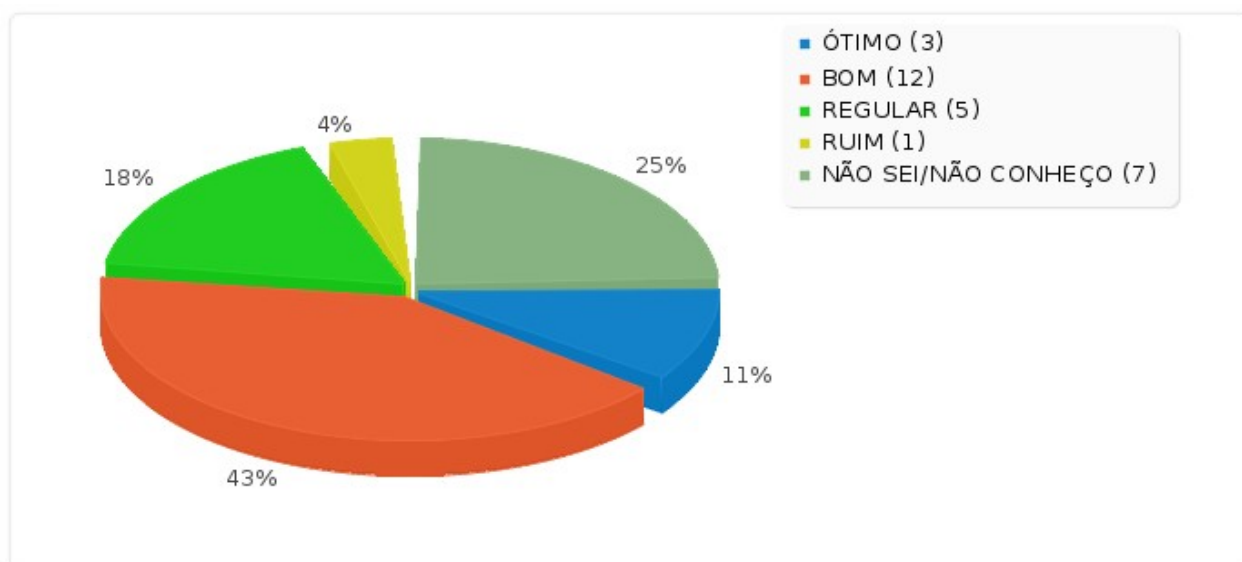


75% dos TAEs consideram ótima e/boa a transmissão disponibilizada durante as web/vídeo conferências no câmpus.



**O seu conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:**

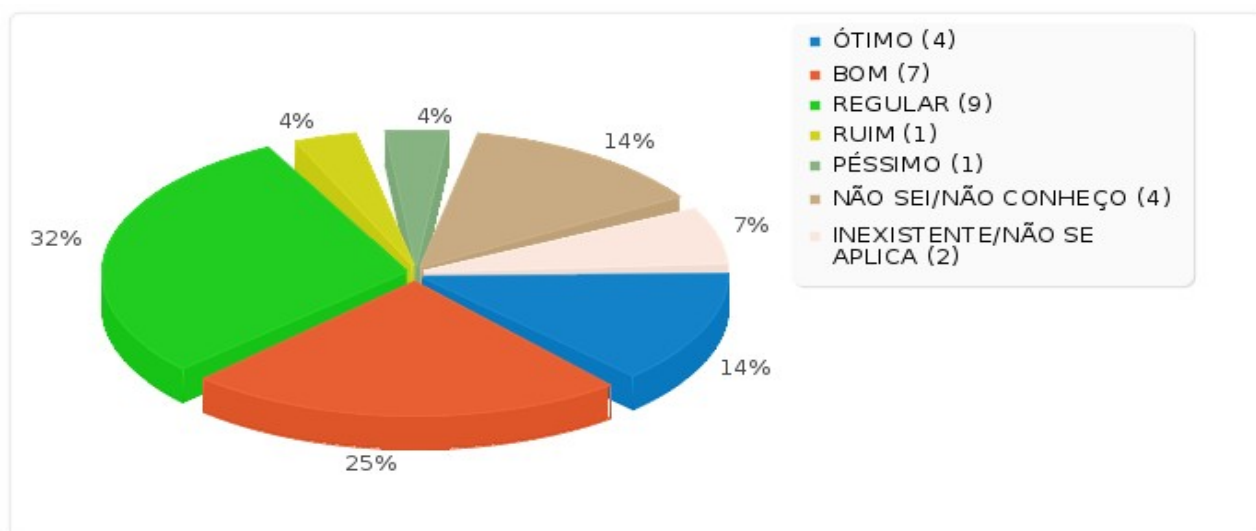
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	10.71%
BOM (2)	12	42.86%
REGULAR (3)	5	17.86%
RUIM (4)	1	3.57%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 53,57% dos respondentes consideram ótimo e/ou bom o conhecimento dos TAEs dos resultados do último processo de avaliação institucional realizado CPA. 25% desconhecem esses resultados. Essa questão precisa ser revista pelos gestores.

### A sua participação na elaboração do planejamento do seu Câmpus é:

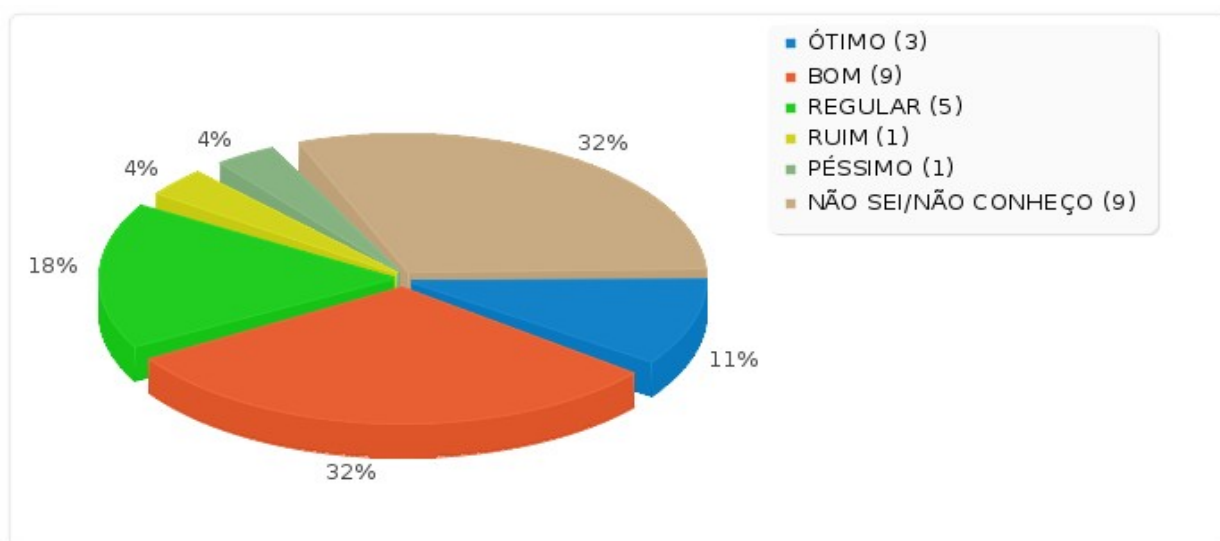
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	14.29%
BOM (2)	7	25.00%
REGULAR (3)	9	32.14%
RUIM (4)	1	3.57%
PÉSSIMO (5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	2	7.14%



O percentual de 39,29% dos TAEs considera sua participação na elaboração do planejamento do câmpus como ótima e/ou boa. 39,28 considera como regular, péssima e/ou ruim. Os resultados necessitam de atenção especial dos gestores.

**A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo seu Câmpus é:**

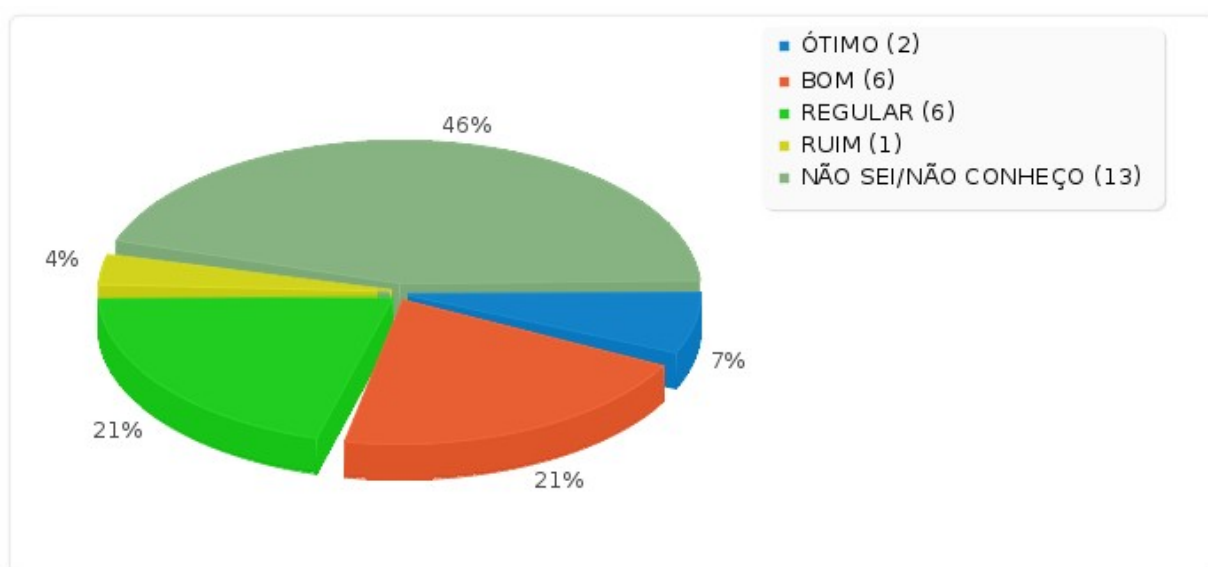
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	3	10.71%
BOM (2)	9	32.14%
REGULAR (3)	5	17.86%
RUIM (4)	1	3.57%
PÉSSIMO (5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	9	32.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 42,85% dos TAEs considera ótima e/ou boa a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões no câmpus. Chama atenção que 32,14% dos TAEs desconhecem essa informação. Essa questão precisa ser considerada pelos gestores.

**A utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria é:**

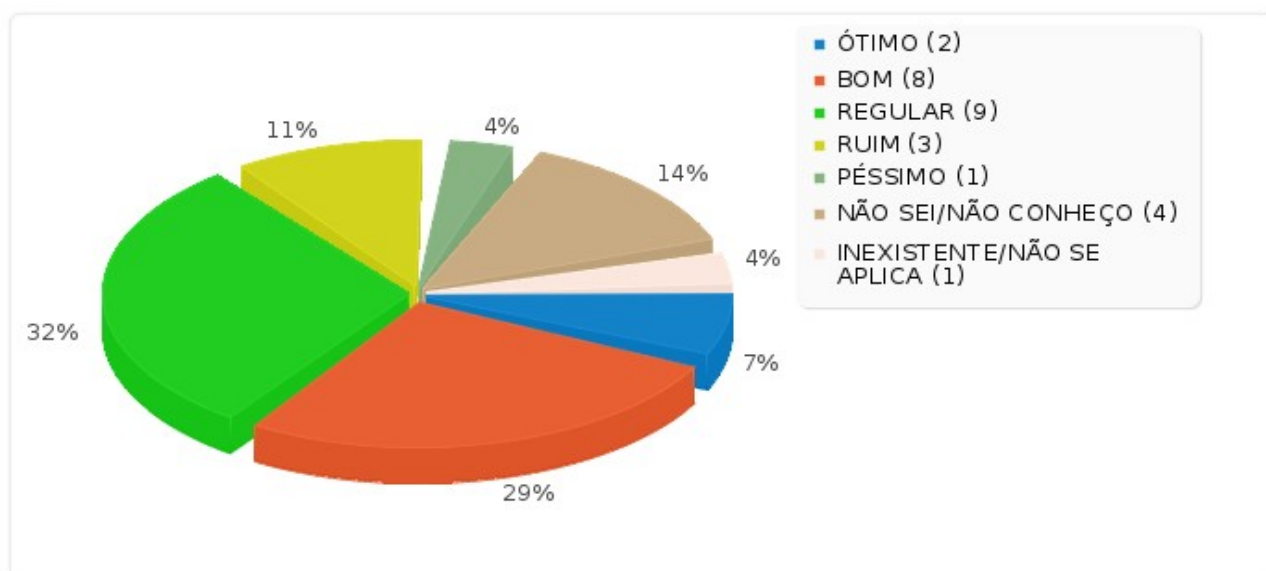
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	2	7.14%
BOM (2)	6	21.43%
REGULAR (3)	6	21.43%
RUIM (4)	1	3.57%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	13	46.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 28,57% consideram ótima e/ou boa a utilização dos resultados da auto-avaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela Reitoria; 25% consideram regular e/ou ruim e 46,43% dos TAEs desconhecem essa informação. Essa questão também precisa de atenção especial dos gestores.

**O seu conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão abertos pelo IFSC é:**

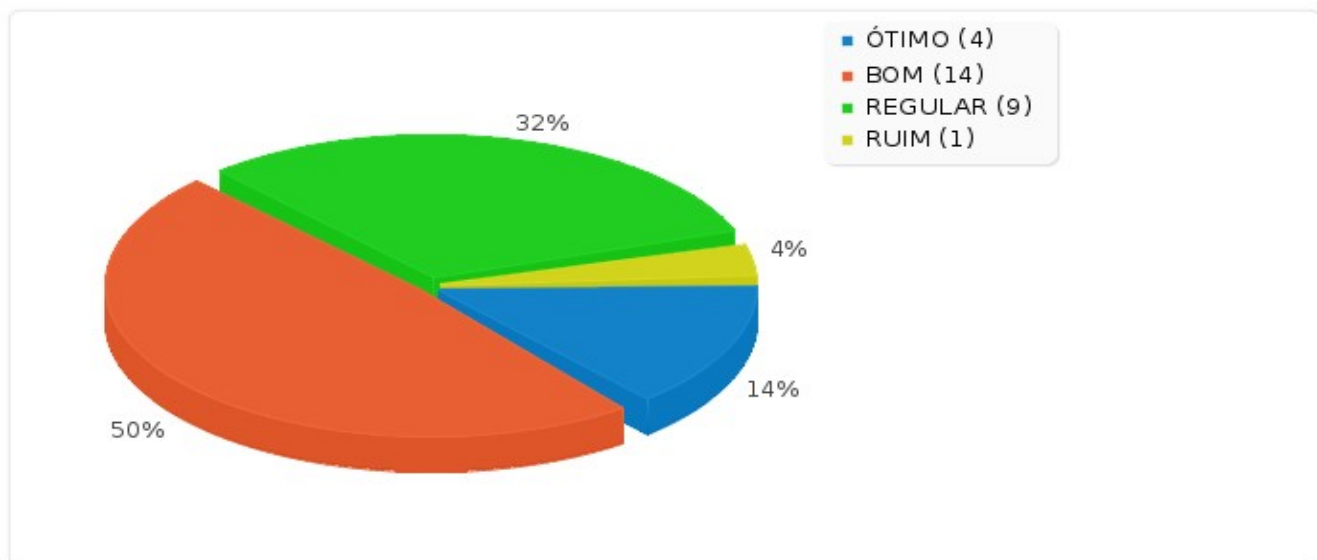
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.14%
BOM (2)	8	28.57%
REGULAR (3)	9	32.14%
RUIM (4)	3	10.71%
PÉSSIMO (5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	4	14.29%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	1	3.57%



46,42% dos TAEs considera que seu conhecimento e participação em fóruns ou listas de discussão abertos do IFSC é regular, ruim e/ou péssima. A questão precisa de atenção especial da gestão

**Sua avaliação sobre a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC, é:**

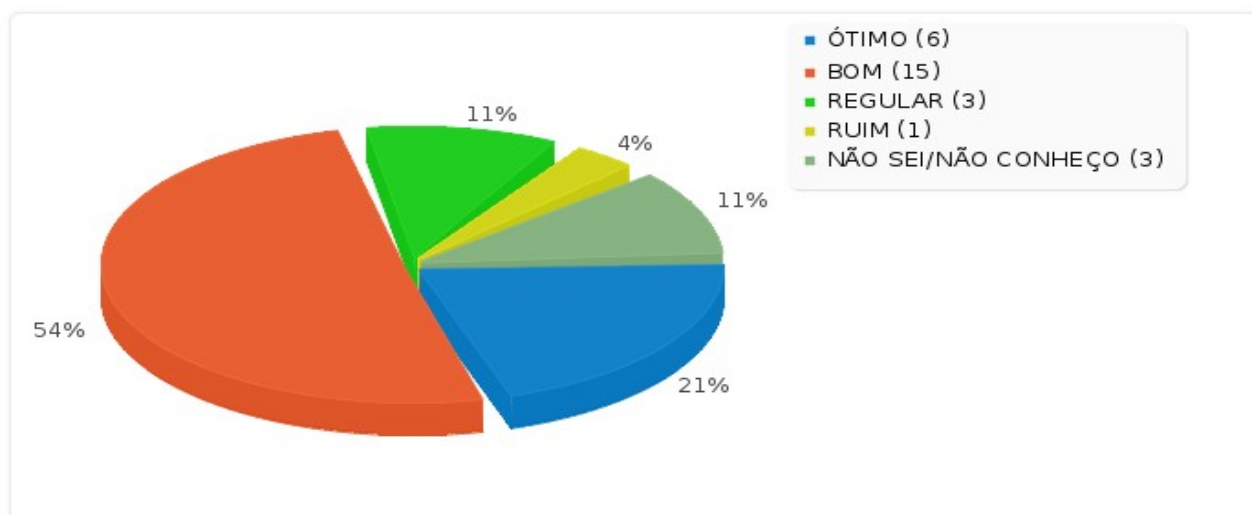
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	4	14.29%
BOM (2)	14	50.00%
REGULAR (3)	9	32.14%
RUIM (4)	1	3.57%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	0	0.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Para 64,29% dos TAEs a política de acesso, em particular o sistema de cotas do IFSC é considerado ótimo e/bom. Como não atingiu o padrão mínimo exigido, a gestão precisa desenvolver essa questão.

### Sua avaliação sobre os benefícios oferecidos pela assistência estudantil é:

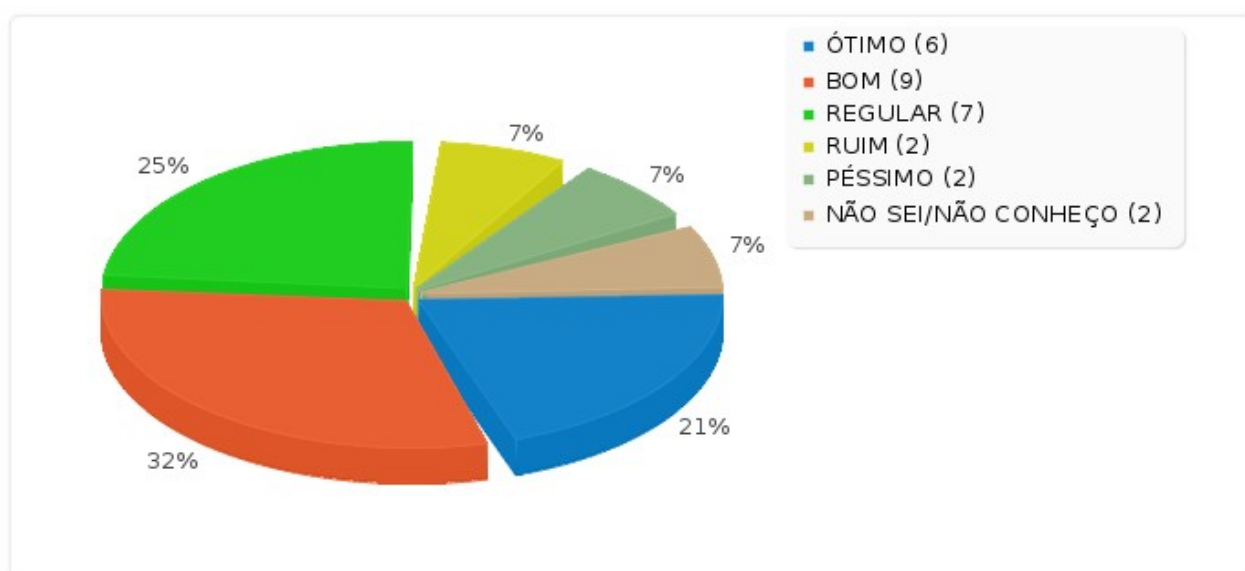
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	6	21.43%
BOM (2)	15	53.57%
REGULAR (3)	3	10.71%
RUIM (4)	1	3.57%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	3	10.71%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação à avaliação dos TAEs sobre os benefícios oferecidos pela assistência ao estudante, 75% consideram esses benefícios ótimos e/ou bons.

**O seu conhecimento sobre os critérios de execução orçamentária do seu Câmpus é:**

Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	6	21.43%
BOM (2)	9	32.14%
REGULAR (3)	7	25.00%
RUIM (4)	2	7.14%
PÉSSIMO (5)	2	7.14%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%

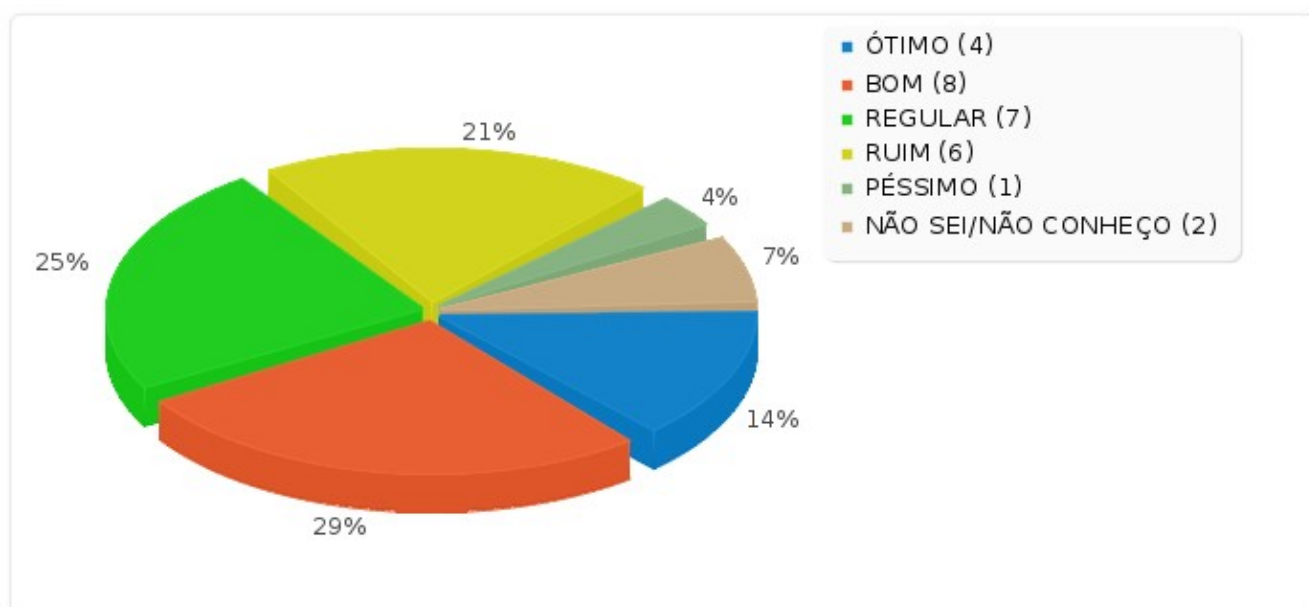


Na questão referente ao conhecimento dos docentes sobre os critérios de execução orçamentária do câmpus tem-se os seguintes resultados: 53,57% consideram esse conhecimento ótimo e/ou bom; 39,28% consideram regular, ruim e/ou péssimo. Os resultados apontam para uma revisão dessa questão pelos gestores.



**O seu conhecimento sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC é:**

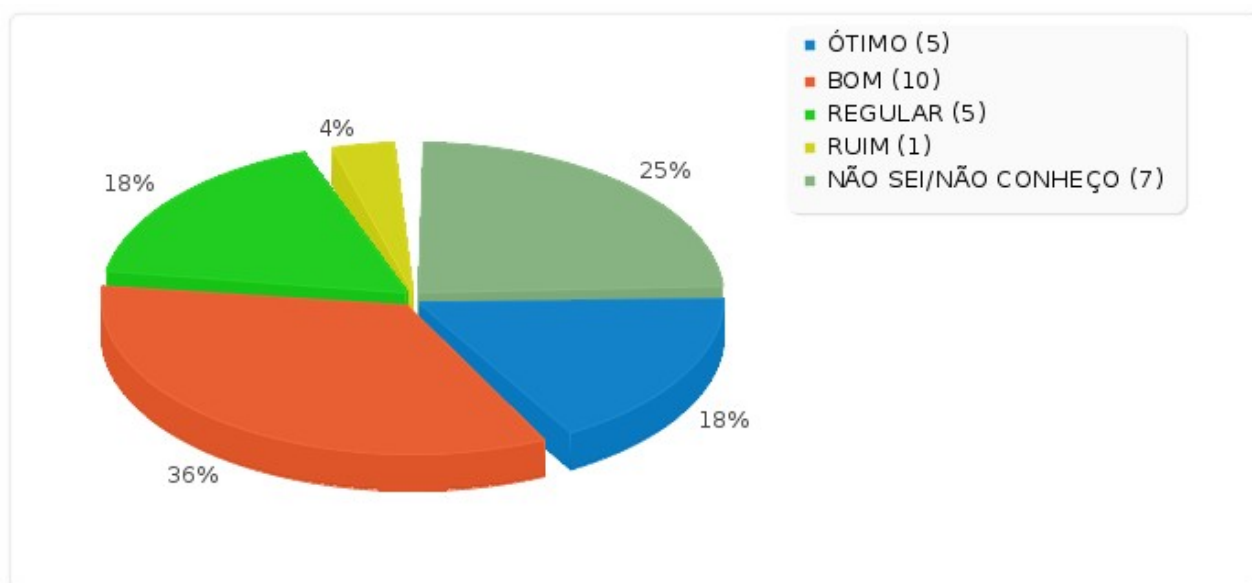
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	4	14.29%
BOM (2)	8	28.57%
REGULAR (3)	7	25.00%
RUIM (4)	6	21.43%
PÉSSIMO (5)	1	3.57%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	2	7.14%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com relação ao conhecimento dos TAEs sobre os critérios de distribuição orçamentária do IFSC temos os seguintes resultados: 42,86% consideram esse conhecimento ótimo e/ou bom; 50% consideram regular, ruim e/ou péssimo. Os resultados, como na questão anterior apontam para uma revisão dessa questão pelos gestores.

**A coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no seu Câmpus é:**

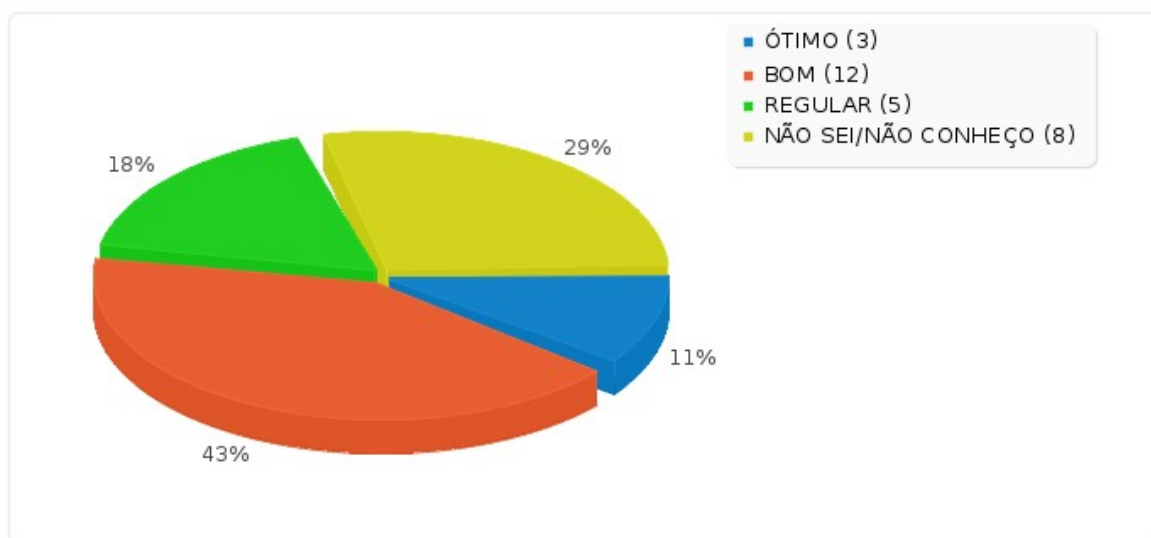
Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	5	17.86%
BOM (2)	10	35.71%
REGULAR (3)	5	17.86%
RUIM (4)	1	3.57%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	7	25.00%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 53,57% dos TAEs consideram ótima e/ou boa a coerência entre os cursos ofertados e a aplicação dos recursos financeiros no câmpus e 25% desconhece. A questão merece atenção dos gestores.

**Sua avaliação sobre a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão, no seu Câmpus, é:**

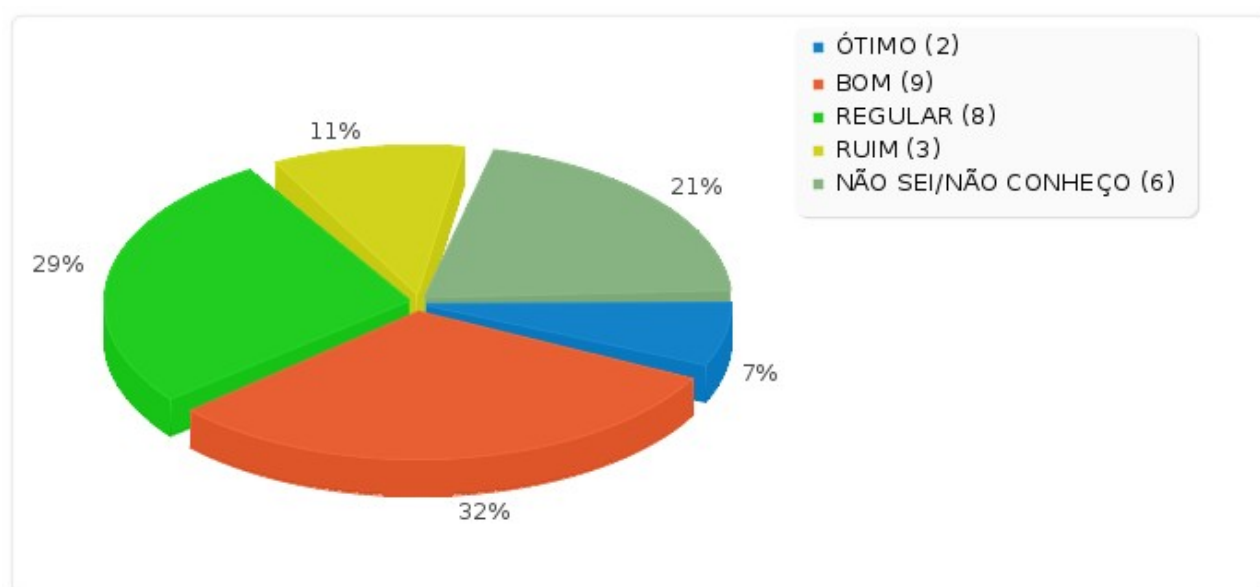
Resposta	Contagem	Percentagem
ÓTIMO (1)	3	10.71%
BOM (2)	12	42.86%
REGULAR (3)	5	17.86%
RUIM (4)	0	0.00%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	8	28.57%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



Com resultados semelhantes à questão anterior 53,57% dos docentes consideram ótima e/ou boa a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão no câmpus; 17,86% consideram regular; e 28,57% dos respondentes desconhece essa questão. Questão deve ser considerada pelos gestores.

**As políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão são:**

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (1)	2	7.14%
BOM (2)	9	32.14%
REGULAR (3)	8	28.57%
RUIM (4)	3	10.71%
PÉSSIMO (5)	0	0.00%
NÃO SEI/NÃO CONHEÇO (6)	6	21.43%
INEXISTENTE/NÃO SE APLICA (7)	0	0.00%



O percentual de 39,28% dos TAEs consideram ótimas e/ou boas às políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão; 39,28% consideram regular e/ou ruim; e 21,43% desconhece essas políticas. Essa questão precisa ser considerada pelos gestores.

## 4. ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Conforme estabelece a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, no tópico referente à Análise dos Dados e das Informações “deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados”. Nesse sentido, a presente seção apresenta os aspectos que, com base nos dados coletados e nos critérios de análise adotados, deverão ser foco de ações específicas por parte da Gestão do IFSC, de forma a atingir níveis de qualidade e satisfação superiores, consonantes com os objetivos institucionais estabelecidos em seu PDI. Assim, o presente diagnóstico agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade previamente estabelecidos para o estudo, resultando em 4 (quatro) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos; (2) Pontos a serem Trabalhados e Desenvolvidos; (3) Pontos Críticos que Merecem Intervenção Significativa e; (4) Pontos Urgentes a serem Imediatamente Corrigidos. A seção a seguir detalha essas perspectivas que caracterizam a situação atual do IFSC.

### 4.1. DIAGNÓSTICO DA SITUAÇÃO ATUAL DO IFSC CÂMPUS GASPAR

#### Pontos positivos a serem MANTIDOS

- Esclarecimento, e divulgação sobre a missão do IFSC perante a sociedade;
- Compromisso com sua missão e desenvolvendo atividades no âmbito da ciência, tecnologia e sociedade;
- Incentivo a demonstrações de acolhimento e respeito ao próximo, indiferentemente de gênero, etnia, cor, religião;
- Promove e implementa políticas de conservação e realizar ações voltadas ao desenvolvimento sustentável nos Campus;
- Informa e desenvolve serviços prestados pela secretaria acadêmica;
- Promove condições apropriadas para os estudos do corpo discente nas salas de aula;
- Limpeza e conversação adequadas dos banheiros para uso dos servidores e discentes;
- Comprometimento com a infraestrutura da biblioteca e desenvolve serviços da biblioteca tais como empréstimos, renovações, consultas em computadores, acesso a portais e auxílios de pesquisa;
- Democracia nas decisões tomadas pela gestão;
- Democratização nos critérios de escolha e seleção para cargos de chefia e funções gratificadas.
- Clima organizacional afável entre servidores, alunos e comunidade externa;
- Compromete a admissão de servidores docentes e sua valorização;
- Aplica princípios éticos no ambiente de trabalho e possui boas relações interpessoais entre os servidores;
- Desenvolve a integração entre docentes e TAEs no câmpus;
- Esclarece os benefícios da assistência estudantil para o corpo discente;
- Comprometimento dos TAEs com relação ao trabalho que exerce;
- Amplia e aproxima a atuação do Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), divulga e promove atividades de ensino e também a ampliação do interesse dos discentes em participar de projetos de pesquisa e/ou extensão;
- Valoriza e reestrutura Projetos Pedagógicos de Cursos em atendimento às necessidades socioeconômicas da região.

### **Pontos a serem trabalhados e DESENVOLVIDOS**

- Melhoria no atendimento, instalação, qualidade e preço dos produtos oferecidos pela cantina;
- Divulgar e tornar mais acessível as informações e critérios de distribuição e execução orçamentária do IFSC e dos Campus;
- Reavaliar os critérios e a coerência na aplicação de recursos financeiros e distribuição orçamentária entre os cursos ofertados;
- Antecipar e divulgar claramente a previsão e a execução de recursos direcionados para o ensino, pesquisa e extensão e ampliar as políticas de expansão e conservação dos espaços físicos necessários para este fim;
- Promover maior atenção ao volume de trabalho voltado ao ensino, pesquisa, extensão e gestão, com relação ao número de servidores docentes no câmpus;
- Adequar com critérios os processos de avaliação envolvidos no estágio probatório;
- Aumentar a admissão de servidores TAEs no campus;
- Promover a clareza e transparência dos critérios dos projetos de pesquisa e extensão;
- Comprometimento discente e técnico administrativo em relação à instituição e aos setores de trabalho;
- Incentivar o empreendedorismo, bem como a promoção social de pessoas com necessidades específicas;
- Incentivar maior aproximação entre direção, chefias, coordenações, servidores e alunos e também a Reitoria;
- Melhorar o acesso a sistema de cotas e no atendimento ao portal do aluno;
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional docente;
- Construir infraestrutura física para ampliar a acessibilidade, áreas de convivência, laboratórios, mobiliários e equipamentos;
- Ampliar os meios de divulgação da instituição veiculados em jornais, rádio, TV e internet, melhorando o formato, conteúdo e acesso do site e interagir com a sociedade por meio de redes sociais;
- Aumentar o acervo bibliográfico no campus;
- Aumentar a transparência e gestão do campus;
- Cumprir o planejamento anual;
- Aumentar a aproximação e integração dos trabalhos desenvolvidos pela Reitoria e os Campus;
- Integralizar interdisciplinarmente as unidades curriculares dos cursos;
- Divulgar o IFSC para a comunidade e interagir com empresas e instituições das áreas de atuação dos cursos ofertados;
- Aumentar a interação na divulgação dos resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Campus na tomada de decisão;
- Divulgar e participar da leitura e compreensão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);
- Ampliar a atuação do Colegiado do câmpus e aproximar a atuação do Colégio de Dirigentes (CODIR).

### **Pontos CRITICOS que merecem intervenção significativa**

- Aumentar a participação dos servidores e alunos na elaboração do planejamento anual do campus;
- Ampliar a compreensão dos resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), auxiliando a Reitoria e os Campuses na tomada de decisão;
- Ampliar o conhecimento e participação em fóruns e listas de discussão;
- Desenvolver melhorias na atuação do núcleo pedagógico sobre a promoção permanência e êxito dos estudantes;
- Ampliar o conhecimento do IFSC pela comunidade externa;
- Envolvimento, assessoramento e busca de melhorias por parte da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) junto aos servidores e entidades nacionais;
- Rever número de servidores e volume de trabalho no setor;
- Ampliar e aproximar a atuação do Conselho Superior (CONSUP);
- Readequar a prestação de serviços de impressão, fotocópia e encadernação;
- Rever o acesso ao material didático impresso dos cursos EaD e navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem.

### **Pontos URGENTES a serem imediatamente corrigidos**

- Reconhecimento e valorização da carreira dos Técnicos Administrativos;
- Ampliar e aproximar a atuação da Comissão Interna de Supervisão (CIS);
- Divulgação e esclarecimento das atividades da comissão de ética do IFSC;
- Oportunizar condições de capacitação e pós-graduação para o desenvolvimento profissional TAEs.
- Ampliar a atuação e divulgação dos serviços de Ouvidoria do IFSC.